H II 4184

Н II 4184.
Дв.

Научно-Популярная
БИБЛІОТЕКА
Серія I.
№ 7—8. Ц. 1 р.

MARX

MOMMSEN

И. Х. Озеровъ
професс. С.-Петербургск. Университета.

Чему учитъ насъ Америка.

DANTE

VOLTAIRE

Ден. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

1-я серія

книгоиздательство
„ПОЛЬЗА"
В. Антикъ и К°
МОСКВА

М. Слѣпянъ

1Dbl.
Нп 4184. №7-8.

ИВ. ОЗЕРОВЪ.

Проф. С.-Петербургскаго университета.

ЧЕМУ УЧИТЪ НАСЪ АМЕРИКА?

Перепив. 1950 13484

ПРОВЕРКА 2007 г.

Ист. Гос. Инст. Научная библиотека им. Горького

БИБЛІОТЕКА С.-ПЕТЕРБ. УНИВЕРСИТЕТА

МОСКВА.

Книгоиздательство „ПОЛЬЗА"

В. Антикъ и К°.

Типо-литографія Русскаго Товарищества печатн. и изд. дѣла.
Чистые пруды, Мыльниковъ пер., с. д. Телеф. 18-35 и 52-95.

Къ новому изданію.

Соединенные Штаты все больше и больше привлекаютъ къ себѣ вниманіе Европы. Американская конкуренція сильно чувствуется, и въ Европѣ поговариваютъ о самозащитѣ противъ Америки.

Соединенные Штаты достигли своего промышленнаго расцвѣта благодаря своей культурѣ, развитію иниціативы и энергіи въ населеніи, широкому народному образованію и т. д.

Авторъ этой книжки ставилъ своей цѣлью показать, чему обязаны Соединенные Штаты своимъ развитіемъ, а также выяснить, что бороться съ ними можно лишь ихъ же средствами.

Мы, европейцы, должны отрѣшиться отъ излишней гордости, посмотрѣть на свои язвы и распространять культуру въ самыхъ низахъ населенія.

Переиздавая свою книжку, авторъ многое дополнилъ, но не всегда ставилъ своей задачей проставить самыя послѣднія цифры, характеризующія промышленное развитіе Америки: дѣло не въ цифрахъ, а въ духѣ и системѣ американцевъ, а эти послѣднія, какъ автору кажется, достаточно выяснены, насколько только позволялъ объемъ работы.

Книжка эта была выпущена въ первый разъ въ 1903 г. (что и надо имѣть въ виду), подъ заглавіемъ „Америка идетъ на Европу“, но теперь авторъ болѣе выдвинулъ другую сторону, а именно, чему учатъ насъ Соед. Штаты, соотвѣтственно съ чѣмъ и было измѣнено самое заглавіе.

Авторъ.

С.-Петербургъ.
3 сен. 1908 г.

I.

Причины промышленнаго развитія Соединенныхъ Штатовъ.

„Американская опасность“, „американская конкуренція“—вотъ фразы, которыя слышатся въ устахъ всѣхъ на Западѣ, читаются во всѣхъ газетахъ. „Американская опасность“ подала поводъ къ нарожденію цѣлой литературы по этому вопросу, и на Западѣ — въ Англіи, Германіи — положительно бьютъ въ набатъ въ предчувствіи этой надвигающейся на Европу грозы... Что-то будетъ? Если эта гроза не пройдетъ мимо, а разразится, какія опустошенія она произведетъ въ Европѣ? Чѣмъ объясняется эта сгустившаяся туча? Что породило ее? Какъ можетъ быть она предотвращена, а если она неизбѣжна, то какъ можно смягчить ея послѣдствія? Вотъ вопросы, которые встаютъ въ настоящее время предъ каждымъ мыслящимъ сыномъ Европы, которому дорого старое мѣсто вѣковой цивилизаціи... Уцѣлѣетъ ли этотъ старый тронъ цивилизаціи, и не передвинетъ ли и его этотъ несущійся изъ новаго свѣта ураганъ?

Соединенные Штаты Сѣв. Америки развиваются гигантскими шагами. Вотъ почему мы и позволяемъ себѣ остановиться на главнѣйшихъ результатахъ этого развитія заатлантической республики.

Вопросы промышленнаго развитія волнуютъ насъ особенно въ настоящее время, они тяжело насъ бьютъ... Почему Америка такъ развивается? Вѣдь и въ Америкѣ, и у насъ—протекціонизмъ, но Америка идетъ гигантскими шагами, а мы голодаемъ, видимъ массу безработныхъ, безъ куска

хлѣба, тщетно ищущихъ работы... Кого не осаждаютъ теперь просьбами о какомъ-либо мѣстѣ, и идутъ работать на всякихъ условіяхъ. У насъ много людей, и нѣтъ работы, а въ Америкѣ голодъ неизвѣстенъ, жизнь идетъ быстро впередъ... Людей не хватаетъ...

Америка жадно всасываетъ въ себя всѣхъ иммигрантовъ изъ Европы. Для всѣхъ безработныхъ—работа высоко оплачиваемая, какъ и не снилось нашимъ рабочимъ. Америка направляетъ въ настоящее время всѣ усилія на созданіе матеріальнаго комфорта, такъ какъ это должно освободить человѣка отъ матеріальныхъ заботъ и высвободить его душу изъ-подъ гнета страха за ежедневный хлѣбъ насущный.

О промышленномъ развитіи Соед. Штатовъ даютъ яркое представленіе слѣдующія данныя: [1])

Населеніе Соед. Штатовъ (№ 1) въ 1800 г. составляло 5.308,483, а въ 1900 г.—75.620,859, т. е. увеличеніе почти въ 15 разъ, въ то время, какъ въ Англіи населеніе поднялось далеко не такъ сильно: въ 1801 г. оно равнялось 16.345,646, а въ 1901 г.—41.605,220. Въ 1907 г. населеніе Соед. Штатовъ достигло 85,7 мил. человѣкъ. Населеніе въ Германіи въ 1816 г. было 24.833,000, а въ 1900 г.—56.356,246. Населеніе Франціи поднялось за минувшее столѣтіе съ 26.930,756

---

[1]) При чтеніи этихъ публичныхъ лекцій въ Историческомъ Музеѣ онѣ были иллюстрированы діаграммами, воспроизведенными при помощи волшебнаго фонаря. №№ діаграммъ проставлены въ кавычкахъ, и коллекція ихъ, заключающая въ себѣ 42 діапозитива, исполненныхъ красками, находится въ Педагогическомъ Музеѣ въ Москвѣ (теперь закрытомъ). Небольшое количество діаграммъ было снято съ атласовъ, а большая часть вновь вычерчена по моимъ даннымъ гг. Н. Н. Авиновымъ, А. С. Цитовичемъ и Н. И. Никольскимъ, которымъ я и приношу мою искреннюю признательность за потраченный ими трудъ.

Желающіе могутъ пользоваться этой коллекціей діаграммъ, обратившись въ Педагогическій Музей.

(1801 г.) до 38.641,333 въ 1901 г. Населеніе Австро-Венгріи въ 1850 г. было 30.726,503, а въ 1900 г.—45.310,835, слѣдовательно, за полустолѣтіе поднялось только на 50%, а въ Соед. Штатахъ въ 1850 г. населеніе было 23 милліона, слѣдовательно, здѣсь за то же полустолѣтіе населеніе поднялось болѣе чѣмъ на 300% [1]).

Итакъ, нигдѣ населеніе такъ быстро не возрастало, какъ въ Соед. Штатахъ; въ этомъ отношеніи Соед. Штаты далеко оставляютъ за собой другія страны. Не мало, конечно, въ этомъ отношеніи—на увеличеніе населенія въ Америкѣ—оказала вліянія европейская иммиграція въ Америку.

Въ 1870 г. населеніе Соед. Штатовъ равнялось 38,5 мил., а 1900 г. оно поднялось до 76,1 милліон., т.-е. населеніе удвоилось за 30 лѣтъ; за послѣднее десятилѣтіе населеніе ежегодно увеличивается на 2,19%, между тѣмъ какъ въ Европѣ оно увеличивается только на 0,88% [2]).

По этому расчету въ 1950 г. населеніе Америки должно равняться 225 милліон., а нѣкоторые смѣльчаки пророчатъ, что въ началѣ XXI вѣка Соед. Штаты будутъ располагать населеніемъ въ цѣлый милліардъ душъ (Thèry).

Увеличенію населенія много содѣйствовала иммиграція: съ 1821 г. по 1900 г. въ Америку переселилось 19,5 милліон. Приростъ населенія въ Соед. Штатахъ съ 1890 г. до 1900 г.—20,7%, въ періодъ 1880—1890 г.—24,361%.

Густота населенія на квадр. милю въ 1790 г. составляла 4,39, въ 1800 г.—6,61, въ 1850 г.—7,93, въ 1900 г.—25,7.

Городское населеніе, если считать за городскіе центры

---

[1]) The Statesman's Jearbook 1902.

[2]) Fd. Théry „Histoire économ. de l'Angleterre, de l'Allemagne, des Etats Unis et de la France". Paris 1902, 2-ème ed. стр. 243—244.

поселенія въ 8,000 человѣкъ и болѣе, составляло въ 1870 г.—$20_{,9}$%, въ 1890 г.—$29_{,2}$%, въ 1900 г.—$33_{,1}$% [1]).

Большіе центры также растутъ быстрѣе въ Америкѣ, чѣмъ въ Европѣ: такъ, Лондонъ въ 1801 г. имѣлъ жителей 864,845, въ 1851 г.—2.362,236, а въ 1901 г.—6.580,616. Населеніе Парижа въ 1801 г. равнялось 545,756, а въ 1901 г.—2.660,550. Населеніе Берлина въ 1800 г.—172,122, а въ 1900 г.—1.884,151, между тѣмъ населеніе Нью-Іорка въ 1800 г. равнялось всего 60,515, а въ 1900 г. (вмѣстѣ съ Бруклиномъ)—3.437,202.

Въ началѣ столѣтія Чикаго совсѣмъ и не существовало, въ 1837 г. это была маленькая деревушка съ населеніемъ 4,170, а въ настоящее время въ Чикаго—1.698,575.

Такимъ образомъ, Нью-Іоркъ, небольшое поселеніе въ началѣ XIX столѣтія, занялъ теперь второе мѣсто среди большихъ городовъ всего свѣта, обогнавъ Парижъ, Берлинъ, Вѣну, Петербургъ; въ Петербургѣ въ 1800 г. было 220 тыс., въ 1897 г.—1,267 тыс. [2]).

Америка является плавильнымъ тиглемъ для европейскихъ иммигрантовъ и „величайшее, что Америка до сихъ поръ сдѣлала, болѣе удивительное, чѣмъ завоеваніе англійскаго рынка,—говоритъ одинъ авторъ,—это то, что американцы успѣли ассимилировать эти новые элементы; изъ всѣхъ этихъ различныхъ нитей они сшили однообразное полотно“. Надо замѣтить, что выселяется въ Америку изъ Европы преимущественно лучшій элементъ, обладающій большей

---

[1]) Однако, ростъ городского населенія за послѣднее десятилѣтіе въ Америкѣ задерживается. Городское населеніе за 1880—1890 гг. увеличилось на $61_{,54}$%, а въ періодъ 1890—1900 г.—на $36_{,9}$%, сельское же—въ первый періодъ на $14_{,16}$%, а во второй—на $15_{,29}$% (Vol. XIX. Rep. of. the Ind. Commission).

[2]) The Statesman's Jear-book 1902 edit. by Keltie. London 1902.

энергіей, рѣшимостью [1]). Территорію Соед. Штатовъ нельзя и сравнивать съ территоріей островной Англіи (мы, главнымъ образомъ, будемъ оттѣнять отношеніе Америки къ Англіи, такъ какъ Англія—самый серьезный промышленный противникъ Соед. Штатовъ). Американцы смѣются надъ маленькой территоріей Англіи. Одинъ американецъ говорилъ англичанину: „я слышалъ, что вы сдѣлали изгородь вокругъ Англіи, чтобы жители ночью не падали въ море“...

Другимъ важнымъ показателемъ промышленнаго развитія страны служатъ средства сообщенія въ широкомъ смыслѣ, т.-е. устройство дорогъ, въ частности—желѣзныхъ, развитіе почты, телеграфа и телефона.

Мы остановимся здѣсь лишь на немногихъ сторонахъ этого вопроса: въ 1840 г. въ Соед. Штатахъ желѣзнодорожная сѣть (№ 2) равнялась 2,818 милямъ [2]), въ 1880 г.—93,296, а въ 1899 г.—186,280 англ. милямъ, и по длинѣ своей желѣзнодорожной линіи Соед. Штаты далеко превзошли другія страны; такъ, въ Англіи въ 1840 г. желѣзно-дорожная сѣть равнялась 1,857, а въ 1899 г.—21,700 и въ 1900 г.—21,855 милямъ, слѣдовательно, длина желѣзнодорожной сѣти Соед. Штатовъ въ настоящее время почти въ 7 разъ превосходитъ длину желѣзнодорожной сѣти Англіи; въ Гер-

---

[1]) Но иногда эта иммиграція и неблагопріятно отражается на Соединенныхъ Штатахъ, а именно большой контингентъ этихъ иммигрантовъ иногда вовсе не думаетъ поселиться въ Америкѣ навсегда, а заботится только о томъ, чтобы скопить извѣстную сумму денегъ и уѣхать на родину, и потому отсылка денегъ изъ Америки такими иммигрантами временнаго характера совершается въ очень большихъ размѣрахъ. Нѣкоторые опредѣляютъ ее въ 118—150 милл. долл. ежегодно (T. XV. Report of the Ind. Com., стр. 161 и дал.).

[2]) World Almanac. 1902. „Statistical Abstr. for the Unit. Kingd. and other foreign Countries from 1887 to 1896—1897“.

маніи желѣзнодорожная сѣть въ 1840 г. равнялась 341 милямъ, а въ 1897 г.—28,637, во Франціи въ 1897 г. желѣзнодорожная сѣть составляла 25,814 миль, а въ Европейской Россіи за тотъ же годъ—24,167 миль.

Въ 1905 году желѣзнодорожная сѣть Соед. Штатовъ составляла 212 тыс. миль, а капиталъ, затраченный на нее,—свыше 13 милліардовъ рублей.

Такимъ образомъ, по желѣзнодорожной сѣти Соед. Штаты далеко превосходятъ всѣ другія страны. Постройка желѣзнодорожныхъ линій въ Англіи, Германіи, Франціи какъ будто пріостановилась [1]).

Въ качествѣ мѣрила интенсивности торговаго оборота могутъ служить данныя о пробѣгѣ грузовъ малой скорости [2]) (№ 3).

Въ 1892 г. въ Россіи этотъ пробѣгъ грузовъ малой скорости измѣрялся въ 946 милліардовъ, а въ 1899 г.—1,796 милліардовъ пудо-верстъ.

Въ Германіи въ 1892 г.—1.337 милліард., а въ 1899 г.—1,989 милліард., въ Англіи въ 1892 г.—2,285, а въ 1899 г.—3,053 милл., въ Соед. Штатахъ въ 1892 г.—8,259, а въ 1899 г.—11,575 милл., т.-е. пробѣгъ грузовъ малой скорости въ Соед. Штатахъ превосходитъ пробѣгъ грузовъ въ Англіи чуть не въ 4 раза и значительно превосходитъ все желѣзнодорожное товарное движеніе Англіи, Германіи, Россіи, Франціи и Австро-Венгріи вмѣстѣ взятыхъ.

Другое важное орудіе общенія людей между собой, это—

---

[1]) По офиціальнымъ даннымъ Interst. Commerce Commission за 1900 г. (30 іюня) въ жел. дор. Соед. Штатовъ помѣщено капиталовъ на сумму въ 11,491 милл. долл., а все богатство Соединенныхъ Штатовъ оцѣнивается въ 90,000 милл. долл., слѣдовательно, въ жел. дороги помѣщено $^1/_7$ богатства страны (Fin. Rep. v. XIX, стр. 261).

[2]) Статистическій сборникъ мин. путей сообщенія. Вып. 46, 65 и другіе.

телеграфъ. Во всемъ свѣтѣ въ 1897 г. длина телеграфной проволоки исчислялась въ 5.247,482 килом., изъ этого протяженія на Соед. Штаты выпадаетъ 1.577,811, т.-е. $30,_1\%$ всей телеграфной проволоки всего міра [1]). (№ 4 и 5). Въ Россіи длина телеграфной проволоки 358,063, т. е. $6,_8\%$ всей міровой линіи, въ Англіи—371,166, т. е. $7,_1\%$, въ Германіи—636,866, т. е. $12,_1\%$, во Франціи—334,142, т. е. $6,_4\%$, на всю Азію выпадаетъ только 378,765, т. е. $7,_2\%$. Почтовыхъ учрежденій (№ 6) въ 1896 г. было въ Россіи—9,155, въ Англіи—20,398, въ Германіи—33.219, а въ Соед. Штатахъ—71,258. На каждыя 10,000 населенія (№ 7) почтовыхъ учрежденій въ Россіи—$0,_7$, въ Китаѣ—$0,_3$, въ Турціи—$0,_7$, въ Англіи—$5,_2$, въ Германіи—$6,_3$, въ Соед. Штатахъ—$10,_2$, въ Швейцаріи—$11,_6$, а въ Австріи—$15,_3$... Количество писемъ, пересылаемыхъ населеніемъ, нерѣдко берется мѣриломъ культуры. Въ Россіи пересылается на каждаго жителя 2 письма, въ Германіи—26, въ Англіи—47, въ Австраліи—45, въ Соед. Штатахъ—37. Итакъ, по количеству почтовыхъ учрежденій Соед. Штаты далеко опережаютъ всѣ другія страны: по интенсивности оборота (пересылка писемъ) Соед. Штаты уступаютъ только Англіи, Австраліи, Швейцаріи. Интенсивный обмѣнъ писемъ въ Швейцаріи объясняется наплывомъ туристовъ (№ 8). Вы видите, какъ въ Соед. Штатахъ развиты средства общенія.

Конечно, здѣсь почта незнакома со вскрытіемъ писемъ и чтеніемъ ихъ ради политическихъ цѣлей. Почта руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ только закономъ. Такъ товарищъ министра, завѣдующій почтой, будучи республиканцемъ, сдѣлалъ попытку объявить походъ противъ соціалистическихъ газетъ. Какъ извѣстно, въ Соед. Штатахъ газеты и журналы при пересылкѣ почтой оплачиваются однимъ центомъ съ каж-

[1]) „Weltpost-Statistik“ v. Webersik. Wien 1898 г.

даго фунта, а книги, объявленія и т. д.—однимъ центомъ за 2 унціи; кромѣ того, тѣ періодическія изданія, которыя подъ видомъ газетъ и журналовъ являются, въ сущности, объявленіями торговыхъ фирмъ, не пользуются привилегіей, предоставленной газетамъ, и при пересылкѣ должны оплачиваться по тарифу книгъ и объявленій, и вотъ товарищъ министра предъявилъ требованіе, чтобы нѣкоторыя соціалистическія газеты оплачивались повышеннымъ тарифомъ. Когда эти издатели спрашивали администратора, чѣмъ же они торгуютъ, тотъ отвѣчалъ „идеями, а въ томъ, что вы разсылаете свои изданія безплатно, я усматриваю признакъ принадлежности ихъ къ разряду объявленій.“

Очевидно, онъ имѣлъ здѣсь въ виду пробные номера, которые разсылаются періодическими изданіями безплатно.

У насъ на этомъ дѣло бы и кончилось, но редакторъ одной газеты обратился къ подписчикамъ съ просьбой удостовѣрить, что они получаютъ газету за плату, и въ теченіе одной недѣли редакція получила 260 тыс. открытыхъ писемъ, и въ каждомъ изъ нихъ говорилось, что подписчикъ уплатилъ подписную сумму въ 25 центовъ въ годъ. Тогда редакторъ съ этими данными обратился въ высшій судъ, и послѣдній высказался въ его пользу. Это не только возстановило права газеты, но и дало ей, по словамъ автора, 340 тыс. новыхъ подписчиковъ (Ф. Крыштофовичъ „Американскія письма“ 1905).

Перейду теперь къ производству, т. е. насколько населеніе въ Соед. Штатахъ обезпечено средствами существованія.

Производство пшеницы (№ 9) на всемъ свѣтѣ въ 1900 г. опредѣляется въ 2.586,564,000 бушелей [1]), причемъ изъ этого количества почти $^1/_5$ выпадаетъ на Соед. Штаты, а именно

[1]) The World Alm. 1902, стр. 233.

522.230,000, на Россію выпадаетъ 396.623,000 (Европейская Россія), на Францію—309.383,000, на Германію—141.139,000, на Англію—55.330,000. Итакъ, по производству пшеницы Соед. Штаты далеко оставляютъ любую другую страну и во много разъ превосходятъ производство пшеницы въ Англіи. Производство пшеницы въ Соед. Штатахъ въ 1850 г. составляло немного болѣе 100 милл. бушелей, а въ 1898 г. оно достигло уже 675 милл.. Стоитъ сравнить съ этимъ производство пшеницы въ Англіи [1]) (№ 10): въ 1890 г.—$75_{,9}$ милл. бушелей, въ 1898 г.—$74_{,8}$ милл., а въ 1900 г.—54 милл., а въ Соед. Штатахъ въ 1900 г. пшеницы собрано 522 милл., т. е. Соед. Штаты собрали пшеницы за 1900 г. почти въ 10 разъ больше, чѣмъ Англія.

Колоссально растетъ производство овса (№ 11) въ Соед. Штатахъ: въ 1850 г. овса было собрано 146 милл. бушелей, а въ 1900 г.—809 милл.; въ Англіи въ 1890 г.—171 милл., а въ 1900 г.—165 милл., т. е. почти въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ Соед. Штатахъ.

Сельское хозяйство въ Соед. Штатахъ идетъ на повышеніе, а въ Англіи на пониженіе...

Какіе успѣхи Соед. Штаты сдѣлали въ производствѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ!

Такъ, подъ маисомъ въ 1866 г. было $34_{,3}$ милліон. акровъ и получалось 867 милліон. бушелей. Въ 1906 г. засѣяно было $96_{,7}$ милл. акровъ и урожай—2.927 милл. бушелей.

Съ акра въ 1866 г. получалось $25_{,3}$ буш., а въ 1906 г.—$30_{,3}$. Цѣны за бушель въ 1866 г.—$47_{,4}$ цент., а въ 1906 г.—$39_{,9}$ центровъ.

Подъ картофелемъ было въ 1866 г.—1,069 тыс. акровъ и получено было $107_{,2}$ милл. буш., т. е. съ акра получалось

---

[1]) Statictic. Abstract of the United Kingdom. 1886—1900, стр. 191.

$100_{,2}$ буш., а въ 1906 году было засѣяно 3013 тыс. акровъ, собрано 308 милл. буш., т. е. съ акра $102_{,2}$.

Подъ пшеницей въ 1866 г. было $15_{,4}$ милл. акровъ, собрано—$151_{,9}$ милл. буш., а въ 1906 г.—$47_{,3}$ м. акр., собрано съ нихъ $735_{,2}$ м. буш., т. е. если въ 1866 г. съ каждаго акра собиралось $9_{,9}$ буш., то въ 1906 г.—$15_{,5}$ буш. Площадь, занятая посѣвами пшеницы, утроилась съ 1866 г. по 1906 годъ.

Подъ овсомъ въ 1866 г. было $8_{,8}$ м. акровъ, производство равнялось 268 м. буш. (т. е. по $30_{,2}$ буш. съ акра), въ 1906 году засѣяно было уже $30_{,9}$ милл. акровъ съ производствомъ въ $964_{,9}$ бушелей (т. е. собиралось по $31_{,2}$ буш. съ акра, см. изд. Depart. of Agriculture: Wheat (oat, Potato, et cet) crops of the United States 1869—1906. Washingt. 1907—8).

Каменный уголь—хлѣбъ промышленности. То же, что пшеница для питанія, то каменный уголь для промышленности..

Въ 1899 г. на всемъ свѣтѣ было добыто каменнаго угля (№ 12) 723.617,836 тоннъ, причемъ изъ этого количества въ Англіи было добыто 223.616,479 тоннъ, въ Германіи — 135.844,419, а въ Соед. Штатахъ—228.717,579, т. е. Соед. Шт. по добычѣ каменнаго угля превзошли уже Англію (№ 13), которая до сихъ поръ занимала первое мѣсто. Въ 1900 г. было добыто каменнаго угля въ Соед. Штатахъ 249 милл. тоннъ, а въ Англіи—$228_{,7}$ м. т., въ Германіи же только $109_{,2}$ м. тоннъ [1]).

Въ 1906 г. добыча каменнаго угля поднялась въ Соед.

---

[1]) См. интересную книгу Fischer'a „Die Brennstoffe in Deutschland“ 1901 г.; здѣсь помѣщены интересныя діаграммы о добычѣ каменнаго угля въ Америкѣ и въ другихъ странахъ; каменнаго угля было добыто въ Англіи въ 1900 г.—225 милл. тоннъ, въ 1901 г.—219 милл. тоннъ, а въ Соед. Штатахъ 241 милл. тоннъ и 261 милл. тоннъ (см. Coal Tables, 1901. Parl Pap. 1902 № 328).

Штатахъ до 369,8 милл. тоннъ, а въ Англіи въ томъ же году—25 милл. тоннъ.

Итакъ, по добычѣ каменнаго угля, равно какъ и пшеницы, Соед. Штаты занимаютъ въ настоящее время первое мѣсто въ свѣтѣ [1]).

Другой важный продуктъ, характеризующій степень развитія промышленности—это сталь [2]). На всемъ свѣтѣ въ 1900 г. было произведено стали (№ 14) 27.182,347 тоннъ и изъ этого количества на долю Англіи выпадаетъ 4.800,000, т.-е. 17,6%, на долю Германіи 6.645,869, т. е. 24,5%, а на Соед. Штаты 10.382,069, т. е. 38,2%, слѣдовательно, и по производству стали Соед. Штаты въ настоящее время занимаютъ первое мѣсто (№ 15). Въ 1906 г. производство стали въ Соед. Штатахъ достигло уже 23,4 милл. тоннъ. Въ Россіи въ 1900 г. стали было произведено — 1.500,000, т.-е. 5,5% всего мірового производства.

При этомъ надо замѣтить, что производство стали въ Соед. Штатахъ быстро растетъ: съ 1896 г. по 1900 г. оно почти удвоилось (№ 16), въ 1896 г. стали добывалось здѣсь 5,3 милліона тоннъ, а въ 1905 г. — 20,3 милл. тоннъ, въ то время, какъ въ Англіи производство стали растетъ очень

---

[1]) Производство каменнаго угля:

	1880.	1901.
	Въ милліон. тоннъ (Short).	
Соединенные Штаты	71,4	293
Великобританія.	164,6	245,3
Германія	65	168
Всѣ другія страны	63,4	155

Соедин. Штаты въ настоящее время производятъ 33,86% каменнаго угля всего міра, Великобританія—28,32%, Германія—19,42% (см. Commerc. Intellig. 1902. January 22).

[2])World Alm. 229.

медленно: въ 1896 г.—$4_{,3}$ милл. тоннъ, а въ 1905 г. — $5_{,9}$ милліона. Въ Германіи производство поднялось за пятилѣтіе съ $4_{,2}$ до $6_{,6}$ милліона тоннъ.

По производству чугуна Соед. Штаты далеко опередил всѣ другія страны (№ 17); такъ, чугуна въ 1899 г. было произведено въ Соед. Штатахъ 11.773,934 тонны, а въ 1907 г.— 25,781,361 тонна, притомъ производство чугуна быстро развивается: еще въ 1885 г. въ Америкѣ чугуна было произведено всего 4 милл. Въ Англіи въ 1899 г. чугуна было произведено 9.421,435 тоннъ.

Для иллюстраціи промышленнаго роста Америки можно привести выплавку чугуна: въ 1860 г. чугуна было выплавлено (въ тоннахъ) 121 тыс., въ 1870 г.—1,665 тыс., въ 1880 г.— 3,835 тыс., въ1890 г.— 9,202 тыс. и въ 1907 г.— 25,781 тыс... Можно себѣ представить, сколько потребовалось труда, знаній, умѣнья, чтобы произвести такое количество, тѣмъ болѣе, что этотъ чугунъ былъ затѣмъ превращенъ въ разнаго рода продукты.

Производство чугуна въ Англіи далеко отстало отъ Америки: такъ, въ 1898 г. было произведено 8,631 тыс., въ 1899 г.—9,305 тыс., въ 1900 г.—8,908 тыс., и въ 1908 г.— 10,109 тыс. тоннъ. Сравненіе этихъ цифръ даетъ поводъ пессимистически относиться къ будущему этой отрасли въ Англіи. Да, Америка располагаетъ огромными запасами мѣди, желѣза, каменнаго угля и пищи[1]). Притомъ въ Англіи производство чугуна прогрессируетъ очень медленно: такъ, въ 1885 г. производство чугуна равнялось 7,415,469 тоннъ.

По производству серебра Соед. Штаты обогнали Мексику (№ 18), и въ 1900 г. они заняли уже первое мѣсто по добычѣ золота; правда, это первенство по производству золота—преходящаго характера, такъ какъ бурская война ис-

---

[1]) Chr Furness „The Americ. Invasion". London. 1902.

кусственно задержала добычу золота въ Южной Африкѣ (№ 19).[1]).

По производству свинца[2]) Соед. Штаты (№ 20) въ настоящее время занимаютъ также первое мѣсто. Они обогнали Испанію. Производство свинца достигло въ Соед. Штатахъ 270 тыс. тоннъ (1900 г.), 350 тыс. тоннъ въ 1906 г., а производство въ Испаніи за 1900 г. не достигало 180 тыс. тоннъ; во всѣхъ остальныхъ странахъ добыча значительно меньше, а между тѣмъ еще такъ недавно Испанія занимала здѣсь первое мѣсто (напримѣръ — въ 1888 г. наибольшее количество свинца когда-либо добытаго Испаніей).

По производству мѣди также Соед. Штаты (№ 21) въ настоящее время занимаютъ первое мѣсто: въ другихъ странахъ— въ Испаніи, въ Германіи добывается значительно меньше.

13484

Производство чугуна въ 1900 г. поднялось въ 3 раза сравнительно съ производствомъ въ 80-хъ годахъ, каменнаго угля (bituminus) за тотъ же періодъ въ $2_{,94}$, производство цинка—въ $2_{,92}$.

Производство золота—въ $2_{,37}$ раза, нефти—въ $2_{,07}$ раза, свинца—въ $1_{,87}$ разъ, серебра—въ $1_{,63}$ раза.

Обороты расчетныхъ палатъ въ 1879 году простирались до 38,526 милліон. долларовъ, въ 1900 г. — 86,160 милліон.

---

[1]) Fin. Report of the Industr Comm. Золота въ 1900 г. въ Австраліи было добыто 110,591 килограм., въ Соедин. Штатахъ—119,126, въ Россіи съ Финляндіей—30,315, въ Канадѣ и Ньюфаундлэндѣ—41,951; всего же на всемъ свѣтѣ—384,641 килогр. Серебра въ 1900 г. добыто въ Соедин. Штатахъ 1,793,395 килограм., въ Мексикѣ—1.786,887., а во всемъ свѣтѣ 5,377,098 килогр. Слѣдовательно, по добычѣ серебра Соедин. Штаты заняли первое мѣсто, какъ и по добычѣ золота. См. Otto Hübner's „Geographisch-Statistische Tabellen aller Länder der Erde" herausg v. Iuraschek Ausgabe 1902.

[2]) Fin. Report of the Industrial Commission Vol. XIX Washington 1902. Этотъ заключительный отчетъ снабженъ многими діаграммами.

Пен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

долл., а въ 1899 г.—94,178 милл. долл. Къ тому же, Америка выказываетъ полную рѣшимость завладѣть міровыми рынками и пріобрѣсти коммерческую гегемонію.

Производство велосипедовъ съ 1890 г. по 1900 г. поднялось съ 2,568 тыс. долл. до 31,915 тыс. долл.

Производство кожаныхъ перчатокъ съ 10,103 тыс. долл. (1890 г.) до 17,048 тыс. долл. въ 1900 г. („Вѣстн. Фин.“ 1902 г. № 33). Производство шелковыхъ издѣлій въ 1850 г. оцѣнивалось всего въ 1,809 т. долл., въ 1880 г.—41,033 т., а въ 1900 г.—107,256 тыс. долл. (В. Ф. № 21, 1902 г.).

Производство резиновой обуви въ 1890 г. составляло 18,632 тыс. долл., а въ 1900 г.—41,089 тыс. долл. (В. Ф. № 32, 1902).

Производство маргарина поднялось съ 2,988 тыс. долл. въ 1890 г. до 12,499 тыс. въ 1900 г. (ibid № 17).

Нефти въ 1900 г. въ Соед. Штатахъ было добыто 63,362,704 барр., въ Россіи—77,230,561, въ Галиціи—2,346,595, въ Японіи—1.933,800, въ Румыніи—1.628,535 и т. д., а все міровое производство опредѣлялось въ 1900 г. въ 150.897,316 барр., т.-е. на Соед. Штаты выпадало болѣе $^2/_3$ („Вѣстн. Фин.“ 1902 г. № 20).

Соединенные Штаты колоссально богаты рудой (см. Staats—und Socialwissensch. Forchungen herausg. v. Schmoller· B. XXI Heft 3. „Die deuschen Eisenzölle 1879 bis 1900“ v F. Kestner. Leipz. 1905 стр. 109).

По добычѣ желѣзной руды Соед. Штаты даютъ 25 мил. тоннъ, т.-е. 29—24% добычи всего міра, Германія—18 милл. тоннъ, т.-е. 21%, Британская имперія—15 милл. т., т.-е. $17_{,72}$%, Испанія—$9_{,39}$ м. т., т.-е. $10_{,98}$%, Россія—$4_{,8}$ м. т., т.-е. $5_{,7}$%, Франція—$4_{,98}$ м. т., т.-е. $5_{,83}$%, Швеція—$2_{,4}$ м. т., т.-е. $2_{,84}$% и другія страны—$5_{,6}$ м., т.-е. $6_{,64}$%. (St. Jeans „Amerik. Industr. Cond. and Compet.“ Lond. 1902. Стр. 12).

Желѣзному дѣлу предстоитъ большое развитіе, и нѣко-

торые статистики предсказываютъ, что чрезъ нѣкоторое время можно будетъ опасаться желѣзнаго голоданія, если только не будутъ открыты новыя рудныя копи. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1867 г. потребленіе желѣза во всемъ мірѣ исчислялось въ 20 англ. фунт. на голову населенія, а въ 1900 г.—въ 80 ф. Въ Соед. Штатахъ въ настоящее время потребленіе желѣза достигаетъ 400 ф. (Тамъ же).

Въ Америкѣ все огромно, все носитъ колоссальныя пропорціи. Американскія озера—цѣлыя моря, и ихъ города—цѣлыя европейскія государства. Ихъ земли безгранично плодородны [1]).

Хлопчатобумажная промышленность стремится размѣститься въ настоящее время въ странахъ, производящихъ хлопокъ. Это фактъ, наблюдаемый во всемъ мірѣ. И Соед. Штаты, какъ страна, поставляющая на міровой рынокъ большую долю хлопка, усиленно развиваютъ хлопчатобумажное производство. Въ 1890 г. въ Англіи переработывалось 3.227,000 кипъ хлопка (bales), а въ Соед. Штатахъ—2.189,000. Въ 1901 г. Англія переработывала 3.264,000 кипъ, а Соед. Штаты—3.434,000 [2]).

Стоимость всѣхъ продуктовъ производства Соед. Штатовъ поднялась съ 9,372 милл. долл. въ 1890 г. до 13,040 м. долл. въ 1900 („Вѣстн. Фин.“ 1902, № 18), число рабочихъ—съ 4,251 тыс. до 5,321 тыс.

Страховыя операціи все болѣе и болѣе переходятъ въ Соед. Штаты; такъ, въ 1855 г. Америка совершила только $13,_8\%$ всѣхъ страховыхъ операцій міра, въ 1875 г.—уже $42,_4\%$, а въ 1895 г.—$46,_1\%$, (№ 21) (См. подробности въ моихъ „Итогахъ экон. развитія“).

---

[1]) M. Lair «L'imperialisme allemand». 1902 стр. 18.

[2]) Commerc. Intelligence 1902 oct. 23 „Cotton Manufacturing moving towards the cotton-producing centres“.

Въ настоящее время громадныхъ размѣровъ достигло здѣсь страхованіе жизни. Доходъ за 1905 годъ 43 компаній — 614,7 милл. долларовъ (долларъ — 2 рубля). Уплачено по этой операціи—393,7 милл. долл. Налоги и комиссіонное вознагражденіе въ этой суммѣ составляютъ почти 135 милл. долл. Страхованій жизни въ Соед. Штатахъ было въ силѣ въ 1906 г. на 22 милліарда долл., а въ Великобританіи—4,3 милліарда, въ Германіи—1,3 милліар., а въ Россіи по этимъ даннымъ—на 48 милліон. долл.

Англія становится государствомъ рантье: она много денегъ помѣщаетъ за границей—однихъ процентовъ она тамъ получаетъ до 900 м. р., и это кладетъ на Англію особый отпечатокъ.

Она начинаетъ пріобрѣтать всѣ привычки рантье: нѣкоторую лѣнь, нежеланіе утомлять себя, ея предприниматели не будутъ такъ ухаживать за потребителемъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Германіи.

Нѣкоторые даже предсказываютъ, что Англія будетъ превращаться въ мѣсто отдыха для лицъ, говорящихъ по англійски (Cont. Rev. 1900 W. Clarke. „The social future of England“).

Франція сдѣлалась уже рантье, ссужающимъ разнымъ странамъ деньги; особенно охотно помѣщаетъ она свои средства въ государственные фонды.

Вычисляютъ, что одна Англія помѣщаетъ заграницей 26—27 милліардовъ рублей. Это обезпечиваетъ притокъ денегъ въ Англію. Другія страны являются какъ бы данницами Англіи.

Англійскіе капиталисты помѣстили 260 милл. ф. ст. только въ австралійскихъ государственныхъ бумагахъ (Waltershausen, стр. 21).

Эти громадныя средства, которыя помѣщаются за границей богатыми странами (Англіей, Франціей, Германіей), про-

буждаютъ спящія богатства другихъ странъ, пробуждаютъ въ нихъ энергію.

По даннымъ, конечно, приблизительнымъ, за 1904 г., Соед. Штаты располагали 52% всѣхъ денежныхъ средствъ банковъ.

Государственный кредитъ стоитъ тамъ очень высоко; такъ, 2%-ныя боны государственнаго казначейства Соед. Штатовъ въ апрѣлѣ 1906 года стоили 103%. Причина такого высокаго курса въ томъ, что государственнаго долга въ 1866 г. было 2,332 милл. долл., а въ 1904 г.—895 милл. долл., причемъ эмиссіонные банки держали у себя болѣе $^1/_3$ всѣхъ государственныхъ фондовъ для покрытія банкнотъ, $^1/_4$—для обезпеченія депозитовъ и для другихъ цѣлей, такъ что свыше $^1/_2$ долга была твердо помѣщена (41). (См. S. Waltershausen. „Das volkswirtschaftliche system d. Kapitalanlage im Ausslande“).

Да, однѣ страны обладаютъ громадными сбереженіями и начинаютъ жить на нихъ (Англія, Франція). Это какъ бы богатые рантье.

Другія, болѣе молодыя (Германія, особенно Соед. Штаты), усиленно работаютъ, захватываютъ міровые рынки...

Какъ кипитъ жизнь въ нихъ!

Отчего же мы спимъ? Какъ вызвать энергію у насъ, какъ развивать спящія силы, какой магическій лозунгъ можетъ вызвать у насъ богатства изъ нѣдръ земли?

Отчего при тѣхъ громадныхъ пространствахъ, которыми мы располагаемъ, у насъ не хватаетъ земли?

Отчего при общей малочисленности населенія относительно къ территоріи у насъ столько лицъ не находитъ себѣ мѣста, не находитъ возможности и приложить свой трудъ?

Надо къ нашей жизни привить ростки европейской и особенно американской энергіи.

Надо сдѣлать эту прививку путемъ привлеченія къ намъ

иностранныхъ капиталовъ... Наиболѣе просвѣщенные представители нашей промышленности прекрасно это сами понимаютъ.

Вѣдь какъ ни реформируйте налоговую систему, какіе налоги на гильзы, на электрическую энергію и т. д. ни придумывайте,—много не получишь, не получишь столько, сколько надо для удовлетворенія настоятельныхъ культурныхъ потребностей.

Надо прежде всего наполнить карманы населенія, а изъ пустыхъ кармановъ какимъ угодно заморскимъ насосомъ многаго не выкачаешь.

Въ 1905 году у насъ прошелъ законъ объ организаціи страхованія жизни при почтово-сберегательныхъ кассахъ, но операціи развиваются очень туго.

Это объясняется, конечно, и бѣдностью нашего населенія; многіе еле-еле поддерживаютъ себя, и гдѣ ужъ тутъ заботиться о будущемъ; затѣмъ, и въ публикѣ недостаточно извѣстно объ этихъ операціяхъ. Сверхъ того, и почтовыхъ кассъ недостаточно въ Россіи, а, слѣдовательно, страхованіе соединено съ извѣстными затрудненіями.

У насъ работаютъ нѣкоторыя крупныя иностранныя компаніи по страхованію жизни, особенно американскія, а, между тѣмъ, слѣдовало бы подумать, чтобы это страхованіе совершалось черезъ туземныя предпріятія, иначе большіе капиталы, при развитіи страховыхъ операцій, будутъ уходить за границу.

Какъ уже упомянуто, страховыя операціи въ настоящее время все болѣе и болѣе переходятъ въ Соед. Штаты; такъ, въ 1904 году страхованіе жизни въ общемъ во всемъ мірѣ достигло 48 миліардовъ рублей, и изъ этой цифры 34 миліарда, т. е. 70%, выпадало на Соед. Штаты (см. кн. Waltershausen. „Das Volkswirtchaftliche System der Kapitalànlage im Auslànde“. 1907. Стр. 27).

И Соед. Штаты, стягивая къ себѣ страховыя операціи, знаютъ, что дѣлаютъ: они привлекаютъ громадные капиталы со всего міра, и собранные только такимъ путемъ капиталы исчисляются въ настоящее время въ 6 милліардовъ рублей, и, конечно, они праздно не лежатъ.

Всѣ страны несутъ въ настоящее время продукты своего труда—капиталы—всемірному страхователю—Соед. Штатамъ. А эти сбереженія здѣсь, говорю я, не лежатъ даромъ. Они-то, именно, въ сильнѣйшей степени содѣйствовали и въ настоящее время содѣйствуютъ промышленному развитію Соед. Штатовъ. Именно, страховыя компаніи много способствовали громадному развитію желѣзнодорожной сѣти въ Соед. Штатахъ, помѣщая часть своихъ средствъ въ желѣзнодорожныя бумаги.

Крупную поддержку оказали онѣ государственному долгу, постоянно предъявляя спросъ на государственные фонды. Далѣе, оказали большую услугу онѣ земледѣльческимъ интересамъ: въ Соед. Штатахъ страховыя компаніи часть своихъ средствъ помѣщаютъ въ гипотеки, а, вслѣдствіе скопленія капиталовъ, этимъ самымъ онѣ удешевляютъ сельскохозяйственный кредитъ.

Итакъ, Соед. Штаты черезъ посредство своихъ страховыхъ компаній вытягиваютъ изъ старой Европы и изъ другихъ частей свѣта крупные капиталы, и эти капиталы содѣйствуютъ здѣсь промышленному и земледѣльческому процвѣтанію Соединенныхъ Штатовъ.

Расширяя свою желѣзнодорожную сѣть, создавая дешевый кредитъ для сельскаго хозяйства, понижая процентъ по своему государственному долгу и дѣлая все это при помощи европейскихъ капиталовъ, Соед. Штаты бьютъ ту же Европу дешевизной своихъ продуктовъ.

Страховыя компаніи въ Соед. Штатахъ облегчаютъ раз-

мѣщеніе займовъ, выпускаемыхъ отдѣльными штатами, муниципалитетами...

Американцы ревниво относятся къ страховымъ компаніямъ. Въ книгѣ Цартмана, посвященной этому вопросу: „The Investments of life insurance companies". N.-Iork. 1907,—приводятся исчисленія, какія суммы отдѣльные штаты переплачивали на страхованіи, и эти суммы уходили отъ нихъ только потому, что на ихъ территоріи не было страховыхъ компаній, и въ нѣкоторыхъ штатахъ дороговизна денегъ, трудность ихъ достать именно объясняются этой утечкой денегъ въ страховыя компаніи, находящіяся на территоріи другихъ штатовъ, и имъ приходится принимать мѣры, чтобы создать у себя свои собственныя страховыя компаніи и предупредить эту утечку денегъ.

Да, Соед. Штаты въ страховыхъ операціяхъ имѣютъ крупное орудіе экономическаго подъема. Надо и намъ позаботиться объ этомъ.

Мы такъ бѣдны капиталами, что намъ нужно думать о привлеченіи ихъ и нельзя смотрѣть безразлично на уходъ крупныхъ капиталовъ по страховымъ операціямъ за границу.

Богатство (№ 22) главнѣйшихъ странъ (т. е. Соед. Штатовъ, Англіи, Франціи, Германіи, Россіи, Австро-Венгріи и Италіи) исчисляется въ 59.995.000,000 ф. ст., и изъ общей массы его $27,_3\%$ т. е. 16.350.000,000 выпадаетъ на Соед. Штаты и $19,_7\%$, т.-е., 11.806.000,000, ф. ст. на Англію, $16,_1\%$, т.-е. 9.690.000,000, на Францію, $13,_4\%$, т.-е. 8.052.000,000 ф. ст. на Германію, на Россію выпадаетъ $10,_7\%$, т. е. 6.425.000,000[1]). Такимъ образомъ львиная доля народнаго богатства принадлежитъ Соед. Штатамъ.

Народное богатство Соед. Штатовъ растетъ [2]) (№ 23) чрез-

---

[1]) D. M. Jearbook 1901, стр. 160.

[2]) Тамъ же, за 1902 г., стр. 122 и „Progress of the United States in material industry" 1902.

вычайно быстро, такъ, въ 1800 г. оно составляло 1,100 мил. долларовъ, въ 1850 г.—70,130 милл. долл. (замѣтимъ, что цифры до 1850 г. очень предположительны и въ офиціальномъ изданіи „о матеріальномъ прогрессѣ Соед. Штатовъ“ эти цифры не приводятся); къ 1900 г. народное богатство поднялось до 94,300 милл. долл., слѣдовательно, за первую половину столѣтія ростъ богатства совершается медленно, и оно увеличилось менѣе, чѣмъ въ 7 разъ въ періодъ съ 1800 по 1850 г., а съ 1850 по 1900 г. народное богатство возросло въ 13 разъ. Такъ, въ 1800 г. народное богатство составляло 16,160 милл. долл., въ 1870 — 30,068 милл. долл., въ 1880 г.—43,642 милл. долл., а въ 1890 г.—65,037 милл. долл., и въ 1900 г. уже оно достигло упомянутой цифры 94,300 милл. долл..

Такъ же быстро растетъ и богатство на голову населенія (№ 24 [1]): въ 1800 г. оно составляло всего $209_{,12}$ долл. на голову и до 1850 г. поднималось очень медленно, и къ этому послѣднему году достигло всего $307_{,69}$ долл. на голову, а затѣмъ быстро пошло въ гору и въ 1860 г. достигло $514_{,11}$, въ 1870 г.—$779_{,81}$, въ 1880 г.—$870_{,13}$, а въ 1890—$1,038_{,56}$, и въ 1900 — $1,231_{,93}$ долл. на голову, въ 1904 г. — 1,310 дол., т.-е. за первое пятидесятилѣтіе богатство по расчету на голову возросло менѣе, чѣмъ на 50%, а съ 1850 г. по 1900 г. оно поднялось на 400%. Такой ростъ народнаго богатства Соед. Штатовъ, конечно, объясняется сильнымъ развитіемъ производительныхъ силъ населенія.

По самымъ послѣднимъ даннымъ богатство Соед. Штатовъ расцѣнивается на наши деньги — 214 милліардовъ рублей.

И несмотря на эти колоссальныя богатства страны, правительство Соединенныхъ Штатовъ довольно бережливо. Прав-

---

[1]) Тамъ же, 122.

да, тамъ не жалѣютъ средствъ на развитіе производительныхъ силъ страны, но зря ихъ не бросаютъ.

Любопытно сопоставить размѣры содержаній по нѣкоторымъ должностямъ у насъ и въ богатыхъ Соединенныхъ Штатахъ.

Мы пользуемся здѣсь офиціальными смѣтами федеральнаго правительства Соединенныхъ Штатовъ, такъ называемыми „Estimates“ for 1907 и „Digest of appropriation“ for the Support of fhe Government of the United States for the fiscal year ended june 30 1907.

Такъ, министръ иностранныхъ дѣлъ у насъ получаетъ 30 тыс., а въ Соединенныхъ Штатахъ — всего 8 тыс. долларовъ, т.-е. 16 тыс. руб. Послы Соединенныхъ Штатовъ при Франціи, Германіи, Великобританіи, въ Мексикѣ и Россіи получаютъ по 17,500 долларовъ въ годъ, нашъ же посолъ при берлинскомъ дворѣ получаетъ 75 тыс. руб., въ Вашингтонѣ — 60 тыс., въ Вѣнѣ—75 тыс., въ Лондонѣ — 75 тыс. и въ Парижѣ—то же.

Представители Соединенныхъ Штатовъ въ Бразиліи, Италіи и Австро-Венгріи получаютъ по 12 тыс. долларовъ, т. е. по 24 тыс. руб., нашъ же въ Римѣ получаетъ 60 тыс., а въ Ріо-Жанейро—27 тыс. руб.

Таковы же отношенія содержаній, получаемыхъ консулами русскими и американскими. Такъ, въ Лондонѣ нашъ консулъ получаетъ 15 тыс., а американскій—всего 10 тыс. рублей. Въ Константинополѣ нашъ—12, а американскій—опять 5 тысячъ.

Въ Парижѣ нашъ консулъ—10.500 руб., а американскій 10 тыс. руб.

Въ Нью-Іоркѣ русскій генеральный консулъ получаетъ 16,500 руб., американскій консулъ въ Москвѣ получаетъ вмѣстѣ съ добавочными 3 тыс. долларовъ, а генеральный консулъ въ Петербургѣ, такъ же, какъ въ Берлинѣ,—по 4 тыс. долларовъ, т. е. по 8 тыс. руб.

Почему такая разница въ содержаніи? Неужели американскіе консулы работаютъ меньше, чѣмъ русскіе? Наоборотъ, мы знаемъ многіе слѣды ихъ дѣятельности, напримѣръ, прекрасные консульскіе отчеты, публикуемые правительствомъ Соед. Штатовъ. У насъ же такіе отчеты, и то по содержанію своему никому ненужные, начали издаваться только недавно.

Мы знаемъ, какую работу развиваютъ американскіе консулы, какъ они слѣдятъ за развитіемъ промышленности, за внѣшними рынками и т. д.

Каждый американецъ можетъ быть увѣренъ, что консулъ сдѣлаетъ все, что можетъ, дастъ всѣ нужныя указанія, отнесется къ нему со всей заботливостью; на нашихъ же консуловъ отъ русскихъ соотечественниковъ за границей идутъ жалобы и нерѣдко,—я боюсь обобщать,—консульскія мѣста у насъ—просто синекуры.

То же самое можно сказать и относительно нашихъ посольствъ за границей. Между тѣмъ, американскія посольства относятся съ великимъ радушіемъ и внимательностью къ своимъ соотечественникамъ.

Если такъ, то почему богатые Соед. Штаты, которые не знаютъ, что дѣлать съ деньгами, находятъ возможнымъ въ меньшемъ размѣрѣ оплачивать трудъ своихъ пословъ и консуловъ?

Не надо забывать, что въ настоящее время престижъ достигается не разбрасываніемъ золота, не великолѣпными пріемами, а нравственнымъ авторитетомъ, дѣловитостью, тактомъ, а, между тѣмъ, судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя проникаютъ въ печать, этого-то нерѣдко и недостаетъ нашимъ представителямъ.

Но въ чемъ Соед. Штаты въ настоящее время отстаютъ отъ европейскихъ государствъ, это въ размѣрахъ своего

флота (№ 25) [1]), и недаромъ за послѣднее время всѣ ихъ усилія направлены въ эту сторону; такъ, по послѣднимъ даннымъ Ллойда (Lloyd's register), торговый паровой флотъ всего свѣта исчисляется въ 24 милл. тоннъ, и изъ этого количества больше половины выпадаетъ на Англію, а именно 12,739 тыс., въ то время какъ Германія располагаетъ флотомъ вмѣстимостью лишь въ 2,417 тыс., Соед. Штаты—въ 1,704 т., Франція—1,068 т., Норвегія—810 тыс., Россія—533 тыс. и Японія—524. Итакъ, по размѣрамъ парового торговаго флота Америка не можетъ тягаться съ Англіей и даже значительно отстала отъ Германіи. Этимъ-то и объясняется энергичная скупка за послѣднее время Соед. Штатами пароходныхъ линій (Моргановскій трестъ): американцы не только хотятъ быть всесвѣтнымъ фабрикантомъ, но и міровымъ извозчикомъ...

Мы здѣсь говоримъ о всемъ паровомъ флотѣ, но значительная часть американскаго флота занята работой на американскихъ рѣкахъ и озерахъ, а исключительно морской флотъ Соед. Штатовъ для внѣшней торговли еще менѣе значителенъ.

Съ 1870 г. англійскій коммерческій флотъ (внѣшняя торговля) поднялся съ 4.229,000 тоннъ до 8.422,000 тоннъ въ 1900—1901 г., а американскій упалъ за этотъ періодъ съ 1.449,000 до 880,000 т.

40 лѣтъ тому назадъ $^2/_3$ междуокеанской торговли съ Америкой совершалось подъ американскимъ флагомъ, а въ настоящее время подъ американскимъ флагомъ ведется только $^1/_{10}$ этой торговли. Причиной этого была и гражданская война въ Америкѣ, повиненъ въ этомъ и американскій протекціонизмъ. Высокій таможенный тарифъ такъ поднимаетъ цѣны на желѣзо и сталь, что суда не могутъ строиться

---

[1]) Daily Mail Jear—book. 1902 г., стр. 186.

въ Америкѣ, построенныя же въ Англіи суда, благодаря тому же тарифу, невыгодно ввозить въ Америку и ставить подъ американскій флагъ. Съ этой стороны при высокомъ таможенномъ тарифѣ американскіе капиталисты могутъ разсчитывать при помѣщеніи своихъ капиталовъ въ отрасляхъ, защищенныхъ тарифомъ, на высокіе дивиденды въ 20—30%, а если они помѣстятъ свои деньги въ морскія суда, то при свободной конкуренціи на морѣ они не могутъ разсчитывать болѣе, какъ на 5%. Затѣмъ при обширности своей страны американцы должны были направлять всѣ свои усилія первое время на оборудованіе своей страны желѣзнодорожной сѣтью [1]).

Въ 70-хъ годахъ американскій флотъ принималъ большое участіе въ иностранной торговлѣ, которую ведутъ Соед. Штаты, какъ объ этомъ можно судить по слѣдующей табличкѣ, взятой изъ Comm. Intel. 1902 oct. 14 (доллары):

Годы.	Вся торговля.	На судахъ: иностранныхъ	На судахъ: американскихъ.
1870	991.896,889	538.927,488	352.969,401
1875	1.219.434,544	884.788,517	314.257,792
1880	1.503.593,404	1.224.265,434	258.346,577
1885	1.319.717,084	1.079.518,566	194.865,743
1890	1.647.139,093	1.371.116,744	202,451,086
1895	1.589.508,130	1.285.896,192	170.507,196
1899	1.924.171,791	1.646.232,067	160.644,006

[1]) „British and american Shipping“ Comm. Intell. 1902. Dec. 4.

По тоннажу развитіе американскаго и англійскаго торговаго флота, занятыхъ иностранной торговлей, шло съ 1870 г. въ разныхъ направленіяхъ такъ (тонны):

Годы.	Суда.	
	Англійскія	Американскія.
1870	4.229,127	1.448,846
1875	4.953,360	1.515,598
1880	5.213,186	1.314,402
1885	6.096,991	1.262,814
1890	6.830,553	928,062
1895	7.770,253	822,347
1898	7.943,402	726,213

Вотъ почему Америка и обращаетъ за послѣднее время такое усиленное вниманіе на расширеніе своего флота.

За послѣднее время, однако, въ Англіи нѣсколько сокращается судостроеніе. Заказы изъ-за границы по постройкѣ судовъ уменьшаются. Это объясняется усиливающейся конкуренціей въ этомъ дѣлѣ Соединенныхъ Штатовъ Америки и Германіи. Особенно Англія начинаетъ уступать свое первенство Германіи по постройкѣ быстроходныхъ судовъ. Верфи недавно учрежденнаго американскаго судостроительнаго треста (Steamship. Merger) прекрасно оборудованы, и это американцамъ даетъ возможность съэкономить на работѣ до 40% сравнительно съ Англіей. Пока, конечно, Англія еще занимаетъ первое мѣсто по постройкѣ судовъ (1.232,000 тоннъ въ 1901 г. сравнительно съ 333,500 т., построенныхъ въ Соед. Штат. и 205,000—въ Германіи. Въ Россіи же построено судовъ всего вмѣстимостью на 7,200 тоннъ [1]).

---

[1]) „Вѣстн. Финансовъ“ 1902 г., № 47.

Прогрессъ Соед. Штатовъ за послѣднія 30 лѣтъ (1870—1900 г.) очень рельефно рисуется по даннымъ статистическаго бюро департамента государственнаго казначейства [1]).

Населеніе съ 38.558,371 (1870) поднялось до 76.303,387 (1900), т. е. на 98%.

Производство пшеницы поднялось съ 235.884,700 бушелей (1870) до 522.129,505 буш., т.-е. на 121%, и до 748.460,218 въ 1901; производство хлопка — съ 1.451.401,357 ф. до 4.757.062,942, т.-е. на 228%.

Добыча каменнаго угля поднялась съ 32.863,000 тоннъ до 238.877,182 [2]), т. е. на 626%.

Добыча нефти—съ 185.262,672 галл. до 2.396.975,700, т.-е. на 1,198%, чугуна—съ 1.665,179 тоннъ до 13.789,242, т.-е. 728%.

Стали—съ 68,750 т. до 10.639,857, т.-е. на 15,376%.

Количество періодическихъ изданій было въ 1870 г.—5,871, а въ 1900 г.—21,178, т.-е. увеличеніе на 261% [3]).

Въ публичныхъ школахъ жалованье, уплачиваемое учителямъ, составляло въ 1870 г.—37.832,556 долл., а въ 1900 г.—128.662,880 [4]), т. е. на 240% болѣе. На университеты и на колледжи въ Соед. Штатахъ расходуется изъ всѣхъ источниковъ, впрочемъ, не считая пожертвованій, свыше 60 милліон. р. Цѣнность земли и построекъ, принадлежащихъ университетамъ и колледжамъ,—378 милліон. р.

Почтовыхъ бюро въ 1870 г.—28,492, а въ 1900—76,688, т.-е. на 169% болѣе.

Телеграммъ было переслано въ 1870 г.—9.157,646, а въ 1900 г.—79.696,227, т. е. на 770% болѣе.

---

[1]) По вопросу о развитіи Америки есть интересныя данныя у Nelson'a „The United States and its trade“ 1902. New-York.

[2]) Предварительныя данныя.

[3]) Предварительныя данныя.

[4]) Telegr. Alm. and Cyclopedia for 1902, стр. 94.

Ввозъ желѣза и стали въ 1870 г. въ Соед. Штатахъ составлялъ сумму въ 32.645,454 долл., а въ 1900 г. уже только 20.478,728, т. е. импортъ уменьшается на 37%, а экспортъ желѣза и стали въ 1870 г. изъ Соед. Штатовъ былъ на сумму въ 11.002,902 долл., а въ 1900 г.—на сумму въ 121.913,548 долл., т. е. экспортъ увеличился на 1,008%.

Ввозъ сырого шелка для переработки въ 1870 г. былъ 583,589 фунт., а въ 1900 г.—13.043,714, т. е. увеличеніе на 2,135%.

Длина желѣзнодорожной сѣти къ 1 іюля 1902 г. поднялась до 201,839 миль [1]).

Добыча каменнаго угля въ 1900 г. достигла 261.677,961 тонны.

Весь экспортъ изъ Соед. Штатовъ поднялся за 30-лѣтіе съ 392.771,768 долл. до 1.394.483,082 д., т. е. на 256%, ввозъ въ Соед. Штаты поднялся много меньше, а именно, съ 435.958,408 долл. до 849.941,184, т. е. на 95%.

Въ американскомъ экспортѣ замѣчается сильное увеличеніе, именно по экспорту продуктовъ промышленности: здѣсь за 30 лѣтъ экспортъ этой категоріи поднялся на 535% (съ 68.279,764 долл. до 433.854,756), а экспортъ земледѣльческихъ продуктовъ поднялся только на 132% (съ 361 милл. долл. до 835,8 милл. долл.).

Флотъ, служащій для внутренней торговли, увеличился, но немного, а именно: въ 1870 г. его вмѣстимость равнялась 2.729,707, а въ 1900 г.—4.338,145 тоннъ, т. е. флотъ увеличился на 59%, а американскій морской флотъ для внѣшней торговли даже уменьшился: онъ въ 1870 году равнялся 1.516,800 тонн., а въ 1900 г.—826,694 тонн., т. е. вмѣстимость морского флота уменьшилась на 46%.

Недавно статистическимъ бюро департамента казначей-

---

[1]) Progress of the United States by O. P. Austin.

ства составлена работа, иллюстрирующая развитіе Соед. Штатовъ за цѣлое столѣтіе, съ 1800 г. по 1902 г. [1]).

Площадь Соед. Штатовъ увеличилась за этотъ періодъ времени съ 827,844 кв. миль до 3.025,600 кв. миль, населеніе съ 5.308,483 до 79.003,000 (1902), богатство съ 7.135.780.000 долл. въ 1850 г. до 94.300.000.000 (1900).

Государственный долгъ въ 1865 году равнялся 2.674.815.856 долл., на голову населенія—$76_{,98}$ долл., а къ 1902 г. долгъ упалъ до 969.457,241 долл., а на голову населенія до $12_{,27}$ долл. [2]).

Процентовъ по долгу въ 1866 г. приходилось уплачивать на голову $4_{,09}$ долл., а въ 1902—35 центовъ.

При громадномъ развитіи производительныхъ силъ страны неудивительно, что эмигранты громаднымъ потокомъ идутъ въ Соед. Штаты. Въ 1906 г. эмиграція достигла 1.100 тыс., а въ 1907 году—1.285 тыс.; вообще съ 1820 года по 1906 переселилось въ Соед. Штаты изъ Европы, Азіи и другихъ странъ болѣе 24 милліон., а въ 1820 году эмигрировало туда всего 8 тыс. съ небольшимъ, въ 1842 г. эмиграція достигла 104, а за послѣднее время она перешла милліонъ. Вообще же изъ Европы въ 1906 г. эмигрировало 1 милліонъ 18 тыс. [3]).

---

[1]) Progress of the United States in its material industries 1800—1902 by O. P. Austin chief of bureau of Statist. (Treasury Dep.).

[2]) Долгъ на голову за вычетомъ наличности, находящейся въ казначействѣ (less cash in Treasury).

[3]) Недавно шли у насъ совѣщанія объ упорядоченіи русскаго эмиграціоннаго движенія.

Этотъ вопросъ очень важенъ. За 1906 годъ эмигрировало изъ Россіи въ Соед. Штаты, по даннымъ „World Almanach“, 215.665 человѣкъ, а всего эмигрировало въ Соед. Штаты изъ разныхъ частей свѣта 1.100 тыс.

Въ 1905 году изъ Россіи эмигрировало въ Соед. Штаты 185 тыс.

Итакъ, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ большимъ отливомъ населенія въ Соед. Штаты. Этотъ отливъ въ Соед. Штаты выше нашего только въ

Въ Соед. Штаты Европа посылаетъ своихъ сыновей и дочерей. Люди идутъ туда искать себѣ счастья.

Бросимъ теперь общій взглядъ на то, какую роль Соед. Штаты играютъ въ цѣломъ мірѣ (№ 26).

По пространству Соед. Штаты занимаютъ 7% (3.603,000 кв. миль изъ 52.000,000), по населенію 4,8% (около 77 милл. изъ 1,600 милл., во что исчисляется населеніе всего міра), а по богатству Соед. Штаты располагаютъ 25% богатства всего міра (почти 100,000 милл. долл. изъ 400,000 милл. долл.).

По производству золота Соед. Штаты даютъ 25% производства всего міра (80 милл. долл. изъ 320 милл.), по производству серебра—33% (33 милл. долл. изъ 100 милл.), по производству маиса—75% [1]) (2,100 милл. бушелей изъ 2,800

Австро-Венгріи (265 тыс. за 1906 годъ) и въ Италіи (273 тыс. за 1906 годъ).

Италія и Австро-Венгрія умѣютъ использовать эту свою эмиграцію въ національныхъ интересахъ. Австрійскіе и итальянскіе эмигранты нерѣдко проживаютъ нѣсколько лѣтъ въ Соед. Штатахъ, скапливаютъ нѣсколько тысячъ рублей и возвращаются съ этими деньгами къ себѣ на родину, обзаводятся здѣсь землей или какимъ-либо предпріятіемъ и, слѣдовательно, если своей временной эмиграціей они содѣйствуютъ промышленному подъему Соед. Штатовъ, то, съ другой стороны, обогащаютъ и свою родину.

Сверхъ того, они знакомятся въ Соед. Штатахъ съ другими порядками, съ другимъ строемъ, попадаютъ въ болѣе интенсивную жизнь, многому научаются и приносятъ домой эти культурные пріемы, пріемы иной, болѣе энергичной, жизни.

И намъ слѣдовало бы упорядочить наше эмиграціонное движеніе и использовать его, какъ для экономическаго подъема нашей страны, такъ и для культурнаго.

Въ самомъ дѣлѣ, эмигранты могли бы быть прекрасными агентами по разнесенію культуры въ самые глухіе уголки нашей родины. Сверхъ того, какъ вѣрно говоритъ „Торг.-Пром. Газета“, сохранившіе свою національную самобытность эмигранты могутъ несомнѣнно оказаться могу-

[1]) Среднее за послѣдніе годы.

милл.), пшеницы—25% (630 милл. изъ 2,500 милл.), овса—26% (800 милл. изъ 3,100 милл. буш.), ячменя—12% (90 милл. изъ 750 милл. буш.), сѣна—26% (65 милл. тоннъ изъ 250 милл.), хмѣля—20% (200.000 изъ 1.050,000 кипъ), сыра и масла—27% (700,000 изъ 2.600,000 тоннъ), яицъ—50% (10,000 милл. изъ 20,000 милл.), хлопка—78% (10.500,000 изъ 13.500,000 кипъ), шерсти—11% (300 милл. фун. изъ 2,700 милл.), овецъ—9% (45 милл. изъ 500 милл.), молочныхъ коровъ—26% (16 милл. изъ 62 милл.), производства пищи—43% (150 милл. изъ 350 милл. тоннъ), земледѣльческихъ продуктовъ—44% (7,000 милл. долл. изъ 16,000 милл.), мяса—38% (10 милл. тоннъ изъ 26 милл.), рыбныхъ продуктовъ—31% (1 милл. тоннъ изъ 3.250 милл.), кожи и продуктовъ изъ нея—

щественнымъ средствомъ для сближенія съ ихъ отечествомъ той страны, въ которую они переселились (№ 230).

Кромѣ того, направляя эмиграціонную волну на русскіе порты, можно оказать поддержку нашему торговому флоту.

Но, чтобы эмигранты не порывали связи съ родиной, нужно позаботиться о поддержаніи этой связи, надо нашимъ посольствамъ и консульствамъ за границей рекомендовать оказывать всевозможную защиту русскимъ эмигрантамъ, и тогда они будутъ чувствовать, что у нихъ тамъ за спиной осталась ихъ родина, и достигнувъ извѣстнаго уровня благосостоянія, русскіе эмигранты, такъ же, какъ и итальянскіе, нерѣдко будутъ стремиться возвращаться въ свою родную страну и, прививъ къ себѣ другія привычки, заразившись энергіей и иниціативой, они, конечно, будутъ вносить новую здоровую струю въ нашу экономическую жизнь.

Въ самомъ дѣлѣ, выселеніе нѣсколькихъ сотъ тысячъ человѣкъ ежегодно, притомъ большею частью въ работоспособномъ возрастѣ,—большая потеря для страны, притомъ выселенцы, чтобы уже рѣшиться на переселеніе, должны обладать большей силой характера, слѣдовательно, дѣйствительно страна несетъ здѣсь крупныя потери; вотъ почему важно этотъ эмиграціонный потокъ превратить въ культурный насосъ, для вкачиванія въ нашу бѣдную страну энергіи, воли и новыхъ пріемовъ хозяйствованія, а для этого надо, чтобы своя страна не казалась имъ лихой мачехой.

Пусть временно сложились тяжелыя условія и нужда заставляетъ

58% (350 милл. долл. изъ 600 милл.), лѣсныхъ продуктовъ—50% (1,500 милл. долл. изъ 3,000 милл.), пива—19% (1,221 милл. изъ 6,550 милл. галл.), петролеума почти—50% (2,500 милл. изъ 5,000 галл.), каменнаго угля—40% (300 милл. тоннъ изъ 750 милл.), мѣди—60% (280,000 тоннъ изъ 468,500), желѣзной руды—33% (30 милл. изъ 90 милл.), чугуна—37,5% (15 милл. тоннъ изъ 40 милл.), стали—40% (11 милл. изъ 27 милл. тоннъ [1]).

Соед. Штаты располагаютъ 36% паровой силы всего міра (25 милл. паров. лошадей—horse power изъ 70 милл.), 40% желѣзнодорожной сѣти всего міра (195 милл. изъ 475 милл.), 20% веретенъ въ работѣ (21 милл. изъ 105 милл.).

Мануфактурное производство Соед. Штатовъ представляетъ изъ себя 37,5% производства всего свѣта (15,000 милл. долл. изъ 40,000 милл.). Изъ общей суммы страхованія жизни въ 18,000 милл. долл. въ Соед. Штатахъ помѣщено 12,000 милл., т. е. 67%. Депозиты въ сберег. банкахъ во всемъ мірѣ

многихъ покидать свою родину, но пусть съ этимъ вынужденнымъ выселеніемъ связываются свѣтлыя воспоминанія о своей родинѣ.

Но, къ сожалѣнію, у насъ какъ разъ обратное: выселенцы изъ Россіи едва ли со свѣтлыми воспоминаніями покидаютъ свою родину; родина представляется имъ въ видѣ тяжелаго налоговаго гнета, гнета административнаго и суровой, безпросвѣтной борьбы за существованіе. Пока это не измѣнится, едва ли многіе, акклиматизировавшись въ Соед. Штатахъ, потянутся вновь на свою родину.

Итакъ, чтобы эту эмиграцію превратить въ культурный насосъ, надо измѣнить общія условія жизни: то же самое, если хотятъ, чтобы эмигранты являлись средствомъ для сближенія своего отечества съ той страной, куда они выселяются, надо, чтобы они уносили сильную любовь къ своей родинѣ. Едва ли ирландскіе эмигранты въ Соед. Штаты могутъ служить къ сближенію этой страны съ Англіей.

[1]) Minneapolis Journal. Alm. 1902 (Minneapolis), стр. 107. Конечно, цифры здѣсь приблизительны, но, гдѣ возможно, взяты изъ офиціальныхъ источниковъ. Относятся онѣ къ 1901 г. Взята таблица изъ „The Americ. Economist“.

исчисляютъ въ 7,000 милл. долл., и изъ нихъ въ Соед. Штатахъ помѣщено 2,500 милл. долл., т. е. 36%.

Изъ общей массы экспорта всего свѣта, оцѣниваемой въ 77,50 милл. долл., на Соед. Штаты выпадаетъ 1,500 милл. долл., т. е. 20%, а импортъ только 9% (850 милл. долл. изъ 9,000 милл.), но зато изъ общей массы государственныхъ долговъ въ 33,000 милл. долл. на Соед. Штаты выпадаетъ 1,050 милл., т. е. только 3%, а на народное образованіе Соед. Штаты тратятъ львиную долю: во всемъ мірѣ по приблизительному расчету расходуется на народное образованіе 500 милл. долл., а изъ этой суммы приходится на Соед. Штаты 200 милл. долл., т. е. 40%.

Питаются и одѣваются американцы гораздо лучше, чѣмъ другія націи; такъ, 17% всей пшеницы потребляютъ они, овса—25%, кофе—46%, чаю—19%, сахара—25%, хлопка они потребляютъ 26%, шерсти—17% и т. д.

Я сообщалъ сейчасъ о добычѣ въ Соед. Штатахъ каменнаго угля, мѣди, хлопка, о культурѣ пшеницы, овса и т. д... Но не это даетъ первенство Соед. Штатамъ. Даетъ ее культура человѣка, о чемъ я буду говорить далѣе, а пока ограничусь нѣсколькими словами: въ этомъ отношеніи Соед. Штаты идутъ далеко впереди всей Европы.

Въ Америкѣ стараются развивать духовныя силы населенія, развивать въ немъ самодѣятельность, энергію, духъ единенія, просвѣтлять его умъ, обогащать его знаніями. Пользоваться человѣкомъ только, какъ вьючнымъ скотомъ тамъ находятъ безразсуднымъ, неэкономичнымъ, это равносильно пользованію золотомъ, въ качествѣ матеріала для мощенія улицъ, или пшеницей, какъ топливомъ для печей. Безразсудно, глупо, это — преступленіе противъ культуры.

Я приведу нѣсколько примѣровъ безразсудной траты человѣческаго мозга, неутилизаціи его. Въ крупныхъ промышленныхъ округахъ, а особенно въ нѣкоторыхъ частяхъ

Остэнда Лондона на дѣтей смотрятъ, какъ на рабочую силу, почти съ того момента, какъ они становятся способными ходить[1]). Родители употребляютъ всевозможныя хитрости, чтобы удержать ребенка при себѣ и не пустить въ школу, такъ какъ посѣщеніе школъ дѣтьми, лишая родителей подмоги, тяжело отзывается на заработкѣ несчастныхъ родителей; для этого служитъ вымышленная болѣзнь родителей, самихъ дѣтей, нарочный переѣздъ изъ одного околотка въ другой. Работа бѣдноты вознаграждается чрезвычайно скудно, такъ, за изготовленіе 12 дюжинъ спичечныхъ коробокъ уплачивается всего 2 пенса 1 фартингъ, т. е. около 8 копеекъ, причемъ клей заготовляютъ на свой счетъ лица, работающія коробки. Мать и 2 дѣтей—7 и 9 лѣтъ,—работая съ 7 часовъ утра до $11^1/_2$ ночи, зарабатываютъ всѣ вмѣстѣ 1 шилл. 3 пенса 3 фартинга, т. е. около 56—57 коп. въ день. Они успѣваютъ за день склеить 1008 спичечныхъ коробокъ. Они работаютъ безпрерывно, не останавливаясь даже для ѣды, питаясь во время работы сухимъ хлѣбомъ... Въ этой семьѣ отецъ и двое другихъ дѣтей не могутъ работать и живутъ на счетъ работы матери и двухъ другихъ дѣтей. Когда заказъ конченъ, его нужно еще доставить заказчику, и эту миссію обычно выполняетъ дитя наиболѣе молодое, и дурно одѣтое, нерѣдко въ непогоду, оно тащитъ груду коробокъ, иногда за нѣсколько верстъ... Что-либо болѣе трагичное, чѣмъ жизнь изо дня въ день этихъ дѣтей, едва ли можно себѣ представить: они въ возрастѣ 7—9 лѣтъ уже опытные труженики, и на своихъ лицахъ они носятъ ясные слѣды глухой борьбы съ самой глубокой нищетой.

Нѣкоторыя матери въ такихъ семьяхъ—нѣжныя и любящія своихъ дѣтей, если, конечно для нѣжности есть время; другія не останавливаются предъ кулачной расправой, если

---

[1]) Fr. Hird. „The cry of the children“ London, 1898.

семилѣтнее дитя на что-нибудь заглядится и не выполнитъ во-время своего урока, и кровоподтеки на маленькихъ хрупкихъ тѣльцахъ этихъ дѣтей ярко свидѣтельствуютъ объ этомъ.

Таковы условія работы въ области приготовленія искусственныхъ цвѣтовъ (вотъ откуда получаются великолѣпные букеты, которые такъ плѣняютъ наши взоры на званыхъ обѣдахъ и вечерахъ), склеиванія бумажныхъ мѣшковъ. При склеиваніи бумажныхъ мѣшковъ вдова съ 3 дѣтьми можетъ сдѣлать въ день 1.000 мѣшковъ, и въ недѣлю она заработаетъ 7 шиллинг. 6 пенсовъ, изъ чего 2 шилл. 6 пенсовъ уплатитъ за наемъ своей квартиры. По 5 лицъ живутъ въ маленькой душной комнатѣ, конечно, о хорошемъ воздухѣ, о чистотѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи: въ этой же комнатѣ работаютъ цѣлый день, обѣдаютъ, въ ней же и спятъ ночью, слѣдовательно, комнаткѣ некогда вентилироваться.

Нужно имѣть сердце, сдѣланное изъ камня, чтобы оно не тронулось при видѣ жизни этихъ малютокъ, задавленныхъ непосильнымъ трудомъ въ душной атмосферѣ. А сколько униженія при полученіи заказа! Настоящій Дамокловъ мечъ виситъ надъ головой берущихъ работу: а что, если заказчикъ забракуетъ сдѣланную партію искусственныхъ цвѣтовъ или другихъ предметовъ и, слѣдовательно, труды цѣлой недѣли пропадутъ даромъ, а это значитъ голодъ и холодъ... голодная мать, голодныя дѣти...

Богатство и бѣдность... Эпикурейство и голодъ... Эти контрасты въ современной жизни всегда стоятъ передъ нашими глазами!

Отъ нихъ вы никуда не уйдете. Какъ бѣдный отецъ, получающій 20 р. въ мѣсяцъ въ большомъ городѣ и имѣющій троихъ-пятерыхъ дѣтей, смотритъ на дѣтей биржевика, утопающаго въ роскоши: дѣти послѣдняго окружены пышностью,

получаютъ игрушки со всего свѣта! И если боль за себя, за неимѣніе для себя куска хлѣба легко утишить, забыть, то боль за своихъ голодающихъ дѣтей, лишенныхъ въ будущемъ свѣтлыхъ воспоминаній дѣтства, нельзя вычеркнуть изъ сердца, а эти боли въ современномъ человѣчествѣ все накопляются и накопляются: человѣчество въ нихъ захлебывается, и ихъ не утопить въ швейцарскихъ озерахъ, не похоронить ни въ глубокихъ ущельяхъ горъ, ни въ сыпучихъ пескахъ Сахары, ни въ глубокихъ водахъ океана; эта боль сжала своими зубами наше сердце и рветъ его кусками.

Куда уйти отъ нея? Мы срослись съ обществомъ, превратились въ винтикъ послѣдняго, и отдѣльно отъ людей, человѣчества мы—ничто, мы не можемъ отъ него оторваться, какъ это возможно было ранѣе: прежде люди уходили въ пустыни, питались дикимъ медомъ, имъ не нужна была культурная жизнь человѣчества... Въ настоящее время это соприкосновеніе съ людьми для насъ необходимо: оторваться отъ него, это—оторваться отъ самой жизни, подрѣзать вѣтку жизни, на которой мы висимъ.

А соприкосновеніе съ людьми теперь сильнѣе и чаще: всѣ ѣдутъ по желѣзнымъ дорогамъ, видятъ комфортъ другихъ, люди всѣхъ классовъ вмѣстѣ встрѣчаются въ театрахъ, и дорогіе туалеты раздражаютъ неимѣющихъ ихъ, въ большихъ городахъ на улицахъ, бульварахъ бѣдность и богатство ходятъ вмѣстѣ, обнявшись. А какъ витрины съ драгоцѣнностями дразнятъ бѣдность, нищету!

Бѣдность и богатство встрѣчаются на выставкахъ, въ картинныхъ галлереяхъ, курортахъ, и всѣ видятъ дразнящую наше сердце несправедливость, осязаютъ желѣзную руку, управляющую всѣмъ этимъ механизмомъ, и чувствуютъ, что не сдвинуть имъ долго, долго, а быть-можетъ и никогда, эту руку.

И вездѣ эта желѣзная рука тяготѣетъ надъ нами, и не убѣжать намъ отъ нея.

Я помню чудную Испанію, помню лѣтніе вечера въ Мадридѣ: оживленные улицы, кафэ, все полно, всѣ живутъ лѣтомъ на улицѣ съ 10-ти часовъ вечера до 4-хъ утра, когда прохлада даетъ возможность жить.

Я помню эти художественныя сокровища, картины Мурильо, Веласкеца... Я помню Севилью... Но среди всего этого, какъ кошмаръ, встаютъ передо мной испанскіе нищіе и давятъ меня, мучатъ мое сердце.

Я помню желѣзныя дороги, лѣтній зной, вы подъѣзжаете къ станціи, жажда мучитъ васъ... и передъ вами—десятки испанскихъ нищихъ-слѣпыхъ, они протягиваютъ къ вамъ свои руки со стаканами холодной воды, а потухшіе глаза такъ и зіяютъ своими бѣлками, и въ воздухѣ распростерлись эти руки, и мучатъ онѣ васъ.

И этой водой изъ рукъ слѣпыхъ вы утоляете свою жажду... Эта картина врѣзывается вамъ въ память надолго: такъ человѣчество постоянно утоляетъ свой духовный голодъ изъ стакана, протянутаго рукой слѣпого... Вѣдь всѣ наши учители, вожаки—только жалкіе слѣпцы: они держатъ въ рукахъ кувшины съ водой для утоленія нашей жажды.

И мы пьемъ, потому что умираемъ отъ жажды.

Я никогда не забуду этихъ сценъ; и когда я вспоминаю веселые бульвары Барцелоны, улицы Мадрида, игру кастаньетъ, всегда въ эти чарующія воспоминанія, какъ черные демоны, какъ отвратительныя вѣдьмы, врываются эти слѣпые съ крикомъ: „Agua, agua, senores!“

А сердце тоскуетъ, плачетъ.

Да, мы обратили міръ въ большую тюрьму, въ мѣсто голода и плача, въ мѣсто нищеты и страданій.

А развѣ для этого мы здѣсь? Мы творить призваны въ міръ.

Смотрите, какъ прекрасно небо, солнце, звѣзды.

Насъ поселили на землю и сказали намъ: „Вотъ полотно—земля, вотъ вамъ кисти и краски—вашъ мозгъ, свободное слово и воля, разрисуйте же землю такъ, чтобы она радовала сердце самого Бога на небѣ великомъ“.

И поселили насъ на землѣ и сказали намъ: „Вотъ вамъ полотно—сердце человѣка, вотъ вамъ кисти и краски—дѣла любви, разрисуйте же сердце человѣка, чтобы оно радовало Великаго Бога.“

И поселили насъ на землѣ и сказали намъ: „Вотъ вамъ полотно—дѣтскія души, вотъ вамъ кисти и краски—широкое просвѣщеніе, разрисуйте же сердце дитяти такъ, чтобы оно радовало синее небо и свѣтлое солнце!“

Разрисуйте же дѣтскія души и сердце человѣка такъ, чтобы въ нихъ отражалось и свѣтлое солнце, и синее небо, и самъ Великій Богъ.

Разрисуйте же дѣтское сердце такъ, чтобы оно всегда сіяло тихимъ мерцаніемъ и міръ наполняло этимъ свѣтомъ, и чтобы всѣмъ людямъ было тепло, хорошо!

А мы запачкали полотно, мы, лѣнивые, забросили кисти и краски, и передъ уныло висящимъ полотномъ щемитъ наше сердце.

Мы забросили дѣтскія души, потеряли кисти, растратили яркіе краски, стоимъ угрюмые, удивленные, отчего міръ такъ мраченъ, отчего онъ не горитъ огнями, отчего солнце, великое солнце не отражается въ душахъ людскихъ.

И нашъ мозгъ, и воля, свободное слово, широкое просвѣщеніе, любовь—эти кисти и краски, данныя намъ,—гдѣ онѣ?

Все искалѣчено нами, забыто или смѣшано съ грязью и пошлостью земли...

Міръ ждетъ своего творца... ждетъ дѣлъ отъ насъ.

Мы пишемъ, да, но не на этихъ великихъ полотнахъ,

данныхъ намъ Небомъ, не въ душѣ и сердцѣ человѣка, а на простыхъ доскахъ, бумагѣ.

Мы пишемъ, да, но не этими великими, несмываемыми, вѣчными красками—дѣлами любви, мыслью, гигантской волей, а чернилами и перомъ, и время скоро уноситъ, все уноситъ съ собой и хоронитъ въ нѣдрахъ своихъ.

Возьмемте же снова забытыя кисти, краски, заброшенныя полотна, и смѣло, дружно и энергично примемся за великую работу!

И будетъ столько небесъ на землѣ, сколько душъ человѣческихъ, и въ каждомъ сердцѣ людскомъ загорится великое свѣтило, и будетъ свѣтло, ярко на землѣ, уйдетъ тьма, скроется передъ этимъ новымъ звѣзднымъ небомъ, созданнымъ нами здѣсь на землѣ и наполненнымъ яркими лучами новыхъ солнцъ.

Правда, эксплоатація дѣтскаго труда и въ Америкѣ есть, но тѣ огромныя средства, которыя тратятся здѣсь на народное образованіе, показываютъ, что Америка превыше всѣхъ культуръ, превыше культуры пшеницы, каменнаго угля, ставитъ культуру мозга, культуру человѣка, что ей и даетъ перевѣсъ въ мірѣ...

Культура человѣка еще мало процвѣтаетъ въ Европѣ. Здѣсь больше удѣляютъ вниманія коннозаводству, птицеводству, животноводству, но не культурѣ человѣка, не человѣководству.

Каменный уголь согрѣваетъ наше жилище, хлопокъ одѣваетъ наше тѣло, нефтью мы освѣщаемъ себя, но есть продуктъ, который больше согрѣваетъ, чѣмъ каменный уголь, и дальше освѣщаетъ, чѣмъ нефть, изъ котораго можно соткать болѣе красивыя одежды—это человѣческая мысль. Мы ею проникаемъ внутрь земли, до самаго центра; свѣтомъ разгорѣвшейся мысли мы освѣщаемъ глубины океана и оттуда беремъ спящія тамъ сокровища, мы озаряемъ ею глубь

земли и изъ нѣдръ ея вырываемъ богатства ея, мы проникаемъ въ небесныя сферы и собираемъ тамъ лучи солнца и звѣздъ и обращаемъ ихъ на служеніе человѣчества, проникаемъ ею въ самое синее небо до самыхъ отдаленныхъ звѣздъ; правда, тайны жизни передъ напоромъ человѣческой мысли остаются непроницаемыми, но она создаетъ намъ матеріальныя основы существованія, и въ Америкѣ этой культурѣ мысли удѣляется много вниманія: пшеницы тамъ добывается 25% добычи всего міра, золота 20%, а культурѣ мозга удѣляется 40% всѣхъ средствъ, употребляемыхъ для этой цѣли человѣчествомъ.

Америка, сосредоточивая временно свое вниманіе на матеріальномъ благосостояніи, позволитъ человѣческой мысли расправить свои крылья. Всѣми своими пріобрѣтеніями человѣчество обязано мысли. Пусть же горитъ человѣческая мысль и разгорается въ яркое пламя! Правда, она, разгораясь, грозитъ сжечь многіе изъ нашихъ устоевъ жизни, къ которымъ мы привыкли, но изъ почвы, удобренной этимъ пепломъ, вырастетъ новая жизнь, новая сила, страшная сила надъ міромъ и природой.

Въ нѣкоторыхъ странахъ Европы боятся этого пламени, его стремятся затушить, при каждомъ проблескѣ его кричатъ „караулъ“ и собираютъ пожарныхъ со всѣхъ каланчей и тушатъ, и тушатъ.... трепеща за устои жизни, разъѣдаемые этимъ пламенемъ.

Америка храбра, она разжигаетъ это пламя, тратя на это огромныя средства. Что отжило, говорятъ тамъ, пусть сгоритъ: вѣдь золото, настоящее золото все равно останется, будетъ еще чище, сгорятъ же старыя тряпки, что иногда лучше, чѣмъ безпрерывное штопанье ихъ.

Итакъ, въ Америкѣ культура мысли, а затѣмъ развитіе самодѣятельности—культура характеровъ: людей здѣсь учатъ дѣйствовать, лѣпить новыя формы жизни, класть на жизнь

яркій смѣлый отпечатокъ собственной личности, здѣсь всѣ— творцы, всѣ художники, и просторъ, просторъ для живого творчества жизни и смѣлости мысли.

Всѣ мы творимъ, но тамъ всѣмъ даются и краски и полотно, а въ Европѣ иногда приходится рисовать на заборахъ, и дождь это скоро смоетъ, снесетъ, тратится много энергіи зря и чувствуетъ себя художникъ сильнымъ, но нѣтъ полотна, и руки связаны...

Итакъ, тамъ, за океаномъ, культивируются мысль и характеры, самодѣятельность личности, однимъ словомъ, вмѣстѣ съ культурой каменнаго угля ведутъ и культуру человѣка.

По размѣрамъ торговли ввозной и вывозной до сихъ поръ Англія еще занимаетъ первое мѣсто. Такъ, вся торговля Англіи (№ 27) исчисляется въ 877 милліон. фунтовъ стерл., торговля Германіи—въ 517 милл. ф. ст., Соед. Штатовъ—459 милліоновъ ф. ст., Франціи—455 милл. ф. ст., а Россіи—135 милл. ф. ст.

Ростъ торговли Соед. Штат. колоссаленъ: въ 1800 г. Соед. Штаты вывезли на 71 милл. долл., въ 1850 г.—на 144 милл. долл., а съ того времени ростъ быстро пошелъ на повышеніе, и въ 1900 г. было вывезено на 1,394 милліона долл., а ввозъ въ этомъ году составлялъ всего 850 милл. долл., т. е. огромный балансъ въ пользу Соед. Штатовъ.

Превосходный атласъ Фрейтага [1]), дающій очень наглядныя діаграммы, ярко рисуетъ этотъ колоссальный ростъ торговли Соед. Штатовъ, что обезпечиваетъ постоянный огромный привозъ товаровъ въ Соед. Штаты (№ 28—31). (См. мои „Итоги экон. развитія XIX вѣка“).

Мы видимъ здѣсь, какъ растетъ торговля Англіи и Гер-

---

[1]) G. Freitag's Export Atlas für Welthandel und Industrie. Wien.

маніи, но въ этихъ странахъ ввозъ перевѣшиваетъ вывозъ, въ Россіи торговля растетъ медленно, въ Соед. Штатахъ мы наблюдаемъ сильное поднятіе вывоза, далеко перевѣшивающее ввозъ (№ 32—3) [1]).

Правда, экспортъ изъ Соед. Штатовъ за 1901 г. (съ 1 іюня 1901 г. по іюнь 1902 г.) показалъ уменьшеніе на цѣлыхъ 105 милл. долл. сравнительно съ 1900 г., когда Соед. Штаты по размѣрамъ экспорта успѣли уже было занять первое въ свѣтѣ мѣсто, а Англія встала на второе, теперь снова Англія выступила на первое мѣсто [2]). Но это уменьшеніе экспорта—временнаго характера и отчасти объясняется неурожаемъ въ Америкѣ нѣкоторыхъ хлѣбовъ, такъ, вслѣдствіе этого, на одну кукурузу приходится уменьшеніе вывоза на цѣлыхъ $66^1/_2$ милл. долл., т. е. почти на $^2/_3$ всей суммы уменьшенія стоимости американскаго вывоза. Другая причина—удешевленіе хлопка на 1 центъ на фунтъ, и хотя экспортъ хлопка въ 1902 г. превысилъ экспортъ хлопка

---

[1]) Торговля (спеціальная, Specialhandel) нѣсколькихъ главнѣйшихъ странъ за 1900 г.:

	Ввозъ.	Вывозъ.
	Въ милл. марокъ.	
Великобританія и Ирландія.	10.686,5	5.949,0
Германія	5.765,6	4.611,4
Франція.	3.805,2	3.328 0
Россія (по европейской границѣ). . . .	1.236,5	1.487,3
Соединенные Штаты	3.461,9	5.103,0
Бельгія.	1.794,4	1.557,5

Otto Hübner's „Geogr. Stat. Tabellen“. . . стр. 95—96.

[2]) За первые 10 мѣс. 1902 г. вывозъ готовыхъ издѣлій изъ Соединенныхъ Штатовъ—347 милл. долл., за тѣ же 10 мѣсяц. 1901 г.—332 милл. долл., а за 10 мѣс. 1900 г.—376 милл. долл., за 10 мѣс. 1899 г.—311 милл. долл. Такимъ образомъ, экспортъ готовыхъ издѣлій въ 1902 г. превзошелъ экспортъ за предшествующіе годы за исключеніемъ 1900 г. (Comm. Intell. 1902 г. Decemb. 18 „American Manufactures busier than ever“).

въ предыдущемъ году на 170.000,000 фунтовъ, тѣмъ не менѣе вся цѣнность экспортированнаго хлопка понизилась на 23.000.000 долл.

Затѣмъ сильно уменьшился экспортъ чугуна, желѣза, стали—на цѣлые 19 милл. долл., что объясняется тѣмъ, что Моргановскій стальной трестъ не желаетъ сразу очень сильно расширять своего производства, боясь создать переполненіе рынка. Кромѣ того, оборудованіе многихъ новыхъ предпріятій требовало матеріаловъ, что и уменьшило вывозъ желѣза и стали. Мы это заимствуемъ изъ отчета М-г Bell'я англійскаго коммерческаго атташе въ Соед. Штатахъ („Торг. Пром. Газ." 1902, № 199). И далѣе въ этой корреспонденціи мы читаемъ слѣдующее:

„Не меньшаго вниманія заслуживаетъ та часть отчета великобританскаго коммерческаго атташе въ Соед. Штатахъ, въ которой онъ говоритъ о подготовленіяхъ, дѣлаемыхъ большинствомъ американскихъ трестовъ на тотъ случай, если переполненіе внутреннихъ рынковъ снова вызоветъ необходимость дать быстрый толчокъ экспорту. Въ этой области замѣчается цѣлый рядъ комбинацій желѣзныхъ дорогъ и созданіе такъ называемой „общности интересовъ", стремящейся къ тому, чтобы понизить издержки провоза изъ внутреннихъ частей страны къ морскимъ портамъ до минимальной величины. Ту же цѣль преслѣдуетъ и созданіе всякаго рода трестовъ и комбинацій въ пароходномъ дѣлѣ. Тѣсная связь, которая установилась въ этой области между разными промышленными трестами, съ одной стороны, и финансовыми магнатами нью-іоркской биржи, съ другой, должна будетъ, само собой разумѣется, еще болѣе усилить давленіе этихъ сферъ на правленіе желѣзныхъ дорогъ, такъ что въ случаѣ переполненія своихъ рынковъ американскіе промышленники будутъ въ состояніи, по словамъ М-г Bell'я, пользоваться такими низкими провозными ставками для

экспортируемыхъ продуктовъ, какія въ ихъ распоряженіи до сихъ поръ еще никогда не бывали.

„На основаніи всего этого М-г Bell увѣщеваетъ своихъ соотечественниковъ во-время взяться за всякаго рода усовершенствованія, какъ техники производства, такъ и техники сбыта, такъ какъ даже самыя незначительныя упущенія въ этой области могутъ сдѣлаться гибельными для англійской промышленности, если ей, въ ея теперешнемъ неподготовленномъ состояніи придется столкнуться, при внезапной перемѣнѣ конъюнктуры въ Соед. Штатахъ, съ подготовленными во всѣхъ отношеніяхъ могущественными американскими трестами".

Итакъ, Соед. Штаты готовятся къ вывозу, и въ одинъ моментъ, когда внутренній рынокъ будетъ переполненъ товарами, они двинутъ ихъ въ Европу въ формѣ регулярной страшной всесокрушающей арміи.

Въ 1908 г. вывозъ изъ Соед. Штатовъ составилъ на наши деньги почти 3.721 милліонъ рублей. Ввозъ же равнялся 1.194 милл. долл. (за 1907 г.—1.434 милл. долл. и онъ сократился въ 1908 г. вслѣдствіе кризиса), т.-е. на наши деньги 2.388 милл. р. Общій оборотъ внѣшней торговли—6.109 милл. р. Балансъ въ 1908 г. (т.-е., точнѣе, 1907—8 г.) составилъ въ пользу Соед. Штатовъ 666,5 милл. долл.

Такъ громаденъ отливъ золота въ Соед. Штаты по торговому балансу! Правда, онъ нѣсколько компенсируется американскими путешественниками, тратящими очень крупныя суммы въ Европѣ.

Россія далеко отстаетъ по своимъ торговымъ оборотамъ отъ Соед. Штатовъ.

Въ какихъ мизерныхъ цифрахъ, сравнительно съ послѣдними, представляется наша торговля, видно изъ того, что нашъ вывозъ за первые три мѣсяца 1908 г.—всего 154,8 милл. р., а привозъ — 171,1 милл. р. За первые три мѣс.

нашъ балансъ оказался пассивнымъ на цѣлыхъ 16,2 мил. р., тогда какъ за 1907 г. онъ былъ активенъ на 10,3 милл. р. (См. „Внѣшняя торговля по европейской границѣ съ 1-го янв. по 1-е апр. 1908 г.“). Этотъ фактъ пассивности нашего баланса не можетъ не внушать нѣкотораго опасенія. Какъ извѣстно, золото у насъ уходитъ другими путями, и мы получали его путемъ торговаго баланса, для чего и стремились сжимать къ намъ привозъ изъ-за границы и, наоборотъ, во что бы то ни стало расширять вывозъ.

На расширеніе нашей внѣшней торговли намъ слѣдуетъ обратить вниманіе, и русское правительство не мало сдѣлало въ этомъ направленіи, но нашъ промышленный классъ,— повидимому, по пословицѣ: „Отъ добра добра не ищутъ“,— не очень-то расположенъ завоевывать внѣшніе рынки: внутренній рынокъ обезпечиваетъ, вслѣдствіе высокихъ таможенныхъ ставокъ, достаточный дивидендъ, и, слѣдовательно, нѣтъ основанія таскаться по внѣшнимъ рынкамъ, ихъ изучать и т. д.

„Торгово-Пром. Газета“ (№ 167) сообщала, какъ рушилась попытка устройства въ Харбинѣ нашими фирмами постоянныхъ складовъ мануфактурныхъ товаровъ. Подъ разными предлогами онѣ отказывались отъ этого намѣренія, ссылаясь и на то, что нѣтъ подходящихъ людей.

Та же газета указывала при этомъ на тотъ трудъ, который принимали на себя германскіе и англійскіе фабриканты, завоевывая колоніальные рынки: они или лично отправлялись въ невѣдомыя далекія страны на тяжелый, упорный трудъ, или же посылали туда своихъ даровитѣйшихъ сыновей, родственниковъ, если не находилось испытанныхъ служащихъ.

Высокій таможенный тарифъ, конечно, одна изъ причинъ неподвижности нашего промышленнаго класса. Если бы промышленный классъ былъ поставленъ предъ перспективой

пониженія таможеннаго тарифа, тогда, конечно, онъ принялся бы за отысканіе внѣшнихъ рынковъ.

Да, мы мало интересуемся сбытомъ на внѣшніе рынки, мало знаемъ эти рынки.

Съ болью въ сердцѣ пишетъ мнѣ одно лицо: „Мало знаемъ мы въ массѣ, какая губернія что вырабатываетъ, что потребляетъ".

Авторъ любопытнаго письма (самъ онъ—владѣлецъ завода, обладающій выдающеюся энергіей) разсказываетъ о своихъ мытарствахъ у одного русскаго консула за границей. Ему нужно было посмотрѣть одинъ заводъ; консуломъ былъ какой-то баричъ, и кромѣ непріятностей авторъ письма отъ него ничего не имѣлъ. Тогда онъ обратился къ бельгійскому консулу съ просьбой помочь ему, русскому, осмотрѣть желательный для него заводъ. Бельгійскій консулъ все устроилъ, снесся съ владѣльцемъ завода, указалъ дорогу и т. д. Если потребуется, обѣщалъ даже самъ поѣхать вмѣстѣ съ русскимъ предпринимателемъ. На это слѣдуетъ обратить вниманіе тѣмъ учрежденіямъ, которыя вѣдаютъ торговлю.

Весь ввозъ въ Германію въ 1902 г. составлялъ 5.805 милл. мар., а въ 1907 г.—8.746 милл. мар., а вывозъ изъ Германіи въ 1902 г.—4.812 милл. мар., а въ 1907 г.—6.850 милл. мар. т.-е. какъ ввозъ, такъ и вывозъ увеличился каждый на цифру около 2.000 милл. марокъ, т.-е. вся торговля увеличилась на 2 милліарда рублей (См. „Stat. Jahrbûch für d. deutsche Reich" 1908).

Весь оборотъ нашей торговли въ настоящее время недостигаетъ этой цифры, слѣдовательно, то, что мы успѣли сдѣлать за всю нашу исторію, Германія выполнила въ теченіи 5 послѣднихъ лѣтъ!

Вотъ что значитъ работать при яркомъ свѣтѣ, при широкомъ народномъ образованіи, при наличности иной школы, чѣмъ у насъ.

Американцы энергично развиваютъ силы и рессурсы своей страны. Предполагается предпринять крупныя работы по орошенію многихъ сухихъ мѣстностей Соед. Штатовъ. Въ этомъ смыслѣ недавно былъ внесенъ въ палату билль, въ силу котораго эти работы должно взять на себя правительство, а средства для нихъ—это тѣ суммы, которыя государство получаетъ отъ отчужденія государственныхъ земель („Т.-Пром. Газ." 1902, № 124). Эта сумма, правда, не велика, отъ 2,5 до 3 милл. долларовъ въ годъ.

Большія пространства плодородной земли лежатъ въ западной части Соед. Штатовъ невоздѣланными единственно только вслѣдствіе недостатка въ водѣ. Но гдѣ была какая-нибудь возможность оросить почву, предпріимчивые американцы не жалѣли ни труда, ни денегъ на это, и, дѣйствительно, надо удивляться ихъ энергіи: такъ, въ штатѣ Новой Мексикѣ [1]) урожай хлѣбовъ былъ повышенъ, благодаря орошенію, на 91.745 акрахъ, т.-е. на пространствѣ, превышающемъ 0,1% площади всей территоріи штата; но, кромѣ того, много работъ еще не закончено, изъ 4.174 фермъ урожай 3.085, т.-е. $^3/_4$ всѣхъ фермъ зависитъ здѣсь отъ орошенія: въ штатѣ Ута орошено было 263,473 акр., т.-е. $^1/_2$% всей территоріи, или 9,745 фермъ изъ общаго числа въ 10.757.

Средняя стоимость оросительныхъ работъ въ Новой Мексикѣ равнялась 5,58 долларовъ: на поддержаніе этихъ сооруженій требуется затрачивать на 1 акръ 1,54 доллара въ годъ, а продуктовъ съ акра получается на 12,8 доллара и это при средней стоимости акра вмѣстѣ со всѣми земледѣльческими зданіями и оросительными работами въ 50,58 доллара. Точно также въ штатѣ Ута,—гдѣ оросительныя работы на 1 акрѣ стоятъ 10,55 доллара, поддержка оросительныхъ сооруженій—0,91 доллара въ годъ,—1 акръ при средней стоимости вмѣстѣ

[1]) По даннымъ Preliminary results as contained in the II-th census bulletin vol III. IV.

со всѣми оросительными, земледѣльческими сооруженіями, въ 84,25 доллара, даетъ продуктовъ на 18,03 доллара. Такимъ образомъ труды предпріимчиваго американскаго фермера вполнѣ вознаграждаются.

Зависимость плодородія отъ орошенія ярко выступаетъ здѣсь въ самой формѣ поземельныхъ участковъ: такъ какъ соприкосновеніе съ рѣкой для оросительныхъ работъ весьма важно, то въ Новой Мексикѣ по ту и другую сторону рѣки Ріо-Гранде земельные участки идутъ узкими лентами шириною въ 25—30 ярдовъ и уже, а длиною въ 100 и болѣе ярдовъ, участки тянутся отъ рѣки до склоновъ холмовъ, окружающихъ рѣку. При наслѣдованіи эти участки еще болѣе дробятся и такимъ образомъ обращаются уже въ совсѣмъ узкія ленточки, мало удобныя для культуры.

Орошеніе въ штатѣ Новой Мексикѣ, надо сказать, производится безъ всякой системы, каждая группа фермъ имѣетъ свою систему каналовъ. Эти каналы, проводящіе воду къ различнымъ фермамъ, часто идутъ параллельно другъ съ другомъ, самымъ прихотливымъ образомъ перекрещиваются между собой, и благодаря этому происходитъ большая потеря воды, чего можно было бы избѣжать устройствомъ одного хорошаго канала, вмѣсто множества мелкихъ, дурно сдѣланныхъ. Это множество параллельно идущихъ каналовъ увеличиваетъ поверхность испаренія, и такимъ образомъ большое количество воды пропадаетъ даромъ. Притомъ проведеніе каналовъ единичными усиліями отдѣльныхъ фермеровъ дѣлаетъ эти расходы непосильными для нихъ, и потому эти сооруженія не отличаются прочностью: плотины часто прорываются и затопляютъ поля, отчего фермерамъ приходится нести большія потери. Благодаря множеству каналовъ, прорѣзывающихъ землю въ разныхъ направленіяхъ, не только увеличивается поверхность испаренія, но масса воды теряется безъ всякой пользы отъ всасыванія песчаной почвой и въ

видахъ экономизаціи воды предлагается проводить воду по такой почвѣ по трубамъ.

Если въ густо населенныхъ мѣстностяхъ Европы борьба за существованіе ведется изъ-за земли, то здѣсь въ западныхъ безводныхъ штатахъ эта борьба происходитъ въ сферѣ воды. Въ штатахъ Аризонѣ, Новой Мексикѣ, Утѣ вся вода, которая можетъ быть употреблена на орошеніе, уже утилизирована или отдѣльными лицами, или товариществами фермеровъ, и дальнѣйшее расширеніе пахотной поверхности и прогрессъ сельскаго хозяйства можетъ быть достигнутъ здѣсь единственно лишь при посредствѣ б о л ь ш е й экономизаціи въ пользованіи наличными запасами воды.

И если мелкія горныя рѣчки, потоки, орошающіе фермы отдѣльныхъ лицъ, могутъ быть предоставлены въ полное ихъ распоряженіе, то никоимъ образомъ въ этомъ духѣ не можетъ быть разрѣшенъ вопросъ относительно большихъ рѣкъ, въ родѣ Ріо-Гранде, гдѣ отъ того или другого способа пользованія водой зависитъ благосостояніе многихъ лицъ. Здѣсь необходимо правительственное вмѣшательство. Съ развитіемъ земледѣлія по рѣкѣ Ріо-Гранде все большее и большее количество воды отводится каналами для орошенія полей, лежащихъ въ ея верховьяхъ, и лежащія ниже по рѣкѣ фермы все болѣе и болѣе чувствуютъ недостатокъ воды: фермеры со страхомъ смотрятъ на будущее, боясь, какъ бы имъ за недостаткомъ воды не пришлось бросить давно уже насиженныя мѣста.

Такъ, въ верховьяхъ Пекоса частная компанія съ устройствомъ 2 каналовъ отвела воду въ сторону на западъ и востокъ (западный каналъ въ ширину 25 футовъ и тянется на 25 миль и его думаютъ растянуть еще до 30 миль, восточный каналъ тянется на 20 миль) и фермерамъ, живущимъ ниже, приходится по временамъ ощущать сильный недостатокъ въ водѣ вслѣдствіе этихъ отводовъ воды—и это слу-

чай не единичный. Особенно эти отводы воды изъ верховьевъ рѣкъ бываютъ чувствительны, когда они производятся компаніями съ коммерческими цѣлями, отводящими воду въ большихъ количествахъ. Неудивительно, что множество жалобъ со всѣхъ сторонъ раздается на компаніи, въ рукахъ которыхъ теперь находится жизнь и смерть фермера: стоитъ компаніи отвести воду изъ рѣки, и недостатокъ воды или принуждаетъ фермера сокращать площадь культуры, или, если рѣка небольшая, совсѣмъ бросать свое насиженное мѣсто.

Борьба за воду выработала въ такихъ мѣстахъ свое обычное право, регулирующее пользованіе водой и предупреждающее факты, подобные вышеуказаннымъ, т. е. отводку или захватъ воды немногими лицами. Такъ, въ штатѣ Ута всѣ поселенцы дѣлятся на нѣсколько классовъ по роду ихъ правъ на воду: поселившіеся раньше всѣхъ пользуются правами перваго класса и имѣютъ преимущественное передъ другими право на пользованіе водой, но въ томъ лишь объемѣ, въ какомъ они пользовались первоначально, а не въ томъ, до какого они расширили свои потребности впослѣдствіи; поселившіеся позже обладаютъ правами второго класса и удовлетворяются водой непосредственно послѣ удовлетворенія лицъ съ правами перваго класса и т. д. Притомъ лица съ правами перваго класса могутъ имѣть и права другихъ классовъ, если ихъ потребности въ добавочномъ количествѣ воды возникли уже впослѣдствіи; такъ, если лица перваго класса одновременно съ поселенцами второго класса расширили свою культуру и вслѣдствіе этого увеличили свою потребность въ водѣ, то они получаютъ право второго класса на это добавочное количество воды. Пользованіе водой регулируется такъ, что сначала удовлетворяются лица съ правами перваго класса, затѣмъ по удовлетвореніи ихъ—лица второго класса и т. д. Разумѣется, положеніе лицъ съ правами послѣднихъ классовъ очень прекарно и они не всегда рѣша-

ются на обработку земли, боясь недостачи въ водѣ. Свои сельскохозяйственные расчеты имъ приходится строить на времени выпаденія снѣга въ горахъ, откуда здѣсь беретъ свои истоки большая часть рѣкъ. Если снѣгъ выпалъ рано и, слѣдовательно, успѣетъ за зиму хорошо затвердѣть, то въ этомъ случаѣ онъ будетъ медленно таять лѣтомъ и, слѣдовательно, это медленное таяніе снѣга будетъ равномѣрно питать рѣку и недостатка въ водѣ не будетъ. Но въ большинствѣ случаевъ лица, владѣющія правами послѣднихъ классовъ на воду, засѣваютъ лишь столько, сколько можно полить ручнымъ способомъ.

Разумѣется, при такомъ распредѣленіи правъ на воду, дѣло не обходится безъ множества споровъ.

Оросительные каналы приходится расчищать часто или отъ наносовъ песку, или отъ зарослей травы. Каналы часто заростаютъ травой, и ее приходится или вырывать особаго рода граблями, или подкашивать подъ водой; иногда даже, несмотря на всѣ эти мѣры, трава такъ разрастается, что воду изъ каналовъ приходится отводить въ особые резервуары, съ цѣлью осушенія дна каналовъ: тогда разросшіяся водяныя растенія подвергаются дѣйствію жгучихъ солнечныхъ лучей и скоро сохнутъ. Разумѣется, все это стоитъ большихъ денегъ.

Интересенъ способъ орошенія самихъ засѣянныхъ полей. Послѣ того, какъ поле засѣяно, оно прокатывается тяжелымъ каткомъ съ зубцами, расположенными другъ отъ друга на разстояніи отъ 12 до 24 дюймовъ: эти зубцы дѣлаютъ борозды на поверхности поля: вотъ по этимъ-то бороздамъ и пропускается вода, когда ощущается потребность въ орошеніи. Иногда эти борозды проводятся и бороной, но онѣ не такъ гладки и правильны, и при орошеніи вода не можетъ быстро распространяться по полю, а вслѣдствіе застоя ея въ отдѣльныхъ мѣстахъ происходитъ большая напрасная трата ея.

Кромѣ этой канализаціонной системы, которая осуществима только тамъ, гдѣ есть естественныя водохранилища (рѣки, ледники и т. д.), въ другихъ мѣстахъ, не представляющихъ этихъ условій, прибѣгаютъ къ орошенію посредствомъ артезіанскихъ колодцевъ, особенно такимъ путемъ орошаютъ сады, виноградники, огороды. Этотъ способъ орошенія стоитъ гораздо дороже перваго: въ среднемъ устроить орошеніе 1 акра этимъ путемъ въ штатѣ Ута стоитъ 16,37 доллара, вмѣсто 10,55 при канализаціонной системѣ.

Артезіанскихъ колодцевъ очень много въ штатѣ Ута: здѣсь ихъ 2.524, средняя глубина ихъ—145,54 фута, средняя стоимость колодца—77,6 доллара, а діаметръ—отъ $1^1/_4$ до 4 дюймовъ, воды въ минуту колодецъ даетъ 26,37 галлона.

Около половины этихъ колодцевъ предназначается на орошеніе, а остальные доставляютъ воду для домашняго употребленія: въ среднемъ каждый колодецъ орошаетъ 4,74 акра, но оросительная способность колодца значительно возросла бы, если бы фермеры стали отводить воду, которую колодцы даютъ въ то время, когда нѣтъ нужды въ орошеніи, и которая теперь безъ этихъ приспособленій пропадаетъ даромъ: при другихъ же условіяхъ вода могла бы сохраниться, и въ нужное время у фермера было бы въ запасѣ большое количество ея; но, говорю я, до сихъ поръ фермеры не прибѣгаютъ къ устройству водохранилищъ, и масса воды пропадаетъ даромъ.

Оросительныя работы производятся или самими фермерами, или особыми частными компаніями, жалобы на которыя слышатся со всѣхъ сторонъ: компаніи слишкомъ дорого заставляютъ оплачивать свои услуги: такъ, въ Новой Мексикѣ, какъ указано было выше, производство оросительныхъ работъ самими фермерами на одномъ акрѣ въ среднемъ стоитъ 5,58 доллара, а компаніи за это самое берутъ отъ 8 до 15 долларовъ.

Группа фермеровъ, оросивъ извѣстную площадь земли, обыкновенно изъ своей среды выбираетъ одно лицо для наблюденія за исправнымъ состояніемъ каналовъ, производства необходимыхъ поправокъ, регулированія въ пользованіи водой и т. д.

Такимъ образомъ, все сельское хозяйство въ западныхъ бездождныхъ мѣстностяхъ находится въ зависимости отъ количества воды или, лучше сказать, теперь отъ лучшей экономизаціи въ пользованіи водой. Лучшимъ средствомъ помочь фермерамъ въ этомъ отношеніи было бы устройство резервуаровъ для сохраненія воды на лѣтнее время, а теперь масса воды весной во время разлива уносится рѣкой безъ всякой пользы для земледѣлія. Правительство предприняло уже рядъ изслѣдованій по этому поводу на рѣкѣ Ріо-Гранде, опредѣлило ежедневный протокъ воды въ рѣкѣ въ нормальное время, во время разлива, высчитало то количество воды, какое можетъ быть заключено въ резервуары и т. д.; только на основаніи такихъ точныхъ данныхъ можно приняться за эту работу.

Но и фермеры не дремлютъ въ этомъ отношеніи, и мѣстами уже устроены водные резервуары; такъ, въ графствѣ Ньютонѣ (штатъ Ута) сооруженъ резервуаръ, утилизирующій избытки Кларстона и орошающій около 1.000 акровъ [1]).

Въ графствѣ Вазатчъ (Vasatch) также сдѣланы попытки къ устройству резервуаровъ для скопленія воды, идущей съ горныхъ ледниковъ; здѣсь высчитано, что такимъ путемъ орошеніе на 1 акръ будетъ стоить около 10 долларовъ. Повсюду въ западныхъ штатахъ кипятъ оросительныя работы, много сдѣлано, много дѣлается и еще болѣе задумывается; такъ, по обслѣдованіи Соленаго озера, комиссія пришла къ убѣжденію въ необходимости понизить уровень озера, такъ

---

[1]) См. интересную книжку *Скофильда* „Сухое земледѣліе“, 1908.

какъ при слишкомъ большой площади его огромное количество воды теряется путемъ испаренія, и эта огромная потеря не вознаграждается теперь большимъ содержаніемъ воды въ озерѣ, противъ того, какое будетъ послѣ пониженія уровня озера.

Въ настоящее время оросительныя работы организуются въ 14 западныхъ штатахъ и 2 территоріяхъ. Для работъ основанъ фондъ въ 200 милл. фр. (См. „La conquét du dêsert américain“ par A. Viallate въ журналъ „Revue Bleue“. 1908. 12 sept.).

Смотря на эти огромныя затраты, на массу каналовъ, вдоль и поперекъ прорѣзывающихъ западные штаты, на тысячу артезіанскихъ колодцевъ, орошающихъ почву, невольно изумляешься этой энергіи американцевъ въ борьбѣ съ внѣшними препятствіями и думаешь, что если бы хотя частицу этой предпріимчивости перенести къ намъ.

У насъ въ Россіи постоянно чувствуется хроническій недостатокъ въ средствахъ на культурныя нужды, а между тѣмъ, гдѣ не нужно — мы проявляли безумную роскошь.

Такъ, недавно во „Врачебной Газетѣ“ (№ 21—22, 1907 г.). помѣщена была любопытная статья Н. Михайлова о гагринской климатической станціи. По этимъ даннымъ оказывается, что гагринскій лѣсъ пытались населить обезьянами, попугаями, ихневмонами, но обезьяны погибли, попугаевъ переловили ястреба, ихневмоновъ истребили лисицы и шакалы, и авторъ замѣчаетъ, что „природа — не канцелярія, а животныя—не чиновники, благоденственное житіе которыхъ можно направить въ ту или другую сторону однимъ почеркомъ начальническаго пера“.

Какъ извѣстно, на Гагры ухлопаны колоссальныя средства, а, между тѣмъ, многія дорожки такъ устроены, что по нимъ ходить нельзя: нѣкоторыя изъ нихъ „ усыпаны битымъ, очень твердымъ известнякомъ, и путешествіе по

такой дорогѣ уподобляется путешествію по зубьямъ пилы. Когда по этой дорогѣ гонятъ буйволовъ, то они до крови натираютъ себѣ ноги и отчаянно ревутъ. Люди же, — пишетъ авторъ, — предпочитаютъ всегда итти параллельно этой дорожкѣ, прямо лѣсомъ, пробиваясь сквозь кусты; тамъ, гдѣ эта мостовая прекращается, и начинается простая каменистая тропинка, ходить, дѣйствительно, хорошо".

Одинъ изъ первыхъ директоровъ, желая создать изъ Гагръ первоклассный курортъ, рѣшилъ сдѣлать изъ нихъ Магометовъ рай, т.-е. заселить климатическую станцію гуріями, и однажды „Русское общество пароходства и торговли" привезло цѣлый пароходъ этихъ гурій, но затѣмъ ему же пришлось отвезти ихъ обратно.

Авторъ разсказываетъ о приказахъ, почти ежедневныхъ, которыми извѣщаются жители Гагръ о волѣ ихъ начальства или важныхъ событіяхъ, имѣющихъ мѣсто въ Гаграхъ. Въ этихъ приказахъ жителямъ Гагръ сообщается, напр., о появленіи отъ ослицы „№ 21" приплода и о зачисленіи его въ живой инвентарь (приказъ 21-го марта 1906 г.), или объ исключеніи изъ инвентаря и съ фуражнаго довольствія осла, проданнаго такого-то числа приказъ 3-го февраля 1906 г.), или объ исключеніи изъ списковъ, за смертью, осла такого-то, околѣвшаго такого-то числа.

Вотъ въ то время, когда мы задерживаемъ культурныя потребности Россіи, когда у насъ нѣтъ средствъ ни на народное образованіе, ни на орошеніе нашихъ громадныхъ безводныхъ пространствъ, ни на кустарную промышленность (на послѣднюю мы отпускаемъ всего 160 тыс. р.), — мы бросаемъ милліоны на акклиматизацію обезьянъ въ Гаграхъ, на заселеніе ихъ гуріями, на изданіе приказовъ, въ родѣ упомянутыхъ.

Энергичные американцы не отступаютъ ни предъ чѣмъ. Вотъ что сообщалось въ одной изъ русскихъ газетъ. Крупная американская компанія совершила весьма оригинальную попытку: она пріобрѣла у мексиканскаго правительства вулканъ Попокатепетль, для добыванія изъ его кратера громадныхъ количествъ сѣры, скопившихся тамъ съ незапамятныхъ временъ.

Эта гора находится въ 18 миляхъ къ юго-востоку отъ Мексики, имѣетъ вышину 5,420 метровъ (т. е. почти 5 верстъ), это высочайшая гора Мексики. Уже много столѣтій вулканъ не дѣйствуетъ и лишь постоянно выходящіе изъ него сѣровато-бѣловатые пары и дымъ, образующіе вѣчно бѣлую шапку надъ вулканомъ, служатъ предостереженіемъ.

Сѣра добывалась изъ кратера еще во время испанскаго владычества. До настоящаго времени добываніе сѣры изъ кратера Попокатепетля производилось самымъ примитивнымъ образомъ. „Volcaneros'ы"—рабочіе спускались въ кратеръ просто на веревкахъ, задыхаясь отъ дыма, ибо не было никакихъ приспособленій, и, конечно, не могли опускаться низко, ибо кратеръ, имѣющій форму бочки, имѣетъ до 300 метровъ глубины при 5.000 метр. въ окружности.

Американцы, конечно, сдѣлаютъ всѣ приспособленія, чтобы „вулканеросы" могли работать спокойно, не задыхаясь, и тогда въ рукахъ американскаго синдиката будетъ громаднѣйшій складъ лучшей вулканической сѣры.

Вѣроятно, это крупное предпріятіе поведетъ за собой и удешевленіе сѣры на міровомъ рынкѣ.

Въ области сельскаго хозяйства американцы также производятъ много усовершенствованій. Такъ, не останавливаясь на особыхъ приспособленіяхъ, сдѣланныхъ ими по перевозкѣ свѣжихъ плодовъ на очень большія разстоянія, на культурѣ грибовъ и т. д., я процитирую изъ одной газеты о т. н. зимнихъ культурахъ въ Соед. Штатахъ.

„Зимнія культуры распространились теперь на многія отрасли сельскаго хозяйства. Для выращиванія зимой плодовъ и зелени во многихъ мѣстахъ устроены теплицы колоссальныхъ размѣровъ. Въ окрестностяхъ Бостона стеклянными колпаками покрыты многія сотни гектаровъ, обширныя поля заняты подъ зимнія культуры и въ окрестностяхъ городовъ Джерсей-Сити и Лонгъ-Эйлэндъ-Сити, отсюда продукты поступаютъ на рынки нью-іоркской аггломераціи. Зимнія поля, защищенныя отъ наружной температуры стеклянными колпаками, обогрѣваются изнутри при посредствѣ цѣлой системы паровыхъ трубъ, освѣщаются они при посредствѣ дуговыхъ электрическихъ фонарей; электрическій свѣтъ, богатый ультра-фіолетовыми лучами, какъ извѣстно, способствуетъ болѣе скорому и обильному произрастанію. Культура на такихъ участкахъ идетъ круглый годъ, на одномъ и томъ же участкѣ собираютъ отъ двухъ до четырехъ жатвъ; послѣ сбора лѣтней жатвы, произраставшей при обычныхъ условіяхъ, осенью на поля надѣваются стеклянные колпаки, и къ Рождеству получается новый сборъ; собравъ его, поля снова засѣваютъ для весенней жатвы, къ началу весны эта жатва собрана, тогда колпаки снимаются, и культура происходитъ при обычныхъ условіяхъ. М. Уэльшъ въ „Scientific American“ утверждаетъ, что зимнія культуры даютъ огромные барыши—отъ 50% до 80% на затраченный капиталъ. Теплицы для зимней культуры плодовъ и зелени выбрасываютъ теперь на рынки тысячи тоннъ своихъ продуктовъ, площадь подъ культурами съ каждымъ годомъ расширяется“.

Широкое распространеніе приборовъ для искуственнаго высиживанія яицъ позволило выводить живность даже зимой, дѣлаются также попытки заставить куръ нестись внѣ сезона. Распространеніе зимнихъ культуръ обѣщаетъ произ-

вести коренной переворотъ въ сельскохозяйственной промышленности [1]).

Посмотрите на птицеводство, какой характеръ пріобрѣло оно въ Соед. Штатахъ. Курица у насъ, въ Россіи, лѣтомъ голодаетъ, такъ какъ сама вынуждена бываетъ отыскивать себѣ кормъ, а зимой, кромѣ того, еще мерзнетъ отъ холода, но въ Соед. Штатахъ птицеводство быстро принимаетъ характеръ фабричнаго производства: именно здѣсь живая насѣдка, не всегда терпѣливая, не всегда достаточно опытная, замѣнена паровымъ инкубаторомъ, послушно, терпѣливо и болѣе успѣшно выполняющимъ свое назначеніе; заботы трусливой и разсѣянной курицы по уходу за рѣзвымъ и малопослушнымъ потомствомъ возложены на „искусственную матку“, которая неустанно выполняетъ возложенныя порученія, и, наконецъ, откормъ живой птицы для приготовленія ея къ столу поручается вмѣсто малоопытной деревенской хозяйки механическому кормильцу, который скоро и хорошо выполняетъ свою задачу (см. 180). „Здѣсь буквально, говоритъ Гулишамбаровъ [2]), птичье хозяйство превратилось въ паровую фабрику живой птицы со всѣми послѣдствіями такого превращенія“.

Паровое производство выгоднѣе, удобнѣе домашняго, и послѣднее должно будетъ уступить свое мѣсто первому, какъ это имѣло мѣсто въ другихъ отросляхъ человѣческаго труда. Живая насѣдка едва высиживаетъ десятокъ цыплятъ, тогда какъ паровая считаетъ ихъ сотнями. Паръ, проник-

---

[1]) Здѣсь начинаютъ примѣнять и электричество, чтобы улучшить произрастаніе растеній. О вліяніи электричества на произрастаніе растеній см. G. Keber „Elektrizität und Pflanzenwachstum“. Leipz. 1902 г. Daul „Werdende elektrische Gärtnerei“ Magd. и т. д.

[2]) Ст. Гулишамбаровъ, „Международная торговля птицей и продуктами птичьими“. Мин. Финансовъ. Департ. торговли и мануфактуръ. Петербургъ 1899.

шій въ промышленную технику и произведшій полный переворотъ, пролагаетъ себѣ путь теперь въ область птицеводства.

Въ продолженіе ряда вѣковъ птицеводство было предоставлено самому себѣ; правда, искусственная инкубація была извѣстна уже въ глубокой древности, она составляла достояніе индійскихъ и египетскихъ мудрецовъ, но не имѣла никакого практическаго значенія по тогдашнимъ экономическимъ условіямъ. „Если бы, говоритъ прекрасно г. Гулишамбаровъ, упомянутые мудрецы съ высоты своихъ пагодъ и минаретовъ даже открыто повѣдали міру, какъ обойтись въ птичьемъ хозяйствѣ безъ живой насѣдки, то и тогда міровое хозяйство мало бы измѣнило свой обычный строй". (Стр. 178). Только созданіе обширнаго международнаго рынка, усовершенствованія, давшія возможность быстро пересылать на далекія разстоянія скоропортящіеся продукты, повели къ пересозданію птицеводнаго хозяйства, и теперь мы видимъ цѣлыя фабрики для производства живой птицы, напр., такъ называемый „птичій король" въ Нью-Іоркѣ Беккеръ, который ежегодно производитъ при помощи паровыхъ инкубаторовъ 250 тысячъ цыплятъ. Другое паровое производство того же рода даетъ около 300 цыплятъ въ сутки, около 1,500 яицъ ежедневно.

Американцы стремятся создать новые сорта хлѣбныхъ растеній, такъ, въ сельскохозяйственной школѣ при миннезотскомъ университетѣ въ Соед. Штатахъ производятся интересные опыты съ полученіемъ новыхъ сортовъ пшеницы. Для этой цѣли прибѣгаютъ къ искусственному опыленію рыльца пестиковъ однихъ цвѣтковъ—пылью другихъ, принимая всѣ мѣры къ тому, чтобы случайныя обстоятельства, въ родѣ насѣкомыхъ, вѣтра и т. д. не усложнили условій опыта. Получаемыя такимъ образомъ новыя разновидности изучаются съ точки зрѣнія какъ общей устойчивости

ихъ, такъ и способности противостоять неблагопріятнымъ метеорологическимъ вліяніямъ, а также состава зерна и т. д. Большинство получаемыхъ разновидностей приходится, конечно, признавать неудовлетворительными, но наряду съ этимъ получены и такіе результаты, которые убѣждаютъ, что плодородіе почвы можетъ быть использовано въ гораздо болѣе высокой степени, чѣмъ до сихъ поръ, и что возможна культура сортовъ очень высокаго качества на сравнительно мало плодородныхъ почвахъ.

Американцы стремятся завоевать рынки. О стремленіи американцевъ проникнуть въ разныя страны со своимъ каменнымъ углемъ см. „Вѣстн. Фин.“ 1902, № 23. „Извлеченіе изъ донесеній американскихъ консуловъ въ Даніи, Смирнѣ, Тріестѣ, въ Барселонѣ, Пайтрасѣ, Ла-Рошелли“.

Моргановскій стальной трестъ закупалъ не такъ давно по Мичигану большія лѣсныя площади съ цѣлью ввести у себя въ большихъ размѣрахъ выплавку чугуна на древесномъ углѣ, такъ какъ такого рода чугунъ требуется для нѣкоторыхъ работъ. По выплавкѣ чугуна на древесномъ топливѣ до сихъ поръ Уралъ занималъ первое мѣсто [1]). („Торг.-Пр. Газ.“ 1902, № 167).

Мы уже упоминали, что больнымъ мѣстомъ Америки является недостатокъ во флотѣ, и навстрѣчу этому идетъ организація т. н. Моргановскаго морского треста, который образовался изъ скупки нѣсколькихъ пароходныхъ обществъ, совершавшихъ свои рейсы между Англіей и Соед. Штатами.

Этотъ Моргановскій морской трестъ вошелъ въ особое соглашеніе съ гамбургско-американской пароходной компа-

---

[1]) См. объ этомъ трестѣ интересную работу H. Wilgus'a „Study of the United States steel Corporation in its industrial and legal aspects“ Chicago. 1901.

ніей. Въ силу этого соглашенія, гамбургско-американская компанія (то же самое относится также къ Сѣверо-германскому ллойду) ежегодно уплачиваетъ тресту часть своего дивиденда съ $^1/_4$ всего акціонернаго капитала, между тѣмъ какъ трестъ уплачиваетъ гамбургско-американской компаніи ежегодно 6% на эту же сумму. Такимъ образомъ, пока дивидендъ гамбургско-американской компаніи не превышаетъ 6% на основной капиталъ, она или въ выигрышѣ или выплачиваетъ то, что сама получаетъ. Лишь въ случаѣ превышенія дивидендомъ 6% годовыхъ, она окажется въ нѣкоторомъ убыткѣ по сравненію съ американцами. Далѣе германскія предпріятія принимаютъ на себя обязательство вовсе не посѣщать своими пароходами бельгійскія гавани, которыя и до сихъ поръ посѣщались исключительно пароходами „Red Star Line“, вошедшею нынѣ въ синдикатъ, а равно не заходить болѣе 300 разъ въ году въ англійскіе порты. Съ другой стороны, трестъ обязывается вовсе не посѣщать германскія гавани, во французскіе же порты заходить не болѣе двухъ разъ въ недѣлю. Пароходное сообщеніе между Нью-Іоркомъ и Восточною Азіею и Антильскими островами представляется спеціальнымъ договорнымъ пунктомъ исключительно гамбург.-американ. компаніи. Относительно фрахтовъ сообщеніе правленія гласитъ, что для пассажировъ I и II классовъ будетъ установленъ общій съ трестомъ пассажирскій тарифъ, а для палубныхъ пассажировъ сохраняются въ силѣ уже ранѣе выработанныя общія ставки. Что же касается товарныхъ фрахтовъ, то пока не предполагается установить какія-либо общія ставки и правила, такъ что въ этомъ отношеніи договаривающіяся стороны сохраняютъ за собою полную свободу дѣйствія. Дабы предотвратить, по возможности, полное сліяніе германскихъ компаній съ Моргановскимъ трестомъ, обѣ стороны обязуются ни открыто, ни тайно не скупать другъ у друга акцій; кро-

мѣ того, въ уставѣ гамбург.-американ. компаніи будутъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, клонящіяся къ той же цѣли. Такъ, напр., установляется, что перенесеніе мѣстопребыванія правленія за предѣлы Германіи, будь то непосредственно или путемъ сліянія съ какимъ-нибудь иностраннымъ предпріятіемъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію двухъ послѣдовательныхъ общихъ собраній, состоявшихся каждый разъ съ большинствомъ въ $^4/_5$ наличныхъ голосовъ. Для сліянія съ какимъ-либо другимъ германскимъ предпріятіемъ требуется, при тѣхъ же условіяхъ, большинство въ $^3/_4$ голосовъ („Пром. Міръ“ 1902, № 21). По газетнымъ извѣстіямъ контроль надъ голландско-американской пароходной линіей также перешелъ въ половинной долѣ въ руки Моргановскаго треста (ibid., № 40).

Это стремленіе къ оборудованію себя флотомъ вытекаетъ изъ желанія имѣть контроль надъ перевозочными средствами въ своихъ рукахъ и установлять попиженные фрахты въ интересахъ усиленія вывоза въ Европу. Недавно сообщалось, что синдикатъ американскихъ капиталистовъ ведетъ переговоры въ цѣляхъ пріобрѣтенія одной изъ главнѣйшихъ англійскихъ линій (Great Central Railway), на которой они намѣрены замѣнить паръ электричествомъ... Въ то время, какъ Америка постоянно имѣетъ избытокъ вывоза надъ ввозомъ (1898 г.—123 милл. ф. ст., 1899 г.—106 милл., 1900 г.—109 милл. и 1901 г.—$132_{,9}$), въ Англіи мы наблюдаемъ постоянный перевѣсъ ввоза надъ вывозомъ; такъ, въ 1898 г. ввозъ превышалъ вывозъ на 176 милл. ф. ст., въ 1899 г.—145 милл., въ 1900 г.—$168_{,7}$ милл. и въ 1901 г.—174 милл. ф. ст. [1]).

Въ Америку совершается постоянный наплывъ золота, Англія же должна добывать рессурсы, чтобы оплачивать

[1]) M. d. P. Webb. «The Outlook for british Commerce» 2 ed. London 1902, стр. 39.

избытокъ ввоза, вотъ почему морской трестъ грозитъ большими послѣдствіями для Англіи. Пока онъ не удался. Но едва ли на этой неудачѣ американцы успокоятся.

Въ настоящее время Англія въ своей роли всемірнаго извозчика много зарабатываетъ для покрытія этой бреши въ своемъ балансѣ. Но, если Соед. Штаты обзаведутся своимъ большимъ флотомъ, они лишатъ Англію этого рессурса.

Значеніе Моргана въ американскомъ промышленномъ мірѣ—огромно, масса предпріятій связана съ его жизнью, съ его геніемъ; значеніе его такъ велико, что многія лица, заинтересованныя въ предпріятіяхъ, связанныхъ съ именемъ Моргана, страхуютъ въ очень крупную сумму его жизнь.

Обычай застраховывать чужую жизнь въ виду возможныхъ для страхователя убытковъ отъ прекращенія этой чужой застрахованной жизни идетъ изъ Англіи. Въ послѣдніе годы такими объектами страховки являлись жизни коронованныхъ особъ, покойной королевы Викторіи и позже короля Эдуарда VII. Эта предосторожность вполнѣ понятна, если вспомнить убытки, вызванные одной его болѣзнью и отмѣной коронаціи, и во много разъ бо́льшіе убытки, какіе несомнѣнно послѣдовали бы въ случаѣ смерти короля—на биржѣ и въ торговлѣ. Очевидно, жизнь Моргана считается не менѣе важной для биржевыхъ интересовъ всего міра. Какъ заявилъ представитель одного изъ крупнѣйшихъ страховыхъ обществъ въ Америкѣ, жизнь Моргана единственная американская жизнь, застрахованная другими людьми. Фактъ, что жизнь Моргана застрахована, такимъ образомъ является весьма лестной оцѣнкой роли Моргана въ финансовомъ мірѣ („Т.-Пр. Газ.“ 1902 № 181). Въ самомъ дѣлѣ, въ рукахъ Моргана [1]) находится контроль надъ желѣзнодорожной сѣтью въ 55,555 миль съ капиталомъ въ 2.602,949,571 долл., т. е. въ рукахъ Моргана желѣзнодорож-

[1]) Comm. Intell. 16 oct. 1902 г. „One man's Power“.

ная сѣть, которая на много превышаетъ желѣзнодорожную сѣть всей Россіи вмѣстѣ съ Финляндіей и Сибирью...

Кромѣ того, въ его рукахъ стальной трестъ съ капиталомъ въ 1.389,339,956, электрическое общество съ капиталомъ въ 45.000,000 долл., резиновая фабрика (Un. St. Rubber Comp.) съ капиталомъ въ 63.991,000 долл., морской трестъ съ капиталомъ въ 200,000,000 долл., State's Realty and Construction Comp. съ 66.000,000 долл., т. е. всѣ эти 5 предпріятій представляютъ капиталъ въ 1.764.330,456 долл.

Такое промышленное развитіе Соед. Штатовъ сильно отражается на Англіи... Итакъ, Америка идетъ на Европу, наводняетъ ее своими товарами...

Предъ нами лежитъ книжка англійскаго журналиста объ американскомъ нашествіи на Англію [1]). Авторъ краснорѣчиво изображаетъ, какъ Америка все болѣе и болѣе забираетъ въ свои руки англійскій рынокъ. Еще недавно Англія была первой по производству желѣза, каменнаго угля, а теперь она теряетъ свое первенство, и, кромѣ того, американцы пробираются заразъ въ сотни другихъ производствъ, дѣлаютъ это настойчиво, безъ шума... Такъ, они захватили спичечное производство въ Англіи, и этимъ своимъ успѣхомъ обязаны они огромнымъ затратамъ, которыя сдѣланы ими на усовершенствованіе спичечныхъ машинъ... Въ ихъ рукахъ производство пишущихъ машинъ, многихъ приспособленій для электричества, усовершенствованныхъ фотографическихъ аппаратовъ, дамскихъ блузъ—американцы наводняютъ въ настоящее время англійскій рынокъ этими блузами. Дешевизна производства, помимо другихъ причинъ, объясняется еще и тѣмъ, что въ Америкѣ оно сконцентрировалось на большихъ фабрикахъ, гдѣ заняты работой по

[1]) Fred. Mc. Kenzie „The American invaders, thein plans, tactics and progress". London 1902.

нѣсколько тыс. человѣкъ и проведена спеціализація труда, такъ что производство обходится очень дешево, между тѣмъ, какъ въ Англіи до сихъ поръ производство этихъ блузъ совершается въ отдѣльныхъ мастерскихъ...

Американская обувь, разнаго рода пилюли, все это на англійскомъ рынкѣ играетъ чрезвычайно крупную роль.

Авторъ такъ рисуетъ современнаго англичанина: англичанинъ средней руки поднимается утромъ съ постели, покрытой американскими простынями, умывается американскимъ мыломъ и бреется американской бритвой, надѣваетъ носки, сдѣланные въ Сѣверной Каролинѣ, и сапоги изъ Бостона, закрѣпляетъ подтяжки изъ Коннектикута, опускаетъ въ свой карманъ часы, сдѣланные въ Америкѣ, и садится завтракать; здѣсь онъ поздравляетъ свою жену съ пріобрѣтеніемъ иллинойскаго корсета, массачусетской блузы. За завтракомъ онъ ѣстъ хлѣбъ, сдѣланный въ Америкѣ, и устрицы изъ Балтиморы, ветчину изъ Канзаса, языкъ изъ Чикаго. Онъ читаетъ затѣмъ утреннюю газету, напечатанную на американскихъ машинахъ, на американской бумагѣ, американскими чернилами и иногда даже издаваемую журналистомъ изъ Нью-Іорка.

Онъ выходитъ изъ дома, садится на электрическій трамвай, также сдѣланный не безъ участія американцевъ, ѣдетъ въ свою контору, гдѣ поднимается на американскомъ элеваторѣ, а въ конторѣ все американское: онъ сидитъ на вращающемся стулѣ изъ Небраски, предъ конторкой, сдѣланной въ Мичиганѣ, пишетъ письма на американской пишущей машинѣ, подписываетъ ихъ перомъ, сдѣланнымъ въ Нью-Іоркѣ, и накладываетъ на нихъ пропускную бумагу, сдѣланную въ Новой Англіи, и.т. д...

Журналисты, говоритъ авторъ, охотно читаютъ лекціи англійскимъ промышленникамъ по поводу ихъ отсталости, а, между тѣмъ, сами они наиболѣе отстали въ усвоеніи но-

выхъ пріемовъ, и поэтому-то американцы опустошительныя побѣды производятъ именно въ этой области, а американская бумага, американскія печатныя машины чрезвычайно распространены среди англійскихъ газетъ, и авторъ приводитъ рядъ газетъ, пользующихся американскими машинами.

Даже книги начинаютъ печататься въ Америкѣ и оттуда въ большихъ количествахъ вывозятся въ Англію. При этомъ для распространенія книгъ американцы пользуются въ широкихъ размѣрахъ рекламой и достигаютъ того, что, благодаря этому, нѣкоторыя книги расходятся въ нѣсколькихъ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Авторъ разсказываетъ, какъ года 4 тому назадъ два американца пріѣхали въ Лондонъ изъ Чикаго. Въ Англіи не шла на рынкѣ британская энциклопедія, и въ годъ продавалось не болѣе двухъ дюжинъ экземпляровъ, притомъ экземпляры можно было купить за половинную цѣну. Предпріимчивые американцы начали такую рекламу, что успѣли продать большое количество экземпляровъ и выручили по минимальному расчету около четверти милліона фунтовъ стерлинговъ чистаго дохода.

Борьба за первенство въ области желѣзной и стальной промышленности является Ватерлоо торговли, и побѣда не на нашей сторонѣ, говоритъ Мекензи.

Это промышленное завоеваніе Англіи Америкой авторъ приписываетъ отчасти дурному англійскому законодательству (запрещеніе производства табака въ Англіи), отчасти лучшей постановкѣ образованія въ Америкѣ: американскій рабочій лучше образованъ, чѣмъ его англійскій товарищъ. Въ Англіи стараются учить какъ можно большему количеству предметовъ, а въ Америкѣ—развить, поднять интеллигентность. Совмѣстное воспитаніе мальчиковъ и дѣвочекъ поднимаетъ интеллигентность населенія.

Работаютъ американцы гораздо больше, чѣмъ англичане: когда въ Англіи лицо сдѣлаетъ себѣ состояніе, оно пре-

дается покою, американскій же промышленникъ, чѣмъ выше поднимается, тѣмъ больше работаетъ, и хотя жены и дочери великихъ заокеанскихъ индустріальныхъ королей проводятъ свои дни въ ничегонедѣланіи, сами же короли, какъ правило, сидятъ цѣлые дни съ телефономъ у ушей и парой стенографовъ у стола... И самъ англійскій рабочій нѣсколько повиненъ въ этомъ, по мнѣнію Мекензи: онъ менѣе продуктивно работаетъ, чѣмъ американскій рабочій: на той же самой машинѣ англійскій рабочій производитъ менѣе американскаго, и авторъ приводитъ нѣсколько краснорѣчивыхъ примѣровъ этого. Объ этомъ мы будемъ говорить далѣе.

Книжка Мекензи представляетъ изъ себя собраніе замѣтокъ журналиста, но очень характерныхъ. Эти замѣтки печатались въ одной лондонской газетѣ, и обратили на себя большое вниманіе со стороны англійскихъ промышленниковъ и рабочихъ. Авторъ вѣритъ еще въ будущее Англіи, если только Англія захочетъ его имѣть и, какъ онъ говоритъ въ своемъ предисловіи, онъ издаетъ эти свои замѣтки только для того, чтобы пробудить Англію, показать ей реальную необходимость непосредственной борьбы съ этой опасностью.

„Опасности [1]), о которыхъ я говорю,—пишетъ Prager въ своей интересной брошюрѣ,—приходятъ къ намъ не въ фор-

---

[1]) „Die Gefahren, von denen ich spreche, kommen gegen uns heran nicht in Gestalt von Heeren und Kriegsflotten, nicht in Gestalt von neuen religiösen oder politischen Lehren, wie sie sonst als Ursache grosser Umwälzungen in der Geschiche erscheinen, sondern in Form von Waarenballen und Preislisten; aber, meine Herren, es giebt Waarenballen, welche so scharf schneiden, wie ein Schwert und Preislisten, welche so verderblich wirken können, wie ein neuzeitliches Explosifgeschofs, indem sie durch Konkurrenz und Unterbietung alte eingewürzelte und mit politischen und gesellschaftlichen Zuständen tief verankerte Verhältnisse stören und umwerfen". Prager „Die amerikanische Gefahr". Berlin 1902, стр. 18 въ „Volkswirtsch. Zeitfragen."

мѣ войска и военныхъ флотовъ, и не въ образѣ новыхъ религіозныхъ или политическихъ ученій, какъ онѣ прежде бывали причиной большихъ переворотовъ въ исторіи, нѣтъ, нѣтъ, это—товарные тюки, которые рѣжутъ такъ остро ,какъ мечъ, прейскуранты, которые такъ разрушительно, гибельно могутъ дѣйствовать, какъ новѣйшій взрывчатый снарядъ, и они конкуренціей и пониженіемъ цѣнъ нарушаютъ и ниспровергаютъ давно укоренившійся порядокъ вещей, тѣсно связанный съ политическими и общественными отношеніями".

Нѣкоторые предсказываютъ Соед. Штатамъ скорый денежный кризисъ (было писано въ 1902 г.). Быть-можетъ, это и будетъ имѣть мѣсто, но едва ли кризисъ будетъ продолжительнымъ. Недостатокъ въ деньгахъ можетъ произойти отъ громадныхъ затратъ по организаціи колоссальныхъ трестовъ, но крупный перевѣсъ экспорта надъ импортомъ обезпечиваетъ Соед. Штатамъ постоянный обильный притокъ денегъ [1]).

Притомъ эти денежныя затрудненія въ настоящее время объясняются неустройствомъ казначейской части въ Соед. Штатахъ. Государственное казначейство не связано съ банками, и свободныя казенныя деньги, которыхъ иногда накопляются огромныя суммы, праздно лежатъ въ казначействахъ, не пускаются въ оборотъ. Слѣдовательно, въ

---

[1]) Американцы того взгляда, что едва ли можно опасаться теперь финансоваго кризиса, какой принесъ съ собой 1893 г., такъ какъ все-таки благосостояніе въ послѣдніе годы страшно выросло, и въ настоящее время американская промышленность покоится на болѣе широкомъ и болѣе прочномъ базисѣ, чѣмъ прежде. Въ прошломъ Соедин. Штаты были въ числѣ первыхъ подпадавшихъ вліянію кризиса, въ будущемъ они будутъ въ числѣ послѣднихъ вслѣдствіе крѣпкаго фундамента, на которомъ распустилась ихъ промышленность, говоритъ одинъ американскій экономистъ. (См. Moltke „Nord-Amerika", стр. 28). Конечно, и Соед. Штаты не избѣгнутъ *обыкновенныхъ* промышленныхъ и денежныхъ кризисовъ, присущихъ вообще капиталистической организаціи промышленности.

настоящее время казначейство какъ бы изъемлетъ съ рынка крупныя части денежныхъ запасовъ... Слѣдовательно, реорганизація казначейской части, путемъ замѣны ея такъ называемой банковой системой устройства государственныхъ кассъ, могла бы ослабить нужду въ деньгахъ.

И, быть-можетъ, въ будущемъ къ этому придутъ...

Итакъ, денежныя затраты Соед. Штатовъ, огромные обороты по торговлѣ требуютъ большой денежной наличности, между тѣмъ денежное обращеніе въ Соед. Штатахъ поставлено не вполнѣ удовлетворительно. Государственное казначейство совершенно независимо отъ системы банковъ, и нерѣдко огромныя суммы денежныхъ знаковъ скопляются въ казначействѣ, а страна остается безъ денегъ; въ такіе моменты иногда министръ финансовъ приказываетъ казначейству сдѣлать большіе безпроцентные или малопроцентные вклады въ частные банки, чтобы напитать обращеніе денежными знаками, и такимъ путемъ эти послѣдніе возвращаются въ народное обращеніе. Иногда правительство, чтобы предотвратить „денежное голоданіе“, вынуждалось выкупать преждевременно государственныя бумаги на извѣстную сумму (bonds), и такимъ путемъ опять пускалась въ обращеніе извѣстная сумма денежныхъ знаковъ. Но всѣ такія мѣры носятъ чисто искусственный характеръ, и онѣ или дорого стоятъ казначейству, напр., покупку государственныхъ бумагъ иногда приходится производить по дорогой цѣнѣ, или эти мѣры вызываютъ массу нареканій на правительство, напр., при помѣщеніи правительственныхъ вкладовъ въ частные банки—всегда при этомъ распредѣленіи вкладовъ найдутся обиженные, и они будутъ обвинять министра финансовъ въ пристрастіи.

Въ 1898 г. были предприняты мѣры къ увеличенію эмиссіонныхъ банковъ, и было разрѣшено открывать банки съ капиталомъ въ 25,000 долл., былъ облегченъ и увеличенъ

имъ выпускъ банкнотъ; такъ, до этого закона они могли выпускать банкноты въ размѣрѣ 90% ихъ основного капитала, а также въ томъ же размѣрѣ подъ обезпеченіе „бонами", а новымъ закономъ имъ разрѣшенъ выпускъ банкнотъ до 100% ихъ капитала.

Но коренная реформа, которая требуется промышленнымъ развитіемъ Соед. Штатовъ—это реорганизація казначейства и переходъ къ банковой системѣ устроиства государственныхъ кассъ, на подобіе Англіи.

Государственное казначейство Соед. Штатовъ имѣетъ золотой запасъ и выпускаетъ боны государственнаго казначейства, банки же, пріобрѣтя эти боны, подъ нихъ имѣютъ право выпускать банковые билеты, предъявители этихъ банковыхъ билетовъ могутъ ихъ обмѣнивать на золото въ государственномъ казначействѣ, слѣдовательно, обезпеченіе размѣна лежитъ на государственномъ казначействѣ, а организація коммерческаго кредита—на частныхъ банкахъ.

Золотой резервъ государственнаго казначейства—около 150 милліон. долларовъ. Банковые билеты даютъ право на полученіе Standart money изъ казначейства. Банковые билеты, это—обязательства платить по предъявленіи „легальную монету" (legal tender money) см. Cleveland „The Bank and the Treasury", Lond. 1905.

Государственное казначейство свои средства не помѣщаетъ въ коммерческіе банки и только въ извѣстные моменты снабжаетъ ихъ звонкой монетой, когда они въ этомъ нуждаются, а наоборотъ, когда замѣчается отливъ звонкой монеты за границу, оно вынимаетъ свою звонкую монету изъ частныхъ банковъ, и тѣмъ предупреждаютъ отливъ ея, и въ этомъ видятъ здѣсь извѣстную эластичность денежной системы.

Частные банки заинтересованы въ пріобрѣтеніи боновъ государственнаго казначейства, такъ какъ помимо процен-

товъ, приносимыхъ ими, банки получаютъ подъ нихъ право выпуска своихъ банкнотъ. Подъ вліяніемъ послѣдняго финансоваго кризиса произведены нѣкоторыя реформы въ денежномъ обращеніи Соединенныхъ Штатовъ.

Другая опасность для дальнѣйшаго такого же процвѣтанія Соед. Штатовъ—это возможность серьезнаго въ будущемъ конфликта между трудомъ и капиталомъ.

Гетерогенность американскихъ рабочихъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ (см. между прочимъ Commerc. Intell. 1902 Oct. 16), до послѣдняго времени избавляла Соед. Штаты отъ такихъ стачекъ, какихъ свидѣтелями мы были въ Англіи. Иммигранты — славяне, венгерцы, итальянцы, скандинавцы, нѣмцы, переселившись въ Соед. Штаты, попадая сразу въ лучшую обстановку, чѣмъ къ какой они привыкли у себя на родинѣ, испытывали полное удовлетвореніе, и для нихъ неугомонное стремленіе самихъ американцевъ къ еще большему матеріальному комфорту было не вполнѣ понятно[1]). Это разъединяло рабочую массу. Но съ ассимиляціей разныхъ народностей, переселяющихся въ Америку, среди рабочихъ будетъ болѣе единства, и мы будемъ свидѣтелями въ Америкѣ такой же грандіозной борьбы, какъ и въ дру-

[1]) Съ 80-хъ годовъ венгры, поляки, славяне, итальянцы начали приливать въ такомъ большомъ количествѣ въ каменноугольное дѣло въ Соед. Штатахъ, что угрожаютъ вытѣсненіемъ англійскихъ, шотландскихъ и германскихъ рабочихъ. Они понизили заработную плату, и это было причиной стачки 1887—1888 года. Англійскіе рабочіе не въ состояніи конкурировать съ ними и должны отказываться отъ своей профессіи. Требованія, предъявляемыя въ жизни рабочими, говорящими по-англійски, гораздо выше требованій, предъявляемыхъ рабочими другихъ національностей: они нуждаются въ двухъэтажномъ помѣщеніи съ 4—7 комнатами, съ маленькимъ садомъ, а рабочій другой національности будетъ жить въ одной комнатѣ и т. д. (Warne „The Anthracite Coal Strike“ въ Public. of the Americ. Acad. of polit and Soc. Science. Philad. 1900).

гихъ странахъ, и послѣднія событія (стачки углекоповъ, стачки въ стальной промышленности) намъ уже говорятъ о наступленіи этого момента. Возможно, что Америка скоро сдѣлается ареной серьезной борьбы между трудомъ и капиталомъ [1]).

Кто побѣдитъ,—это вопросъ, и какъ сложатся отношенія послѣ борьбы, нельзя въ настоящее время сказать, но во время этой борьбы развитіе Соед. Штатовъ будетъ задержано, оно пойдетъ медленнѣе, и этимъ-то періодомъ Европа и должна воспользоваться, чтобы занять свою прежнюю позицію (если это возможно?) или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько ослабить противника путемъ отвоеванія у него уже разъ пріобрѣтенныхъ имъ внѣшнихъ рынковъ.

Да, крупная опасность грозитъ Соед. Штатамъ вслѣдствіе особыхъ отношеній здѣсь между трудомъ и капиталомъ. Отношенія между трудомъ и капиталомъ ненормальны въ Соед. Штатахъ. Если въ Европѣ рабочіе успѣли отвоевать себѣ признаніе со стороны предпринимателей своихъ организацій, то вслѣдствіе особыхъ условій, отмѣченныхъ выше, этого они еще далеко не достигли въ Америкѣ, и имъ приходится въ настоящее время вести упорную борьбу за принципіальное признаніе за собой этого права. Такъ, въ значительной степени на этой почвѣ разразились всѣ послѣднія крупныя стачки въ Соед. Штатахъ.

Лицо, принимавшее участіе въ стачкѣ въ Соед. Штатахъ, безпощадно шельмуется предпринимателями, въ особенности желѣзно-дорожными компаніями, подвергается такъ наз. blacklisting, т. е. предприниматели заносятъ его въ особые черные списки, которые и разсылаются по странѣ, или какимъ-нибудь другимъ способомъ они оповѣщаютъ другъ

[1]) См. объ иммиграціи цѣннѣйшій отчетъ „Annual Report of the Commissioner — General of immigration". Washington. 1905, съ прекрасными діаграммами.

друга, и такое лицо можетъ быть увѣрено, что оно нигдѣ не получитъ себѣ мѣста....

Этому вопросу отведено много мѣста въ трудахъ американской промышленной комиссіи, и съ нѣкоторыми данными, приведенными въ послѣдней, мы и познакомимъ здѣсь.

Чаще всего blacklisting практикуется путемъ частной корреспонденціи между той компаніей, у которой лицо ищетъ для себя мѣста, и тѣмъ предпринимателемъ, гдѣ оно прежде было занято. Этотъ способъ, по показанію свидѣтелей предъ индустріальной комиссіей, очень дѣйствителенъ. Лицо, ищущее мѣста, должно заполнить особый бланкъ, съ указаніемъ своего имени, возраста и дать нѣкоторыя другія о себѣ подробности, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно должно доставить свою фотографическую карточку; оно также должно указать имена всѣхъ дорогъ, гдѣ оно работало ранѣе за извѣстный періодъ времени, и указать причину оставленія службы. Имѣя въ рукахъ этотъ бланкъ, желѣзная дорога обращается къ тѣмъ дорогамъ, у которыхъ лицо ранѣе работало, и если свѣдѣнія, полученныя такимъ путемъ, окажутся неудовлетворительными, то лицо, ищущее мѣста, можетъ быть увѣрено, что оно не получитъ мѣста. На нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ свѣдѣнія, включенныя въ упомянутый списокъ, подтверждаются клятвой со стороны ищущаго мѣста (т. IX, стр. 12). Пока идетъ переписка, лицо иногда принимается на службу въ видѣ пробы, а потомъ, если свѣдѣнія, полученныя о немъ, будутъ неудовлетворительны, то служба его будетъ просто признана неудовлетворительной, и притомъ самое опасное это то, что свѣдѣнія, которыя о служащемъ дадутъ прежнія желѣзныя дороги, и, на основаніи которыхъ онъ нерѣдко лишается мѣста, не сообщаются послѣднему, такъ что онъ не можетъ возражать противъ нихъ, даже обычно не сообщается просто того факта, что лицу не даютъ мѣста именно вслѣдствіе получен-

ныхъ свѣдѣній о немъ, а приводится какая-нибудь фиктивная причина.

Въ упомянутомъ нами бланкѣ лицо между прочимъ даетъ отвѣтъ на вопросъ, предъявляло ли оно когда-либо какой-либо искъ противъ другой желѣзной дороги, и если да, то это также ему ставится въ вину, и, слѣдовательно, страна даетъ населенію право защиты своихъ интересовъ, а желѣзныя дороги лишаютъ ихъ этого, такъ какъ лицо, рискнувшее воспользоваться этимъ своимъ правомъ, обезпечиваемымъ ему конституціей страны, можетъ остаться надолго, если не навсегда, безъ занятій. И свидѣтель, дѣлавшій предъ комиссіей это показаніе, считаетъ этотъ вопросъ совершенно неумѣстнымъ, точно такъ же, какъ онъ сильно возстаетъ противъ пользованія клятвой для подтвержденія данныхъ, вносимыхъ просителемъ въ бланкъ: такое слишкомъ частое прибѣганіе къ клятвѣ снимаетъ съ послѣдней ореолъ чего-то экстраординарнаго, святого.

Въ случаѣ, напр., увѣчья по винѣ дороги желѣзная дорога, конечно, будетъ стараться вступить въ частную сдѣлку съ лицомъ потерпѣвшимъ, ограничивъ свою отвѣтственность меньшей суммой, чѣмъ это слѣдовало бы по закону, но потерпѣвшее лицо можетъ не согласиться на это, а если оно подастъ въ судъ, то это уже будетъ поставлено ему въ вину.

Г. Фуллеръ, представитель желѣзнодорожныхъ служащихъ, говорилъ предъ комиссіей, что рабочіе послѣ стачки 1894 г., если не были въ состояніи дать удовлетворительныхъ свѣдѣній о томъ, какое положеніе они занимали въ этой стачкѣ, рѣшительно не могли найти себѣ занятія. Желѣзныя дороги рѣшили совершенно уничтожить стачки служащихъ, а адвокатъ чикагской и сѣверо-западной дорогъ даже прямо однажды сказалъ передъ судомъ, что скоро придетъ время, когда не будетъ болѣе стачекъ, и просилъ судъ не мѣшать имъ въ этомъ.

Наконецъ, этотъ бойкотъ провинившихся рабочихъ получилъ даже правильную организацію: такъ, чикагскія желѣзныя дороги организовали между собой союзъ съ центральнымъ бюро [1]), куда сообщаются всѣми дорогами—участницами этого бюро—свѣдѣнія о желѣзнодорожныхъ служащихъ, пріемъ которыхъ на службу по какимъ-нибудь соображеніямъ нежелателенъ. Согласно свѣдѣніямъ, получаемымъ отъ жел. дорогъ, въ бюро ведутся алфавитные списки такихъ опороченныхъ служащихъ, и желѣзныя дороги, къ которымъ какое-либо лицо обратится съ просьбою о мѣстѣ, справляются въ этомъ бюро, и только по полученіи удовлетворительныхъ свѣдѣній лицо можетъ быть принято на службу. Иногда бюро даже разсылаетъ литографированные списки съ указаніемъ именъ лицъ, пріемъ которыхъ нежелателенъ на желѣзнодорожную службу.

По показаніямъ одного свидѣтеля, на иллинойской центральной желѣзной дорогѣ были сдѣланы на миміографѣ 50 копій съ 524 именами, и эти листы были разосланы лицамъ, завѣдующимъ наймомъ служащихъ на этой дорогѣ и, кромѣ того, каждой изъ 24 чикагскихъ жел. дорогъ (T. IV, стр. 134—135). Служащіе жел. дорогъ, вслѣдствіе этой системы, буквально терроризованы. Эта система такъ тяжело отражается на рабочихъ, что они иногда не рѣшаются примыкать къ союзнымъ организаціямъ и не осмѣливаются жаловаться на притѣсненія со стороны желѣзнодорожныхъ компаній.

Адвокатъ Strong утверждаетъ, что цѣлая половина

---

[1]) Бюро организовано 20 іюля 1893 г.; 13 изъ 20 чикагскихъ дорогъ, присутствовавшихъ на этомъ организаціонномъ собраніи, вотировали за учрежденіе такого бюро (T. IV, стр. 505). Онѣ резюмировали свои пренія слѣдующимъ образомъ: что онѣ—дороги—принципіально противъ blacklisting, но настаиваютъ на своемъ правѣ знать прошлое лица, которое ищетъ у нихъ занятія...

служащихъ послѣ стачки 1894 г. была подвергнута blacklisting.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ штатахъ закономъ запрещено blacklisting, то, чтобы не подпасть подъ уголовную кару, это дѣлается иногда проще. Просто рабочіе при уходѣ или удаленіи съ мѣста работы получаютъ особыя рекомендательныя письма, которыя они и предъявляютъ въ мѣстѣ своей новой службы.

Когда лицо оставляетъ службу на желѣзной дорогѣ, обыкновенно оно само проситъ выдать ему т. н. clearance paper, гдѣ проставляется продолжительность службы, родъ работы и причина оставленія имъ работы, такъ какъ безъ такой бумаги его не примутъ на другую желѣзную дорогу. Но простое датированіе этой бумаги днемъ стачки достаточно для того, чтобы предъявителю ея были закрыты всѣ мѣста на другихъ желѣзныхъ дорогахъ (Т. XVII, стр, 807 Blacklisting of railway employes). При этомъ иногда рабочіе получаютъ изъ мѣстъ прежней службы письма съ хорошей рекомендаціей, и въ то же время ихъ имена запосятся въ черные листы. Иногда на рекомендательныхъ письмахъ ставятся условные значки, по которымъ компанія знаетъ, что такое лицо нельзя принимать на службу (т. IV. стр. 133). Эти значки означаютъ понимать ли содержимое письма въ буквальномъ смыслѣ или читать между строкъ совершенно обратное. Во время стачки 1894 года рабочимъ, оставившимъ службу, были даны рекомендательныя письма, но всѣ они были помѣчены днемъ стачки и это служило сигналомъ, что предъявителей этихъ писемъ нельзя принимать на мѣсто.

Итакъ, желѣзныя дороги уволеннымъ своимъ служащимъ выдаютъ особыя письма, безъ которыхъ нельзя найти мѣста, но и эти письма, такъ сказать дозволительныя, могутъ быть разнаго рода; нѣкоторыя предоставляютъ право поступать гдѣ угодно, кромѣ линіи, выдавшей это письмо. Уже такая

фраза, конечно, не можетъ содѣйствовать въ глазахъ другихъ желѣзныхъ дорогъ поднятію репутаціи служащаго, и, при предъявленіи служащимъ такого письма, ему неизмѣнно отказываютъ; отъ него требуютъ обыкновенно письма съ прописаніемъ тамъ clearance, т. е. удостовѣренія, что данное лицо не принимало участія въ стачкѣ. Такое clearance равносильно разрѣшенію для уволеннаго служащаго получить мѣсто. Въ опубликованныхъ трудахъ индустріальной комиссіи приведены фотографическіе снимки писемъ, иллюстрирующихъ положеніе даннаго вопроса; такъ, на просьбу одного лица о мѣстѣ, желѣзная дорога отвѣчаетъ: „если Вы, М. Г., не были замѣшаны въ недавней стачкѣ и можете принести clearance, чтобы мы могли убѣдиться, гдѣ вы были во время этой стачки, то вы можете получить мѣсто у насъ“.

Въ одномъ отвѣтѣ просителю о мѣстѣ сообщается, что посланъ запросъ на его прежнее мѣсто службы, и пока не будетъ полученъ удовлетворительный отвѣтъ, лицо не можетъ быть окончательно назначено; „мы принципіально противъ того“, прибавляетъ компанія, „чтобы принимать кого-либо, кто былъ замѣшанъ въ стачкѣ“. Иногда письма содержатъ въ себѣ выразительное разрѣшеніе служащему получить мѣсто гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ (elsewere).

Здѣсь же опубликованы фотографическіе снимки черныхъ листовъ съ указаніемъ именъ лицъ, которыхъ пріемъ на службу не желателенъ. Такіе списки, какъ уже было упомянуто, разсылаются по желѣзнымъ дорогамъ. Въ одномъ такомъ спискѣ, фотографическій снимокъ котораго приведенъ въ трудахъ комиссіи, мы читаемъ извѣщеніе отъ иллинойской жел. дороги, разосланное другимъ дорогамъ: „слѣдующія лица уволены дорогой при условіяхъ, дѣлающихъ нежелательнымъ ихъ новый пріемъ на жел. дороги нашей компаніи, и если поименованныя лица обратятся къ вамъ, то мы просимъ васъ отказать имъ въ наймѣ на службу“.

Рабочіе, конечно, протестуютъ противъ примѣненія системы черныхъ листовъ при этихъ условіяхъ, но ничего не имѣютъ, говорятъ они, если бы основаніемъ для этихъ листовъ служили личныя дурныя качества служащихъ, какъ-то: пьянство и т. д. Насколько распространенъ blacklisting, видно изъ слѣдующаго. Одинъ адвокатъ публиковалъ въ одной чикагской газетѣ приглашеніе, обращенное къ лицамъ, подвергнувшимся blacklisting, доставить свѣдѣнія объ этомъ фактѣ, и онъ получилъ 500 заявленій. Въ іюлѣ 1896 года этотъ же адвокатъ (Strong) велъ одновременно 50 процессовъ по поводу blacklisting почти противъ каждой желѣзной дороги въ Чикаго.

Въ результатѣ такой системы тысячи желѣзнодорожныхъ служащихъ послѣ какой-нибудь стачки ходятъ по территоріи Соед. Штатовъ, тщетно ища себѣ мѣста. Иногда лицамъ, уволеннымъ съ мѣста за участіе въ стачкѣ, приходится совершать тысячи километровъ, тщетно ища мѣста, и, въ концѣ концовъ, имъ нерѣдко приходится даже мѣнять свое имя, и, только пользуясь чужимъ именемъ, имъ удается найти мѣсто. Адвокатъ Чикаго Стронгъ (attorney of law) говорилъ предъ комиссіей, что ему извѣстны 50—60 лицъ, которыя вынуждены въ настоящее время жить подъ чужимъ именемъ. Ихъ иногда принимаютъ на день—на два, много на недѣлю, но фатальное сообщеніе отъ прежней желѣзной дороги придетъ, и ихъ удаляютъ подъ какимъ-нибудь предлогомъ (замѣтимъ, что въ бланкѣ лицо, ищущее мѣсто, должно точно указать извѣстный періодъ времени, съ какого срока и по какой оно служило у той или другой компаніи). И несчастному рабочему, выбившемуся изъ силъ въ поискахъ найти себѣ мѣсто, когда семья голодаетъ, несмотря на отличное качество своей прежней службы, иногда не остается ничего другого, какъ покончить съ собой, доказательства чего и были представлены въ индустріальной ко-

миссіи (Стр. 16). „Нѣтъ преступленія болѣе тяжелаго, болѣе чернаго, читаемъ мы въ одномъ американскомъ журналѣ, преступленія, не знающаго прощенія, какъ навлеченіе на себя гнѣва со стороны объединеннаго капитала путемъ участія въ стачкахъ. Такое преступленіе иногда наказуется самою смертью, къ которой лицо вынуждается прибѣгнуть послѣ безплодныхъ скитаній по свѣту въ поискахъ работы“

Правда, большинство штатовъ запрещаетъ blacklisting; такъ, въ Сѣверной Дакотѣ и Утѣ обмѣнъ между корпораціями черными листами запрещенъ, а въ Утѣ этотъ обмѣнъ запрещенъ и между отдѣльными лицами. Многіе штаты наказуютъ сознательное воспрепятствованіе служащимъ въ полученіи ими мѣста; такъ, по законодательству Индіаны, Монтаны и нѣкоторыхъ другихъ, если лицо, агентъ или компанія, уволивъ служащаго, воспрепятствуетъ или попытается воспрепятствовать словесно или письменно этому служащему въ полученіи мѣста у другого лица или компаніи, оно подлежитъ штрафу отъ 100 до 500 долл., кромѣ того, лицо пострадавшее можетъ возбудить противъ виновнаго гражданскій искъ объ убыткахъ, но, говорится далѣе въ законѣ, эта статья не запрещаетъ компаніи или лицу, уволившему служащаго, сообщать истинную причину увольненія другому лицу или компаніи (т. V, стр. 141).

Но, какъ мы видѣли, blacklisting можетъ совершаться въ очень эластичныхъ формахъ, формахъ трудно уловимыхъ для уголовной репрессіи, и потому законодательство нерѣдко бездѣйствуетъ.

Coats, президентъ колорадской федераціи труда, доказывалъ предъ комиссіей, что законы противъ blacklisting не соблюдаются, и что рабочіе подвергаются blacklisting въ горномъ промыслѣ отъ одного конца страны до другого (Т. XII, стр. 248).

Всѣ законы, запрещающіе blacklisting, обходятся; совер-

шенно невозможно представить достаточно убѣдительное для суда доказательство пользованія черными листами со стороны той или другой компаніи. Пользованіе blacklisting путемъ частной корреспонденціи открываетъ обширное поле для злоупотребленій, такъ какъ высшіе служащіе могутъ вымещать здѣсь свою личную ненависть или недоброжелательство къ тому или другому служащему. Г. Фуллеръ рекомендуетъ запретить закономъ сообщеніе одной желѣзной дорогой другой какихъ бы то ни было свѣдѣній о своихъ бывшихъ служащихъ путемъ ли частной переписки или какимъ-либо другимъ способомъ. Почтѣ должна быть воспрещена пересылка такой корреспонденціи (Т. IX, стр. CCLIV).

Система blacklisting не ограничивается только желѣзными дорогами, но получила распространеніе (Т. XIV, стр. 293) и въ другихъ отрасляхъ производства. Въ горной промышленности также существуютъ черные листы рабочихъ, принимавшихъ близкое участіе въ рабочей организаціи, и при просьбѣ о мѣстѣ клерки компаніи справляются съ этими листами, и, когда лицо оказывается занесеннымъ въ этотъ листъ, ему отказываютъ въ мѣстѣ (22 т. XII).

Предпріятія, находящіяся въ связи другъ съ другомъ, при blacklisting оказываютъ вліяніе на другія предпріятія, и тѣ также не даютъ занятія уволеннымъ рабочимъ (254), и въ этомъ—опасная сторона для рабочихъ отъ всякаго рода промышленныхъ соглашеній, трестовъ... Такимъ образомъ, мы присутствуемъ, дѣйствительно, при какомъ-то новомъ рабствѣ, правда, болѣе эластичномъ и менѣе уловимомъ, чѣмъ рабство прежнихъ эпохъ, но не менѣе тяжеломъ. Такая система представляетъ крупную соціальную опасность, такъ какъ лишаетъ обширную категорію гражданъ возможности снискать себѣ средства существованія, несмотря на то, что демократическія учрежденія Соед. Штатовъ стремятся обезпечить свободу для всѣхъ (Т. IV, стр. 503—525).

Итакъ, blacklisting или неорганизованъ и совершается путемъ частнаго обмѣна писемъ, или иногда успѣлъ уже вылиться въ организованную форму (бюро чикагскихъ желѣзныхъ дорогъ). Все ставится въ вину рабочему: участіе въ стачкѣ, подача иска на желѣзную дорогу, хотя, быть-можетъ, этимъ обращеніемъ къ суду рабочіе отыскивали свои безспорныя права; даже простого датированія письма днемъ стачки уже довольно, чтобы рабочему-предъявителю такого письма было отказано въ работѣ: законы бездѣйствуютъ, и тысячи рабочихъ, ошельмованные, остаются безъ работы или вынуждаются мѣнять свое имя, и только тогда иногда удается имъ сбросить съ себя тяготѣющее пятно..... А предъ комиссіей приводились случаи, гдѣ только смерть могла снять это иго... И это въ свободной странѣ!

Кстати сообщу здѣсь нѣсколько характерныхъ данныхъ о телеграфной компаніи, которая въ Америкѣ пользуется своимъ положеніемъ въ своихъ интересахъ [1]).

Въ Америкѣ телеграфныя линіи находятся въ частныхъ рукахъ, и телеграфная компанія оказываетъ вліяніе въ своемъ интересѣ на американскую прессу; такъ, по договору телеграфной компаніи съ ассоціаціей печати (Associated Press), члены этой послѣдней никоимъ образомъ не должны поддерживать какую-нибудь оппозицію телеграфной компаніи [2])... А въ циркулярѣ, разосланномъ членамъ ассоціаціи печати, выразительно говорится, что вниманіе членовъ ассоціаціи обращается на упомянутый параграфъ, и что соблюденіе его— весьма важное условіе для того, чтобы компанія предостав-

---

[1]) Этого я уже касался въ моихъ „Итогахъ экономическаго развитія XIX стол.“ II 1902.

[2]) Will not in any way encourage or support any opposition or competing telegraph company (Rep. of the Industrial Commission, vol. IX, стр. 247).

ляла ассоціаціи прессы особыя благопріятныя условія для полученія новостей по ея линіи [1]).

Такимъ образомъ, члены ассоціаціи печати какъ бы подкупаются здѣсь, и вслѣдствіе того, что телеграфная компанія предоставляетъ имъ особыя условія, они не имѣютъ права поддерживать оппозицію противъ частной телеграфной компаніи.

Нѣкоторые свидѣтели предъ индустріальной промышленной комиссіей указывали на то, что такимъ образомъ могутъ доставляться одни свѣдѣнія и не передаваться другія, притомъ доставляемыя свѣдѣнія могутъ окрашиваться односторонне. Здѣсь создается право для группы лицъ говорить со страной, окрашивая односторонне данныя.

Въ настоящее время едва ли можно отрицать, что по накопленію богатства и по развитію промышленности и всякаго рода матеріальнаго прогресса Соед. Штаты въ очень короткое время займутъ безусловно первое мѣсто... Ихъ населеніе пользуется образованіемъ, уступающимъ только Германіи и Швейцаріи и стоящимъ выше образованія всякой другой европейской страны. Естественные рессурсы ихъ не уступаютъ рессурсамъ всей Европы, взятой вмѣстѣ. Энергія американцевъ превосходитъ энергію Англіи, ихъ интеллигентность едва ли уступаетъ Германіи и Франціи.

Ихъ соціальная и политическая система болѣе благопріятствуетъ матеріальному развитію, чѣмъ всякая другая организація, когда-либо придуманная человѣкомъ: она эластична и даетъ всякому много простора. Это необычайное сочета-

---

[1]) ....Clause-valuable consideration for the favorable terms, upon which they contracted with us....

Here is a power greater than any enerwielded by the french directory, because in an era when public opinion is omnipotent, it can vive withhold or color the information which shapes that opinion (248).

ніе національныхъ и соціальныхъ качествъ въ соединеніи съ безграничными физическими рессурсами не можетъ не наградить Америку безспорнымъ первенствомъ во всемъ матеріальномъ прогрессѣ.

„Удивительно вліяніе національнаго самолюбія,—пишетъ одинъ авторъ [1]),—что Европа не можетъ понять этой истины,—что нѣмцы съ ихъ нищенски-бѣдной страной, узенькой береговой линіей и бѣдными рѣками, портами и ископаемыми, еще мечтаютъ о первенствѣ... Французы не могутъ понять, какъ ихъ страсть къ искусству, покою и дому сдѣлала невозможнымъ для нихъ надежду на успѣхъ въ борьбѣ за первенство въ матеріальномъ прогрессѣ... Англичане съ ихъ узенькимъ островкомъ не хотятъ признать, что призъ за индустріальное развитіе, въ концѣ концовъ, долженъ получить тотъ, кто обладаетъ національнымъ единствомъ, физическими рессурсами, географическимъ преимуществомъ, развитой интеллигентностью и не знающимъ удержа стремленіемъ впередъ“.

Кернеги пессимистически совѣтуетъ прекратить сравнивать одну Англію съ 45 странами (т. е. штатами) американскаго союза.

Американцы, что касается коммерческаго и матеріальнаго прогресса, дѣлаютъ лучшее употребленіе изъ мозга своихъ головъ (brains).

Какія же причины лежатъ въ основѣ такого колоссальнаго развитія Соед. Штатовъ?

Соед. Штаты не знаютъ нѣкоторыхъ тяжелыхъ путъ, стѣсняющихъ развитіе европейскихъ странъ, а именно громадной задолженности европейскихъ государствъ и ихъ милитаризма: это поглощаетъ большія средства въ Европѣ, от-

---

[1]) M. P. Webb. „The Outlook for british Commerce“ 2 ed. London 1902 стр. 10—11 (ст. F. Harrison'a).

влекая ихъ отъ производительнаго назначенія; такъ, задолженность Франціи (№ 34) въ круглыхъ цифрахъ равняется 1,239 милл. ф. ст., Россіи—711 милл., Англіи—706, Германіи—651 милл., Австро-Венгріи—569, Италіи—516, Соед. Штатовъ—221 милл. ф. ст. [1]). Данныя относятся къ 1900 и 1901 годамъ. Любопытно, что съ этого времени долгъ Соед. Штатовъ еще болѣе уменьшился: по официальнымъ даннымъ въ 1900 г. онъ составлялъ въ долларахъ 1,023 милл., въ 1902 уже только 931 милл. Къ 1907 г. государственный долгъ федеральнаго правительства понизился до 878 милл долл. (на голову это составляло уже только 10,22 долл., а процентовъ приходилось платить на голову 25 центовъ, т. е. 50 коп.). Долгъ Англіи къ 31 марта 1902 г. увеличился съ $705,_7$ милл. ф. ст. до $768,_4$ милл. ф. ст. [2]).

Такая небольшая задолженность Соед. Штатовъ въ сравненіи съ другими государствами ставитъ Америку въ особоблагопріятныя условія: она располагаетъ большимъ количествомъ средствъ для своего развитія. Эту сторону можно еще нагляднѣе иллюстрировать данными о томъ, какой процентъ составляетъ государственный долгъ къ національному имуществу въ главнѣйшихъ странахъ (№ 35).

Въ Италіи государственный долгъ составляетъ $16,_3\%$

---

[1]) D. M. Jear-book 1901. Стр. 100.

[2]) National Debt. Return showing the aggr. gross. Liabilities. Parl. pap. (Od. 1,222) Lond. Согласно появившемуся недавно одному статистическому обзору, долги европейскихъ государствъ увеличились съ 1870 г. по настоящее время съ $70,_4$ до $122,_4$ милліарда мар. Расходы на платежи процентовъ возросли съ $3,_3$ до $6,_1$ милліарда мар., военные расходы—съ $2,_8$ до $6,_6$ милліарда мар. Обратную картину представляетъ движеніе соотвѣтственныхъ цифръ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ. Государственный долгъ сократился тамъ съ $7,_{89}$ до $3,_{02}$ милліарда мар., а расходы на платежи процентовъ съ $452,_8$ до $141,_6$ милл. мар., т. е. на $311,_2$ милл. мар., между тѣмъ какъ въ Европѣ расходы на этотъ предметъ за истекшіе 32 года возросли на $2,_8$ милліарда мар.

всего національнаго имущества, въ Австро-Венгріи—12,8%, въ Россіи—12,6%, въ Германіи—11,1%, во Франціи—8,1%, въ Англіи—6%, а въ Соед. Штатахъ только 1,4%[1])

Милитаризмъ—это ракъ, разъѣдающій самое сердце Европы (№ 36): такъ, въ Россіи въ мирное время войско исчисляется въ 1.100 тыс. (32,9%), во Франціи въ 598,765 человѣкъ (17,9%), въ Германіи 585,496 (17,5%). въ Австріи—361,693 (10,9%), въ Италіи—324,686 (9,8%), въ Англіи—269,994 (8%), въ Соединенныхъ Штатахъ—100,000 (3,%[2]); во всѣхъ этихъ странахъ взятыхъ вмѣстѣ въ мирное время войско исчисляется въ 3.340,634, и проценты, проставленные нами въ скобкахъ, указываютъ, какой процентъ составляетъ армія данной страны ко всему войску, содержимому всѣми этими государствами. Отсюда видно, что милитаризмъ, отрывающій отъ работы въ европейскихъ государствахъ огромное количество взрослаго населенія въ самомъ цвѣтущемъ періодѣ его жизни, слишкомъ мало задѣваетъ Соед. Штаты.

То же англійское изданіе[3]) пытается сдѣлать, конечно, приблизительный подсчетъ армій, включая и резервы европейскихъ государствъ (№ 37) и по этому подсчету Россія располагаетъ 3,500 тыс., Германія—3 милл., Италія—3,257, Франція—2,500 тыс., Австро-Венгрія—1,872 тыс., Англія—720 тыс., Соед. Штаты—193 тыс.

Военные расходы въ Россіи поглощаютъ (№ 38) въ круглыхъ цыфрахъ, по разсчетамъ Daily Mail Jear—book (1902, стр. 2181), 35 милл. ф. ст., въ Германіи—30 милл., во Франціи—28,600 тыс., въ Соед., Штатахъ 28 милл., въ Англіи—27,363 тыс., въ Австріи—17,200 тыс., въ Италіи,—10,200 тыс. Замѣтимъ при этомъ, что, вѣдь въ Россіи, Германіи, Франціи,

---

[1]) D. M. Jear—book 1901, стр. 107.

[2]) D. M. Jear—book for 1902 стр., 218.

[3]) D. M. Jear—book for 1901, стр. 108.

Австріи, Италіи существуетъ обязательное отбываніе воинской повинности населеніемъ, и тотъ ущербъ, который наносится странѣ этимъ отвлеченіемъ населенія въ лучшемъ періодѣ его жизни, здѣсь не включенъ, между тѣмъ Соед. Штаты и Англія такой повинности не знаютъ, и войско здѣсь наемное, которому правительство выплачиваетъ опредѣленное содержаніе. Только принявъ это во вниманіе, мы можемъ себѣ представить, какимъ болѣе тяжелымъ гнетомъ военные расходы ложатся на Россію, Германію и другія страны сравнительно съ Соед. Штатами [1]).

Стэдъ въ своей интересной книгѣ „Американизація міра“[1]) спрашиваетъ, въ чемъ лежитъ тайна развитія Америки, и формулируетъ отвѣтъ слѣдующимъ образомъ: „здѣсь, вслѣдствіе смѣшенія разныхъ національностей, образовалась совершенно новая раса, свободная отъ предразсудковъ, и другихъ оковъ стараго міра“, затѣмъ вся духовная культура Америки сконцентрировалась на промышленномъ развитіи. Въ Германіи организація арміи и другіе военные вопросы поглощаютъ значительную часть духовныхъ силъ народа, въ Италіи и Франціи—искусство и религіозные вопросы. Однимъ словомъ, въ Европѣ энергія расщепляется по разнымъ направленіямъ, въ Соед. же Штатахъ вся духовная культура, вся энергія сосредоточивается на стремленіи пріобрѣсти богатство, и эту цѣль американцы преслѣдуютъ со всей своею мощью и они легко побѣждаютъ своихъ конкурентовъ, такъ какъ вниманіе послѣднихъ поглощается другими вопросами.

---

[1]) На 100 франковъ дохода приходится расходовать на армію и флотъ въ Англіи—$2_{,44}$ фр., во Франціи—$3_{,82}$, въ Германіи—$2_{,79}$, въ Италіи—$4_{,13}$, въ Соед. Штатахъ—$0_{,92}$, а въ Россіи—$7_{,71}$, т. е. военные расходы въ культурныхъ государствахъ наиболѣе легко ложатся на Соед. Штаты и наиболѣе тяжело на Россію (И. Бліохъ „Будущая война“ Т. IV, стр, 342).

Эта прямолинейность, это упорство въ достиженіи разъ намѣченной цѣли объясняется, быть можетъ, той дисциплиной, которую воспиталъ въ себѣ американскій народъ подъ вліяніемъ пуританъ,—вслѣдствіе этого американцы могутъ подавлять всѣ другіе инстинкты въ пользу какого-нибудь одного, который получаетъ тогда преобладаніе. Но это, такъ сказать, причина, лежащая въ прошломъ, а въ настоящемъ на первомъ мѣстѣ Стэдъ ставитъ воспитаніе. Еще Ричардъ Кобдэнъ въ 70-хъ годахъ при своемъ посѣщеніи Соед. Штатовъ не могъ не обратить вниманія на постановку народнаго образованія и онъ говорилъ: „если знаніе есть сила, то въ будущемъ американскій народъ долженъ стать рѣшительно самымъ могущественнымъ на землѣ“.

Въ самомъ дѣлѣ, въ Соед. Штатахъ теперь насчитывается университетовъ и высшихъ школъ—629, эти учебныя заведенія владѣютъ собственностью въ 1,360 милл. марокъ, и въ 1898—99 г. они получили въ качествѣ дара 88 милл. марокъ. Число учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ простиралось до 147 тыс. Число учащихся въ нихъ на 1 милл. жителей въ 1872 году достигло 573, а въ 1899 г.—1,196[2]). Первые поселенцы изъ Англіи строили церковь и рядомъ школу. При распланировкѣ государственныхъ земель подъ новыя поселенія одна тридцать шестая назначается на школьное дѣло и идетъ на образованіе школьнаго фонда.

Въ Америкѣ всѣ отъ богатаго до самаго бѣднаго убѣждены, что воспитаніе[3])—благодѣяніе и жизненная необходимость, и что, чѣмъ больше лицо обладаетъ знаніями, тѣмъ

---

[1]) W. T. Stead „Die Amerikanisierung der Welt“ Berlin 1902.

[2]) Ежегодный доходъ университетовъ и колледжей—20.836,488 долл. См. Ann. Rep. of the Dep. of the Inter. for year ended june 30. 1903 стр. CV.

[3]) M-r Tompkins, авторъ „American Commerce, its expansion“ (Charlotte 1900) на первомъ мѣстѣ среди факторовъ развитія промышленности ставитъ образованіе (см. стр. 137).

это выгоднѣе для страны. У насъ, прибавляетъ Стэдъ, часто можно слышать мнѣніе, что знаніе, по крайней мѣрѣ, для рабочихъ классовъ не необходимо".

Кернеги больше денегъ далъ для университетовъ въ Америкѣ однимъ чекомъ, чѣмъ всѣ милліонеры Англіи, вмѣстѣ взятые, въ послѣднюю четверть вѣка. Да, говоритъ Стэдъ, будущее принадлежитъ не мускуламъ, а мозгу, и народъ, который этого не замѣчаетъ, какъ это въ настоящее время имѣетъ мѣсто въ Англіи, безповоротно обреченъ на гибель. Пока въ Германіи и Англіи дитя простого рабочаго не будетъ имѣть такого же хорошаго образованія, и передъ нимъ не будетъ открыта университетская карьера, какъ это имѣетъ мѣсто въ Америкѣ,—пока этого не будетъ, говоритъ Стэдъ, оба народа дальше не пойдутъ. Но прежде всего здѣсь надо улучшить народное образованіе. На 1,000 населенія приходится учащихся въ Англіи 155 (учащихся въ народныхъ школахъ), въ Германіи—158, въ Швейцаріи—167, во Франціи—146, въ Италіи—89, а въ Соед. Штатахъ—230. Въ Россіи—21, въ Болгаріи—52 (№ 39) [1]).

По даннымъ за 1900—1901 г. всего числилось въ элементарныхъ и среднихъ (secondary) школахъ Соед. Штатовъ 15,341,220 учениковъ, при общей цифрѣ населенія въ 75.272,683, т.-е. $20,_{38}\%$ [2]). А если присчитать учениковъ и высшихъ школъ, спеціальныхъ, вечернихъ классовъ и т. д. (business schools, reforms schools, orphan asylums et cet.), то

---

[1]) Prof. A. Hickmann's Geograph. Statistisher Univ. Taschen-Atlas Ausg. 1899. Wien. Цифры учащихся въ Соед. Штатахъ взяты изъ книги Е. Ковалевскаго „Народное Образованіе" въ Соед. Штатахъ, и эта же цифра дана въ The Nation. Temperance Almanac 1902 (New-York City). Для Россіи въ настоящее время цифра учащихся значительно поднялась. По даннымъ, приводимымъ въ энц. сл. Брокгауза эта цифра опредѣляется въ $29,_3$ (54 полут., стр. 400).

[2]) Telegram Almanac and Cyclopedia for 1902. Providence, стр. 195.

въ 1900 г. учащихся числилось 17.544,888 чел. [1]), т.-е. 23%. Учителя составляли цѣлую армію въ 421,288 человѣкъ [2]), школьныхъ зданій было 247,321, собственность, принадлежащая школамъ, оцѣнивалась въ 538.623,736 долл.

Содержаніе учителей обходилось въ 136.031,838 долл., издержки на постройку, ремонтъ зданій, библіотеки, обстановку—38.083,553 долл., на разныя другія цѣли, связанныя со школой — 39.158,963, слѣд., всего на школы тратилось 213.274,354 долл. [3]).

Неграмотныхъ мужчинъ въ возрастѣ 21 года и выше, которые не могутъ ни читать, ни писать, въ Соед. Штатахъ числилось 2.325,320, изъ нихъ родилось въ Соед. Штатахъ 1.705,521 и внѣ Соед. Штат.—619,799. Эти 2.325,320 неграмотныхъ по расамъ распредѣляются такъ: бѣлыхъ—1.253,993 и цвѣтныхъ—1.071,327 [4]).

Я позволю еще себѣ привести цифры, характеризующія размѣръ расходовъ на высшее образованіе разныхъ странъ. Отсюда еще разъ видно превосходство въ этомъ отношеніи Соед. Штатовъ.

На высшее образованіе (университеты, политехникумы, сельскохозяйственныя и лѣсныя академіи, горныя академіи и ветеринарные институты) въ Германіи въ 189$^{8}/_{9}$ г. тратилось на голову населенія 14,3 цента, въ Великобританіи и Ирландіи на высшее образованіе, включая и колледжи, тратилось 21,7 цента на голову, во Франціи—11,4 цента, въ Австріи—11,3 цента, въ Венгріи—7,1, въ Швейцаріи—21,8, въ Россіи—3,7, въ Италіи—7 цент., въ Испаніи—2,8, въ Ни-

---

[1]) The National Temperance Almanac 1902. New-York, стр. 27, а также Ann. Report of the Dep. of the Interior for year end. june 30. 1901 CIV.

[2]) Изъ нихъ мужчинъ—127,529, а женщинъ-учительницъ—293,759.

[3]) The Nat. Temp. Alm. 1902, стр. 27.

[4]) The Courier-Journal Almanac 1902. Louisville 1902, стр. 119.

дерландахъ—15,3, въ Португаліи—5 цент., въ Швеціи—13 цент., въ Даніи—13,7, въ Бельгіи—11,4, въ Греціи—4,3, въ Австраліи—15,2, въ Соед. Штатахъ—22 цента (1897—98 гг.), а если присчитать колледжи, то 35 цент., въ Канадѣ—19,5[1]).

Помимо этихъ крупныхъ затратъ государства на образованіе, частныя лица тратятъ крупныя суммы на университеты, колледжи, библіотеки. Въ Journal Alm. за 1902 г. (стр. 130 и далѣе) приведенъ длинный списокъ крупнѣйшихъ пожертвованій въ Соед. Штатахъ въ 1901 г. на университеты и колледжи, такъ, г-жа Newcombe пожертвовала Tulane University 3 милл. долл., Морганъ—гарвардскому университету—1 милл. долл., г-жа Blaine—чикагскому университету—1 милл. долл., Armour—на институтъ своего имени—1.250,000 долл., г-жа M. Paerson—іэльскому университету—750,000 долл. и т. д.)[2].

Кернеги въ 1899 г. пожертвовалъ на 34 публичныя библіотеки 3.503,500 долл., а въ 1900 г.—815 тыс. долл., въ, 1901 г. онъ пожертвовалъ на устройство библіотекъ въ Нью-Іоркѣ 5.200 тыс. долл., на библіотеку въ С.-Луи—1 милл. долл., на библіотеку въ С.-Франциско 750 тыс. долл., на Seattle библіотеку въ Вашингтонѣ 200 тыс. долл., на библіотеку въ Нью-Іоркѣ (Syracuse Library)—260 тыс., еще на 3 библіотеки по 100 тыс. долл., на 2 библіотеки по 75 тыс. долл., на 2—по 60 тыс. долл., на 13 библіотекъ по 50 тыс. долл., на 3 по 40 тыс. долл., на 1—37 тыс. долл., на 1—35 тыс. долл., на 1—30 тыс. долл., на 11 библіотекъ по 25 тыс. долл. на 5 библіотекъ по 20 тыс. долл., на 4 по 15 тыс. долл. Всего Кернеги по 1 декабря 1901 г. пожертвовано болѣе

---

[1]) Report of the Commission. of Education for 1899—1900 vol. I, стр. 797—805.

[2]) Надо имѣть въ виду, что эти суммы нужно удвоить, такъ какъ жертвователи въ Америкѣ обыкновенно жертвуютъ съ тѣмъ, чтобы учрежденіе собрало путемъ подписки еще такую же сумму.

25 милл. долл. Правда, изъ нихъ около половины внѣ Америки, такъ, на шотландскіе университеты имъ пожертвовано 10 милл. долл., на библіотеку въ Гласго 500 тыс. долл., въ Эдинбургѣ 250 тыс. долл., на университетъ въ Бирмингамѣ—250 тыс. долл.

Затѣмъ другой важный факторъ такого колоссальнаго развитія Соед. Штатовъ—это развитіе прессы, свободной, ничѣмъ, кромѣ закона, не стѣсняемой (№ 40). Пресса въ Соед. Штатахъ, какъ говорятъ сами американцы, играетъ роль школы для взрослыхъ.

О колоссальномъ развитіи прессы въ Соед. Штатахъ свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя: въ 1901 г. въ главнѣйшихъ странахъ, т.-е. Соед. Штатахъ, Англіи, Германіи, Франціи, Японіи, Италіи, Австро-Венгріи, Канадѣ, Испаніи, Россіи, Австраліи, Греціи, Швейцаріи, Бельгіи, Голландіи насчитывалось 51,627 періодическихъ изданій и изъ этого числа львиная доля, т.-е 20,889, или 40,$_5$%, выпадаетъ на Соед. Штаты, 9,500, т.-е. 18,$_4$% на Англію, 7 тыс., т.-е. 13,$_6$% на Германію, 4,500, т.-е. 8,$_7$% на Францію, 2 тыс., т.-е. 3,$_9$% на Японію, 1,500, т.-е. 2,$_9$% на Италію, 1,200, т.-е. 2,$_3$% на Австро-Венгрію, 938, т.-е. 1,$_8$% на Канаду, 850, т.-е. 1,$_6$% на Испанію, 800, т.-е. 1,$_5$% на Россію, и 800 на Австралію [1]); слѣдовательно, Россія съ количествомъ населенія въ 130 милліоновъ располагаетъ для духовнаго питанія населенія такимъ же количествомъ газетъ, какимъ Австралія съ 4—5 милл. населенія; въ Швейцаріи—450 періодическихъ изданій..

Конечно, Россію съ Соед. Штатами и сравнивать нельзя: здѣсь помимо абсолютнаго количества періодическихъ изданій нужно принимать во вниманіе еще ихъ циркуляцію. У насъ немногія газеты считаютъ свою циркуляцію десятками

---

[1]) The World Alm. 1902, стр. 289.

тысячъ, а американскія газеты циркулируютъ въ милліонахъ экземпляровъ. Что же говорятъ намъ эти цифры, показывающія огромное развитіе періодической прессы въ Соед. Штатахъ?

„Хорошая журналистика [1]) давно была уже однимъ изъ лучшихъ средствъ воспитанія англійскаго и американскаго народа. Созданіе большихъ газетъ есть одно изъ самыхъ выдающихся воспитательныхъ средствъ XIX столѣтія. Пресса, болѣе чѣмъ всякое другое средство, оказываетъ вліяніе на формированіе общественнаго мнѣнія. Газеты выполняютъ для взрослыхъ ту роль, какую школы—для молодыхъ. Онѣ освобождаютъ умы отъ предразсудковъ, воодушевляютъ волю. Газеты—это школьныя книги націи. Газеты—это дневныя и вечернія школы націи. Всѣ мы учимся отъ ежедневной прессы, независимо отъ уровня нашего образованія. Онѣ позволяютъ намъ понимать новости, притекающія со всего свѣта, новости, идущія изъ собственной лабораторіи божества, изъ мастерскихъ исторіи и политики и изъ обширныхъ сферъ развитія человѣческой энергіи.

Въ особенности ежедневная газета имѣетъ огромное воспитательное значеніе въ Америкѣ. Въ большихъ городахъ каждое утро и вечеръ почти въ каждое хозяйство приходитъ свѣжая газета и читается всѣми, а въ клубахъ, во многихъ школахъ и т. д. дебаты по вопросамъ дня, почерпнутые изъ газетъ, составляютъ признанное средство общественнаго воспитанія. Теперешняя пресса является каѳедрой для народа и имѣетъ большее значеніе, чѣмъ каѳедра въ церкви или университетѣ, ея вліяніе—могучѣе публичной библіотеки въ смыслѣ воспитанія большихъ массъ мужчинъ и женщинъ. Она—хлѣбъ для интеллектуальной жизни массъ“.

---

1) Report of the commission. of Education for year 1899—1900 v. I, стр. 370 и далѣе.

Вилліямъ Харрисъ, комиссіонеръ бюро воспитанія, на одномъ митингѣ сказалъ: „наши ежедневныя газеты и журналы далеко превосходятъ по своему воспитательному значенію наши библіотеки. Нашъ народъ болѣе обильно снабженъ газетами, чѣмъ какая-либо другая нація свѣта. Мы управляемся общественнымъ мнѣніемъ, какъ оно выражено газетами, такъ что нашу цивилизацію, по справедливости, можно бы назвать „газетной цивилизаціей“. Свѣдѣнія, почерпаемыя изъ ежедневныхъ газетъ, входятъ въ жизнь и мысль подрастающихъ поколѣній. Дѣти учатся наблюдать проходящія предъ ними соціальныя и политическія явленія такъ же, какъ они учатся наблюдать самую природу. Въ самомъ дѣлѣ, дѣти скоро научатся понимать, что исторія и соціологія жизненно связаны съ природой и также достойны серьезнаго изученія, какъ и другіе объекты животнаго и растительнаго міра. Безразлично, откуда взять матеріалъ, воспитывающій умъ молодежи, безразлично, почерпнуть ли онъ изъ воздуха, или вырытъ изъ земли, или выуженъ изъ моря, или, наконецъ, взятъ изъ великой рѣки времени, представляемой ежедневной прессой, журналомъ, книгой, проповѣдью, лекціей, прогулкой или разговоромъ. 50 лѣтъ тому назадъ въ Америкѣ уже каждый американецъ читалъ свою ежедневную газету, а въ Англіи даже одинъ изъ 10 не могъ позволять себѣ такой роскоши. Американскія газеты много выше европейскихъ по массѣ свѣдѣній, помѣщаемыхъ въ нихъ, по объему, но никто не въ состояніи былъ бы ихъ читать съ начала до конца. Американцы также не читаютъ все, какъ корова не съѣдаетъ всей травы, на которой она пасется. Они берутъ то изъ газетъ, чѣмъ интересуются. Газеты для нихъ—энциклопедія [1]).

[1]) W. Stead „Die Amerikaniesirung d. Welt“, стр. 129.

Американскія газеты очень дешевы, и подписная плата далеко не покрываетъ расходовъ по изданію газеты, львиную долю этихъ расходовъ покрываютъ публикаціи, реклама промышленныхъ и торговыхъ фирмъ. По приблизительнымъ расчетамъ, американская промышленность и торговля тратятъ на газетныя публикаціи около 300 милліон. долл. [1]), т. е. почти 600 милліон. рублей, что и даетъ возможность каждой, самой бѣдной, американской семьѣ получать за ничтожную сумму газету, по объему равняющуюся большому тому.

Слѣдовательно, эти расходы на публикаціи въ извѣстной

---

[1]) Fowler's Publicity. New-York 1897.

Какую крупную роль въ настоящее время публикаціи играютъ въ періодической печати, видно изъ одного подсчета, сдѣланнаго за 23 дня 1900 г. (1—23 декабря 1900 г. относительно нѣкоторыхъ нѣмецкихъ газетъ). Такъ, публикаціи давали:

	Марки.
Berliner Lokalanzeiger.	353,513
Dresdener Nachrichten.	135,000
Berliner Tageblatt	131,000
Berliner Morgenpost.	188,770
Hamburger Fremdenblatt	106,190
Frankfurter Generalanzeiger	100,000
3 газеты	80—90,000
3 „	70—80,000
4 „	60—70,000
6 „	50—60,000
6 „	40—50,000
14 „	30—40,000
16 „	20—30,000
14 „	10—20,000

а въ одинъ день 11 декабря 1898 г. одна газета получила 30,000 марокъ отъ объявленій, 3 газеты отъ 10—15,000, 5 газетъ отъ 7—10,000. См. L. Münzinger „Die Entwikelung des Inseratenwesens in den deutschen Zeitungen" Heidelb. 1902.

части можно присчитать къ бюджету народнаго просвѣщенія, такъ какъ они обезпечиваютъ всѣмъ дешевую газету.

Нѣкоторыя изъ газетъ въ XX столѣтіи, можно предполагать, будутъ раздаваться публикѣ даромъ: онѣ будутъ издаваться крупными бюро публикацій, и расходы по ихъ изданіямъ исключительно будутъ покрываться публикаціями [1]).

„Свѣтъ — лучшій полицейскій", говорятъ въ Америкѣ. Насколько это входитъ въ плоть и кровь, видно изъ того, что многіе крупные магазины въ Чикаго на ночь не закрываютъ ставней у оконъ, а зажигаютъ электрическое освѣщеніе въ магазинѣ такъ что всѣ проходящіе видятъ внутренность магазина, и это они считаютъ лучшей гарантіей противъ воровъ; да, свѣтъ тамъ, дѣйствительно— лучшая полиція.

Образованіе, разлитое въ массѣ, при культурѣ человѣка,—это вспашка почвы; на невспаханной почвѣ ничего не вырастетъ, и рука у сѣятеля опустится: вы посѣете, а гады и хищныя птицы похитятъ сѣмя. А какъ весело сѣять на хорошо вспаханной, удобренной почвѣ, здѣсь не натолкнешься на тупое равнодушіе, на недовѣріе, и посѣвъ дастъ обильные плоды.

Пресса (свободная)—это свѣтъ для общественной жизни, а бороться съ природой, творить новыя формы жизни можно только при свѣтѣ, во тьмѣ не рискнешь оперировать этимъ матеріаломъ: имъ здѣсь служитъ не глина, не мраморъ, а живыя сердца людей и ихъ головы. Мы говорили уже, что нужна прежде всего культура мысли человѣка...

Для тонкой же работы культуры человѣка нужны не наемныя руки, нужна душа, нужно свободное сердце человѣка, широко открытые глаза на міръ Божій.

---

[1]) См. интересную книгу G. Sutherland'a „Twentieth Century Inventions" A forecast. Lond., 1901, стр. 274.

Акушерство мысли—тонкая работа, и во тьмѣ ее производить нельзя, мысль пуглива, она собьется съ пути, съежится...

Для такой работы нуженъ просторъ, чистый воздухъ; великимъ стимуломъ, оживляющимъ энергію въ Америкѣ, является воздухъ страны: здѣсь не нужно пить шампанскаго: имъ постоянно дышишь [1]); посмотрите на ирландцевъ и итальянцевъ, они вырабатываются здѣсь въ прекрасныхъ рабочихъ, они дышатъ здѣсь эссенціей демократіи, и сегодняшній рабочій завтра можетъ быть предпринимателемъ [2]), и онъ это чувствуетъ.

По словамъ самихъ рабочихъ, подняться выше въ Америкѣ сравнительно съ Европой въ 10,000 разъ больше шансовъ. Рабочій одинаковъ на той и другой сторонѣ Атлантическаго океана, но окружающая атмосфера—это тотъ элементъ, который измѣняетъ его, стимулируетъ или задерживаетъ [3]).

А въ Европѣ, въ особенности въ нѣкоторыхъ странахъ ея, много барьеровъ къ развитію мысли, самодѣятельности, а во тьмѣ нельзя работать, тогда на дорогу выползаютъ гады, жабы, змѣи, видишь кругомъ себя ослиныя уши, лисьи хвосты, волчьи пасти и бараньи головы, опасно выходить на дорогу...

И люди держатся у себя дома, въ тиши кабинета...

---

[1]) „A great stimulating, viviying energizing quality is in the air of the country.

„One need not drink champagn here, one breathes it...“

См. Mosely Commiss. A Study of Americ. Workmen by britisch Workmen by G. Lynch въ „The Outlook“ № 2—1902.

[2]) The essence of democracy he breathes also, and the workman of to day may be the employer of to—morrow.

[3]) The workman is very much the same on either side of the Atlantic; his environment is what alters, stimulates, or retards him potentially.

И чувствуютъ они силу, но руки связаны: для тонкой вышивки нуженъ яркій солнечный свѣтъ, во тьмѣ можно производить только грубую работу...

Художники общественной жизни требовательны, хорошій музыкантъ будетъ играть только на хорошей рояли, иначе онъ не извлечетъ тѣхъ звуковъ, которые желаетъ, и онъ не будетъ играть; будутъ играть тѣ, у кого слуха нѣтъ, но въ той игрѣ толку мало: не развеселитъ она сердце человѣка, не внесетъ мира и спокойствія въ утомленныя души...

Въ качествѣ второй причины промышленнаго развитія Америки Стэдъ выставляетъ развитіе производительныхъ силъ. Нѣмцы и англичане не склонны пріобрѣтать новыя машины, между тѣмъ американецъ гораздо поворотливѣе въ этомъ отношеніи; поэтому, самый характеръ машинъ, употребляемыхъ въ Америкѣ, нѣсколько отличенъ; на континентѣ стремятся сдѣлать хорошія солидныя машины, которыя долго могутъ просуществовать, американецъ же предпочитаетъ болѣе дешевыя, и это онъ дѣлаетъ сознательно: онъ исчисляетъ, что болѣе дешевая машина скорѣе износится, а, между тѣмъ, за это время могутъ быть произведены новыя улучшенія, и выгоднѣе потому будетъ пріобрѣсти новую машину, чѣмъ удерживать въ работѣ дорогую, прочную; иначе приходится бросать послѣднюю иногда неиспользованной при наличности новыхъ улучшеній, или продолжать работать на ней, но уже не находясь на уровнѣ новѣйшей техники. Современный промышленный строй показываетъ намъ быструю смѣну въ техническихъ усовершенствованіяхъ, и, работая болѣе легкими машинами, американцы могутъ превосходно приноравливаться къ нему.

Сами рабочіе, будучи менѣе образованными въ Европѣ, склонны смотрѣть на всякое изобрѣтеніе, сокращающее

спросъ на трудъ, какъ на вредное для своихъ интересовъ [1]) и иногда тормозятъ примѣненіе новыхъ методовъ; да и европейскіе предприниматели до сихъ поръ еще не склонны признавать за рабочими, что послѣдніе, кромѣ рукъ, имѣютъ и головы, которыя могутъ быть полезными для промышленности. Если американскій рабочій предлагаетъ какое-нибудь улучшеніе для машины, на которой онъ работаетъ, то его ободряютъ или вознаграждаютъ въ Америкѣ, а въ Европѣ въ такихъ случаяхъ ему, большей частью, говорятъ, что это его не касается [2]).

Третья причина промышленнаго роста Америки, по словамъ Стэда, это государственное устройство Соед. Штатовъ. „Гражданское равенство всѣхъ гражданъ, лучшее образованіе и то, что каждый гражданинъ можетъ не только выбирать, но и быть выбраннымъ“, по словамъ американскаго посла въ Лондонѣ, создали современный промышленный разцвѣтъ въ Америкѣ. Здѣсь передъ каждымъ открывается широкое поле дѣятельности, это побуждаетъ его работать. 9 изъ 10 корифеевъ промышленности начали съ ничего, но передъ ними былъ открытъ путь, и широкая даль манила ихъ впередъ (см. по этому вопросу въ моемъ сб. „Изъ жизни труда“ ст. „Отчего Америка идетъ такъ быстро впередъ“?)

Помимо этихъ общихъ условій американской жизни, сказавшихся весьма благопріятно на развитіи промышленности, крупную роль играла организація американской промышленности въ тресты [3]), синдикаты. Это дало возмож-

---

[1]) Bureau, Contrat du travail, 89.

[2]) ...every american citizen has a Fortunatus'cap in his pocket, if he only knew, how to fit it on his head. And this he is perpetuelly trying to-do. „Impressions of America“ by Fr. Harrisson въ „Nineteenth Century“ 1901 June.

[3]) „Gegenüber der in einzelne Fabriken aufgelösten europaischen Industrie besitzt der americanische Trust die Ueberlegenheit eines modernen festländi-

ность работать съ огромными капиталами, не стѣсняясь расходовъ, вводить новыя улучшенія (напр., въ нефтяной промышленности и др.), привлечь къ себѣ лучшія техническія силы, во время пріобрѣсти патентъ, не стѣсняться убытками на первое время при завоеваніи рынковъ. Здѣсь замѣчу, что лишить американскую промышленность права синдицировать — это въ значительной степени подрѣзать ей крылья. Крупные гиганты именно и образовались съ цѣлью борьбы съ европейской промышленностью, и Америка не можетъ пойти ни на какія реальныя соглашенія съ Европой по вопросу борьбы съ синдикатами. Это равносильно было бы промышленно разоружиться.

Но американскіе тресты носятъ нѣсколько отличный характеръ отъ европейскихъ.

Передъ европейской промышленностью, раздѣленной на отдѣльныя фабрики, американскій трестъ обладаетъ преимуществами современнаго организованнаго войска сравнительно со старой милиціей (Landsturm), гдѣ каждый вооружался собственнымъ оружіемъ и ѣхалъ на поле брани съ собственнымъ планомъ войны.

Такъ, сила американской желѣзной индустріи лежитъ въ ея организаціи. Въ общемъ, въ германской промышленности господствуетъ до сихъ поръ горизонтальное подраздѣленіе, т. е. предпріятія одного и того же рода объединяются вмѣстѣ, и большею частью организуютъ общій сбытъ продуктовъ. Производители сырыхъ матеріаловъ въ Германіи организованы отдѣльно, производители желѣза и стали также отдѣльно, между тѣмъ стальной синдикатъ въ Америкѣ тѣмъ-то и силенъ, что онъ объединилъ желѣзное производ-

---

schen Heeres genenüber dem alten Landsturm, wo Jedermann mit eigenen Waffen und nach eigenem Plan zu Feld zog". См. Prager, „Die americ. Gefahr", Berlin. 1902, стр. 18. Volksw. Zeitfragen.

ство, такъ сказать, въ вертикальномъ направленіи, т. е. и производство сырья, и производство готовыхъ продуктовъ. Такая организація промышленности дѣлаетъ ее болѣе эластичной, болѣе устойчивой во время промышленныхъ затрудненій, и во время послѣдняго кризиса именно тѣ предпріятія лучше всего пережили кризисъ, которыя сами производятъ сырой матеріалъ, между тѣмъ какъ синдикаты, организованные въ горизонтальномъ направленіи, по германскому типу, не оправдали себя во время послѣдняго кризиса. Исключеніемъ въ Германіи являются, развѣ, заводы Круппа, которые организованы по американскому типу. [1]) Вѣроятно, подъ вліяніемъ послѣдняго кризиса германская промышленность будетъ переходить къ американскому типу синдикатовъ,—говоритъ Эренбергъ;—уже теперь желѣзодѣлательные заводы, съ одной стороны, пріобрѣтаютъ каменноугольныя копи, а съ другой—подвергаютъ сырое желѣзо дальнѣйшей переработкѣ.

Американская организація [2]) дѣлаетъ промышленные организмы эластичнѣе.

---

[1]) R Ehrenberg. „Grosse Vermögen, ihre Entstehung und ihre Bedeutung. 1902, стр. 192.

[2]) Нью-Іоркскій корреспондентъ „Таймса“ сообщаетъ, что высшій федеральный судъ призналъ конституціоннымъ законъ, проведенный конгрессомъ въ 1895 г., запрещающій пересылку изъ одного штата въ другой лотерейныхъ билетовъ, такъ какъ регулированіе торговли между отдѣльными штатами находится въ рукахъ конгресса... Отсюда дѣлается въ прессѣ выводъ, что конгрессъ можетъ не только регулировать, но и запретить любую форму между-штатной торговли, и въ этомъ усматриваютъ могучее средство борьбы съ трестами, а именно конгрессъ можетъ запретить перевозку по желѣзнымъ дорогамъ товаровъ, производимыхъ трестами, и этимъ уничтожить самые тресты (февраль 26, Comm. Intell. 1903). Но захочетъ ли этого конгрессъ, имѣя въ виду то огромное значеніе, которое тресты имѣютъ для развитія промышленности? Мы сомнѣ-

Сильно развитая желѣзнодорожная сѣть—также крупный факторъ промышленнаго расцвѣта Соед. Штатовъ. Отлично организованная почта [1]), высоко развитая телефонная сѣть дѣлаютъ производителей прекрасно освѣдомленными о положеніи рынка: производитель тамъ, дѣйствительно, связанъ съ рынкомъ, а не отдѣленъ отъ него китайской стѣной. Фермеры соединены другъ съ другомъ телефонной сѣтью, проведенной по изгороди [2]), отдѣляющей ихъ фермы другъ отъ друга, и все это даетъ возможность быстро сообщаться съ рынкомъ и другъ съ другомъ.

Желѣзнодорожные фрахты въ Америкѣ очень низки, гораздо ниже, чѣмъ въ Европѣ, а это дало промышленности возможность лучше географически распредѣлиться по странѣ. Любопытно, что съ того времени, какъ на американскихъ желѣзныхъ дорогахъ были введены низкіе желѣзнодорожные тарифы, это повело къ развитію промышленности по близости желѣзныхъ дорогъ, и дороги стали давать большой доходъ. Между тѣмъ пока стояли высокіе фрахты, дороги не давали дохода; такимъ образомъ, пониженіе тарифа было выгоднымъ и для всей страны въ смыслѣ насажденія промышленности, и для самихъ желѣзнодорожныхъ компаній [3]).

Какое значеніе играетъ размѣръ фрахтовъ, хотя бы въ хлѣбной конкурренціи, см. „Вѣстн. Фин.“ за 1902 г. и „Торг.-Пром. Газ.“ 1902, № 227.

ваемся въ этомъ (см. о попыткѣ этого рода въ 3-емъ изд. моихъ „Основъ финанс. науки“ въ дополненіяхъ).

Стальной трестъ за 1902 годъ получилъ прибыли $132_{,5}$ милліоновъ долларовъ (26 февраля, Comm. Int. 1903).

[1]) См. по этому вопросу нашу брошюру „Почта въ Россіи и заграницей“. Петербургъ 1902.

[2]) См. въ энц. словарѣ Брокгауза нашу замѣтку о „телефонѣ“.

[3]) B. H. Thwaite „The American Invasion“, London 1902, стр. 13—14.

На почвѣ общихъ условій американской жизни, т. е. гражданской свободы, широкаго, ничѣмъ не стѣсняемаго образованія, развитія личной иниціативы и энергіи, широко распространеннаго въ массѣ сознанія важности для промышленности умственно развитого рабочаго, — протекціонизмъ могъ принести свои плоды. Эти общія условія—conditio sine qua non благопріятныхъ результатовъ отъ протективной системы. Безъ этихъ условій протекціонизмъ обращается лишь въ средство обогащенія отдѣльныхъ группъ и въ мертвое бремя для населенія.

Таможенный тарифъ, дѣйствительно, сыгралъ здѣсь свою роль въ выращиваніи промышленности. Американскіе предприниматели не дремали, а умѣли пользоваться данной имъ защитой: улучшали технику, подготовляли хорошій контингентъ рабочихъ, завоевывали внѣшніе рынки.

Правда, предъ индустріальной комиссіей нѣкоторые свидѣтели говорили, что индустрія развивалась независимо отъ колебаній въ тарифныхъ ставкахъ, страна преуспѣвала благодаря естественному богатству. Ни въ одной странѣ стоимость труда на единицу продукта не достигаетъ такого низкаго уровня, какъ въ Америкѣ. Ни въ одной странѣ не отвлекается такъ мало людей отъ производительныхъ цѣлей военными потребностями. Рабочій развиваетъ здѣсь свои силы, потому что онъ чувствуетъ, что живетъ въ свободной странѣ и можетъ подняться выше. Аткинсонъ приводитъ любопытный расчетъ стоимости производства въ Америкѣ и Китаѣ въ хлопчатобумажной промышленности, и этотъ расчетъ показываетъ, какъ, несмотря на низкую заработную плату въ Китаѣ, оплата труда на единицу продукта достигаетъ своего минимума въ Америкѣ, несмотря на высоту здѣсь заработной платы (Rep. of the Ind. Comm., т. XIII, стр. CXLII—CLV).

Одинъ свидѣтель высказывалъ мнѣніе, что существую-

щимъ тарифомъ защищается только 5—7% представителей труда, такъ что снятіе таможеннаго тарифа едва ли могло бы оказать неблагопріятное вліяніе на рабочій классъ. Правда, этотъ свидѣтель—предсѣдатель лиги свободной торговли. Иногда высокій тарифъ задерживалъ нѣкоторыя отрасли производства, напримѣръ, судостроеніе, гдѣ дороговизна стали препятствовала развитію этой отрасли (CLV).

Однако, едва ли можно отрицать благотворное вліяніе таможеннаго покровительства на американскую промышленность; правда, въ настоящее время Америка вступаетъ въ другую стадію, когда приходится, быть-можетъ, понизить таможенныя ставки, такъ какъ промышленность уже выросла и не нуждается въ прежней защитѣ; а затѣмъ американская промышленность, напитавъ своими продуктами внутренній рынокъ, нуждается въ настоящее время во внѣшнихъ рынкахъ, а для привлеченія этихъ послѣднихъ пониженіе таможенныхъ ставокъ играетъ серьезную роль.

Развитію американской промышленности содѣйствовалъ тарифъ Динглея отъ 1897 г., значительно поднявшій ставки на многіе ввозимые въ Америку продукты [1]).

Итакъ, таможенный тарифъ могъ оказать благодѣтельное вліяніе на развитіе американской промышленности только на почвѣ общихъ культурныхъ условій страны.

Охрана національной промышленности путемъ таможенныхъ ставокъ поднимаетъ, конечно, спросъ на трудъ, и, если рабочіе организованы, они могутъ использовать эту выгодную для нихъ конъюнктуру въ своемъ интересѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, высокія таможенныя ставки ведутъ къ удорожанію множества предметовъ потребленія, и это на трудящихся отражается невыгодно, но, если есть могущественныя организаціи, то онѣ компенсируютъ это удорожаніе продуктовъ путемъ поднятія заработной платы.

[1]) Lenschau „Die American. Gefahr". Berlin. 1902.

Вотъ почему мы и видимъ, что тамъ, гдѣ рабочіе достаточно сильны, организованы, они предпочитаютъ протекціонизмъ, т. е. высокія цѣны на товары, но и высокую заработную плату, какъ это имѣетъ мѣсто въ Соед. Штатахъ, Австраліи.

Не то въ настоящее время наблюдаемъ мы у насъ: цѣны растутъ, растутъ несоотвѣтственно росту заработной платы, трудящіеся не организованы и здѣсь они проигрываютъ.

Съ любопытнымъ новаторствомъ выступаетъ за послѣднее время Австралія. Тамъ, какъ извѣстно, проведенъ теперь высокій таможенный тарифъ, и пошлины на многіе товары значительно повышены, но демократическое правительство желаетъ помочь трудящимся использовать этотъ протекціонизмъ въ своихъ интересахъ, и вотъ австралійское правительство составило проектъ, въ силу котораго со всѣхъ изготовляемыхъ въ Австраліи издѣлій долженъ взиматься налогъ въ размѣрѣ половины таможенной пошлины, установленной для даннаго рода товаровъ; отъ этого налога будутъ освобождаться лишь тѣ товары, гдѣ примѣняется справедливая заработная плата („Вѣстникъ Финансовъ“, 1908, № 1-й, и „Literary Digest“, Sept.-oct.).

Размѣръ этой заработной платы или долженъ быть одобренъ обѣими палатами, или же онъ долженъ соотвѣтствовать рѣшеніямъ существующихъ тамъ примирительныхъ учрежденій, или же вытекать изъ коллективнаго договора найма.

Эти вопросы о заработной платѣ будутъ рѣшать особыя коллегіи, которыя могутъ посѣщать фабрики, выбирать свидѣтелей, требовать предъявленія книгъ и т. д.

Такимъ образомъ, Австралія хочетъ развивать у себя промышленность, для чего и пользуется таможеннымъ покровительствомъ. Но таможенное покровительство возлагаетъ на населеніе большія тягости въ смыслѣ удорожанія про-

дуктовъ, и вотъ демократическія тенденціи подсказали здѣсь мысль помочь и трудящимся использовать это таможенное покровительство возможно шире, т. е. если этотъ законопроектъ пройдетъ, то не только предпринимателямъ обезпечивается повышенный доходъ, но и трудящимся обезпечиваются лучшія условія вознагражденія.

Надо принять во вниманіе, что въ Австраліи полная свобода рабочихъ союзовъ, рабочіе хорошо организованы, они уже принесли съ собой изъ Англіи навыки къ совмѣстной организованной дѣятельности, и, слѣдовательно, безъ того они могли бы использовать протекціонизмъ въ своемъ интересѣ, но правительственная власть находитъ нужнымъ еще болѣе прійти имъ на помощь.

Такой законопроектъ является пока единственнымъ въ своемъ родѣ, и, конечно, любопытно будетъ слѣдить, какъ онъ будетъ примѣняться, если пройдетъ; но этотъ законопроектъ лишній разъ подчеркиваетъ Европѣ необходимость большей охраны трудящихся.

Значительная доля успѣха Америки объясняется характеромъ населенія и новаторскими пріемами веденія промышленности. Американецъ подвижнѣе: онъ не связанъ предвзятыми идеями, онъ заботливо изслѣдуетъ ихъ, онъ ищетъ новыхъ методовъ и, когда находитъ, тотчасъ прилагаетъ ихъ... Онъ охотно платитъ высокую заработную плату за хорошую работу и даетъ преміи не только за сверхурочную работу, но и за излишній результатъ работы.

Американскіе предприниматели очень щедры на вознагражденіе, когда работающее лицо сумѣетъ поднять продуктивность своего труда. Такъ, лицо получаетъ 40 долл. за 11 выпусковъ (pourings) руды изъ горна, а если сдѣлаетъ 12, то плата поднимается до 80 долл. Рабочій всегда можетъ увидать хозяина, если это нужно ему,—не то, что у

насъ, гдѣ онъ отдѣленъ отъ хозяина непроходимой китайской стѣной.

Затѣмъ прогрессирующее сельское хозяйство, создающее рынокъ промышленности.

Какія причины этого успѣха?—задаетъ вопросъ г. Dorn, авторъ интереснаго доклада, сдѣланнаго имъ въ нижнеавстрійскомъ промышленномъ союзѣ 2 февраля 1900 г. [1]). И онъ отвѣчаетъ такъ: „необычайная хозяйственная квалификація человѣческаго матеріала—настоящая причина этого прогресса (die ausserordentliche wirtschaftliche Qualification des Menschenmaterials)". Именно, предприниматели подъ сѣнью свободнаго законодательства могутъ развивать присущую имъ энергію (Thatkraft). Эта энергія у американцевъ вошла въ пословицу и подразумѣвается сама собой. Американское населеніе состоитъ, большей частью, изъ людей, выселившихся со своей родины. А человѣкъ, который рѣшается выселиться, уже обладаетъ извѣстной силой воли выше средняго уровня. И эта сила воли перешла къ потомству. Можно сказать, что она здѣсь наслѣдственная, но она создана въ Европѣ.

Предприниматели здѣсь всегда съ открытыми глазами, они всегда жадны до ученья и всегда способны къ воспріятію новаго (lernfähig).

На филадельфійскомъ торговомъ конгрессѣ было разсказано слѣдующее. Одинъ американецъ былъ въ Европѣ, чтобы изучить тамъ шелковую индустрію. Онъ былъ въ Ліонѣ, Цюрихѣ, Крефельдѣ, и нашелъ, что въ каждомъ изъ этихъ мѣстъ каждый изъ фабрикантовъ былъ доволенъ своими познаніями. Каждый думаетъ, что онъ все знаетъ. Ліонскій предприниматель ничего не хочетъ знать о цюрихскомъ и

---

[1]) „Die Exportbestrebungen der amerikanischen Industrie" въ брошюрѣ „Americanisches" v. Ab. Dorn. Wien. 1900.

крефельдскомъ, цюрихскій—о ліонскомъ и крефельдскомъ, и крефельдскій, въ свою очередь, ничего не хочетъ знать о ліонскомъ и цюрихскомъ. Американскій фабрикантъ идетъ учиться у каждаго изъ трехъ, возвращается назадъ и примѣняетъ все, что онъ считаетъ хорошимъ. Вслѣдствіе этого американская шелковая промышленность за послѣднее время изъ ничего достигла очень значительнаго развитія. Въ Америкѣ люди не думаютъ, что они все знаютъ, наоборотъ, они необычайно хотятъ учиться, стремятся изъ всего выловить наилучшее. Но еще большее значеніе имѣетъ выдающаяся производительность американскаго рабочаго. Англійскій статистикъ Мюльхаль высчитывалъ, что рабочая сила американскаго рабочаго вдвое больше нѣмецкаго или французскаго, втрое—австрійскаго и въ пять разъ—итальянскаго. Насколько это соотвѣтствуетъ дѣйствительности, конечно, трудно сказать, но Мюльхаль собралъ цѣлый рядъ данныхъ и на нихъ построилъ эти соотношенія. Скажутъ, что этимъ въ Америкѣ обязаны лучшимъ машинамъ, но это не вполнѣ такъ: американскій рабочій, на самомъ дѣлѣ, прилежнѣе и производительнѣе европейскаго. Дорнъ приводитъ примѣры той удивительной быстроты и аккуратности, съ которой выполняютъ американцы свои заказы, и благодаря этому они завоеваютъ рынокъ: такъ, при постройкѣ моста черезъ Албару, притокъ Нила въ центрѣ Египта, англичане соглашались построить за 67,750 долл. и назначили срокъ—2 года, а американцы взялись за 31 тыс. долл. и построили мостъ въ 6 мѣсяцевъ 18 дней... Соглашаясь съ этимъ вполнѣ, Дорнъ цитируетъ рѣчь одного оратора на филадельфійскомъ конгрессѣ, что однимъ изъ главныхъ преимуществъ Америки надъ Европой является отсутствіе милитаризма, который отвлекаетъ въ Европѣ цѣлые милліоны молодыхъ людей въ цвѣтущемъ возрастѣ.

Въ Америкѣ развивается соревнованіе между отдѣльны-

ми рабочими, чтобы всегда находить нѣчто новое, изобрѣтать и примѣнять новые пріемы... Осматривая всѣ преимущества Америки надъ Европой, Дорнъ говоритъ, что мы имѣемъ въ Соед. Штатахъ чрезвычайно страшнаго конкурента для европейской промышленности... Англійскія газеты недавно печатали письма своихъ спеціальныхъ корреспонтовъ объ американской промышленности (результаты комиссіи Mosely).

Что наибольше всего поражаетъ въ Америкѣ,—пишетъ корреспондентъ „Times“,—это высокая заработная плата. Въ среднемъ, заработная плата въ Америкѣ, вѣроятно, вдвое выше сравнительно съ Англіей [1]); такъ, въ Англіи за 10-часовую работу въ предпріятіяхъ Homestead рабочіе получаютъ по 7 шиллинговъ въ день, а въ Америкѣ въ той же отрасли отъ 16 шилл. до 4 фунт. въ день за 12-часовую работу.

На фабрикѣ обуви въ Америкѣ дѣвушки получаютъ за сшиваніе отъ 25 шилл. до 3 гиней въ недѣлю, а въ Нью-Іоркѣ каменщики могутъ заработывать по 17 шиллинг., т. е. по 8 рублей въ день [2]).

Такая высота заработной платы объясняется лучшимъ техническимъ оборудованіемъ предпріятій въ Америкѣ, прекрасной организаціей администраціи: лица выбираются въ члены администраціи за ихъ способности, а не по родственнымъ связямъ. Американская молодежь больше предана дѣлу, чѣмъ спорту; отношеніе между предпринимателями и рабочими въ Америкѣ тѣснѣе, и всякія указанія со сторо-

---

[1]) Зараб. плата выше въ Америкѣ на 50—100%, а американская работа не лучше англійской, но техника гораздо выше. Жить не дороже въ Америкѣ, чѣмъ въ Англіи. Работа въ Америкѣ, вслѣдствіе сдѣльной платы, очень напряженная (Coop. News. 10 jan. 1903. Are the Americans beating? Интервью съ членами промышл. комиссіи Mosely).

[2]) См. по этому вопросу мою кн. „Политика по рабочему вопросу въ Россіи за послѣдніе года“ стр. 295 и далѣе.

ны рабочаго очень охотно принимаются во вниманіе администраціей предпріятія.

Фабрики снабжены нерѣдко приспособленіями, гдѣ рабочіе послѣ работы могутъ взять душъ, такъ что они возвращаются домой совершенно освѣженными [1]).

Промышленная гегемонія будетъ пріобрѣтена той націей, которая имѣетъ самыхъ ловкихъ, развитыхъ рабочихъ. Та страна, въ которой средній обыватель наиболѣе развитъ (the brainiest), будетъ управлять торговлей міра. Кассонъ приводитъ примѣры, какъ предпріятія, гдѣ вмѣсто бѣлыхъ рабочихъ были приглашены китайцы, работавшіе за плату втрое-впятеро ниже, банкротились. Профессоръ Юнгъ (Joung) открылъ, что и улитки при лучшей обстановкѣ достигаютъ вдвое большихъ размѣровъ, такъ и производительность рабочихъ зависитъ отъ уровня жизни. Короче рабочій день,—рабочій меньше будетъ пить и больше будетъ читать.. Мечта предпринимателей пустить въ ходъ фабрику съ хорошими машинами, а вмѣсто людей поставить обезьянъ—есть утопія.

Главный факторъ современной промышленности—это не трудъ и не капиталъ, а мозгъ... Этимъ беретъ Америка. Вѣкъ грубой силы прошелъ навсегда и наступилъ вѣкъ мысли: въ настоящее время получатъ перевѣсъ мыслители, изобрѣтатели въ области промышленности.

Въ Америкѣ работа не есть простой физическій трудъ, здѣсь работаетъ мозгъ, и потому трудъ долженъ быть соотвѣтствующимъ образомъ вознаграждаемъ, и самая важная задача въ Америкѣ—это не принизить квалифицированныхъ рабочихъ, не понизить ихъ заработную плату до 1 доллара

---

[1]) См. „American Manufacturing Method“ въ Commer. Intellegence 1903. Jan. 1.

въ день, а поднять всю націю до возможно высокаго уровня интеллигентности и благоденствія [1]).

Секретъ успѣха американскаго предпринимателя, то-есть то, что онъ умѣетъ получать хорошій продуктъ въ короткое время съ низкими издержками производства, заключается въ энергіи его производства. Главный элементъ въ этомъ производствѣ—это персоналъ, характеръ и способъ обращенія съ трудомъ. Для предпринимателя выгоднѣе платить высокую плату за хорошую работу, быстро и аккуратно сдѣланную, чѣмъ низкую плату за плохую работу. Рабочій поощряется, если онъ орудуетъ своимъ мозгомъ, и получаетъ extra, если онъ сдѣлалъ что-либо для успѣха предпріятія [2]).

„Господствовалъ взглядъ среди многихъ интеллигентныхъ людей,—пишетъ одинъ авторъ,—что введеніе автоматическихъ машинъ на мѣсто ручного труда гибельно для умственнаго развитія рабочихъ, превращаетъ его въ простой автоматъ, на подобіе машины, что искусный ремесленникъ прежнихъ поколѣній почти исчезаетъ, и что его преемники превращаются въ простыхъ маріонетокъ, для которыхъ даръ мозга почти излишество. Но повседневныя наблюденія въ большихъ промышленныхъ предпріятіяхъ въ теченіе многихъ лѣтъ привели меня къ совершенно обратному заключенію. Я думаю, что съ этимъ уже согласились теперь, что образовательное вліяніе на умъ рабочаго ежедневнаго соприкосновенія съ машиной очень могущественно; оно расширяетъ его умственный горизонтъ, даетъ ему болѣе вѣрное представленіе объ отношеніи вещей (of parts and fitness of things),

---

[1]) H. Casson „Organized Self Help“ 5-th ed. New-York. Особенно интересна глава подъ названіемъ „High priced Labor and Commercial supremacy“, стр. 102—127.

[2]) Some features of the labor system and management of the Baldwin locomotive Works by S. Converse.

возвышаетъ его умственно надъ ремесленникомъ старого времени. Машина выполняетъ въ настоящее время миссію просвѣтленія, образованія трудящихся“ [1]).

Въ Америкѣ сильно слѣдятъ за развитіемъ техники, и разъ послѣдняя дѣлаетъ успѣхи, то тотчасъ выбрасываютъ старыя машины, хотя еще и годныя къ работѣ (still serviceables), чтобы замѣнить ихъ новыми, болѣе усовершенствованными. Успѣхъ американской промышленности много обязанъ той разумной внимательности, съ которой здѣсь предприниматели относятся къ лицамъ, зависящимъ отъ нихъ, болѣе независимому положенію послѣднихъ и той щедрости, съ которой они вознаграждаются въ случаѣ успѣха... Эти общія условія ведутъ здѣсь къ прогрессу: it is not the Jankee but the air of Jankeeland that leads to success [2]).

И американцы въ свои предпріятія берутъ лучшихъ людей и умѣютъ получить ихъ и удержать.

Нельзя сказать, чтобы американскій рабочій по своимъ качествамъ всегда превосходилъ англичанина, нѣтъ, нерѣдко тѣ рабочіе, которые на американскихъ предпріятіяхъ получаютъ премію—англичане, но американцы умѣютъ сдѣлать рабочаго болѣе продуктивнымъ.

Насколько въ этомъ отношеніи американскіе пріемы выше англійскихъ, видно изъ слѣдующаго. Англійскіе каменщики кладутъ въ среднемъ по 400 кирпичей въ день на человѣка. При постройкѣ завода Вестингауза въ Манчестерѣ нужно было уложить до 10,000,000 кирпичей. Англійскіе инженеры предполагали окончить работу въ нѣсколько лѣтъ, но компанія не хотѣла терять времени и пригласила американ-

[1]) „The premium system of Wage payment“ by A. Outerbridge въ The Annals of the Americ. Acad. of Polit. and Soc. Science. January, 1903.

[2]) Contemp. Review, 1902 oct. „The Americ. Industr. Peril.“ by Townsend.

скихъ инженеровъ, и эти послѣдніе сумѣли среднюю норму кладки кирпичей для англійскихъ рабочихъ поднять до 1,800 при максимумѣ въ 2,500 кирпичей. Компанія платила болѣе высокую плату, чѣмъ установленная рабочими союзами—вмѣсто 10 пенс. въ часъ по 11 пенсовъ (изъ газеты „Nottingham Guardian“ перепечатано въ „Вѣстн. Фин.“ 1902, № 29).

Американскіе инженеры добились такихъ блестящихъ результатовъ благодаря своей настойчивости и энергіи...

Американцы превосходятъ другія націи въ открытости характера, въ обладаніи вѣрой въ будущее и въ стремленіи улучшить свое положеніе, въ распространенности среди нихъ практическихъ знаній [1]).

Въ Америкѣ промышленность въ почетѣ, и само воспитаніе прекрасно подготовляетъ къ этому. Англійское классическое воспитаніе, быть-можетъ, имѣетъ большое значеніе для развитія интеллекта, но не снабжаетъ умъ средствами, чтобы справляться съ затрудненіями промышленной жизни. Краснорѣчіе Демосѳена могло тронуть Филиппа, но не оказало бы никакого вліянія на улучшеніе лампы Дэви...

Американскій промышленникъ обладаетъ большей энергіей, чѣмъ англичанинъ, онъ лучше можетъ организовать и вести дѣло, онъ болѣе рѣшителенъ, онъ пойметъ, что замѣна старой машины новой избавитъ его отъ многихъ непроизводительныхъ расходовъ, онъ знаетъ, что только промышленно наиболѣе сильный получитъ перевѣсъ, что только наилучше оборудованныя предпріятія по послѣднимъ даннымъ техники дадутъ преимущество въ промышленной борьбѣ.

Консерватизмъ Великобританіи и сравнительный недостатокъ честолюбія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ недостатки

---

[1]) B. H. Thwaite „The Americ. Invasion“. Lond. 1902.

воспитанія другихъ европейскихъ странъ, нерѣдко отсутствіе свободы соціальной и политической препятствуютъ этимъ странамъ пользоваться новыми улучшенными пріемами техники, вотъ почему американскіе предприниматели находятъ для себя возможнымъ конкурировать успѣшно со всѣми національностями, несмотря на болѣе низкую у послѣднихъ заработную плату.

Болѣе короткому рабочему дню въ Америкѣ американскій рабочій обязанъ своей лучше поддерживаемой энергіей, ловкостью и стремленіемъ впередъ, и это служитъ важнымъ факторомъ достиженія имъ супрематіи въ производствѣ и лучшаго качества продуктовъ [1].

Общее управленіе промышленнымъ предпріятіемъ требуетъ большого искусства и опытности, и ни въ одной странѣ такъ высоко не развиты организаторскія способности, какъ въ Соед. Штатахъ. Американскіе „капитаны индустріи“ обладаютъ большой увѣренностью, рѣшительностью и безконечной энергіей. Они менѣе консервативны, чѣмъ ихъ конкуренты за границей, болѣе готовы воспріять другіе методы и итти на рискъ тамъ, гдѣ есть надежда на успѣхъ...

А свобода, царящая въ Америкѣ, дала возможность утилизировать талантъ каждаго человѣка (тамъ же, 519—520).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышелъ очень интересный отчетъ спеціальной комиссіи, посланной англійской Board of the Britisch Iron Trade Association въ Соед. Штаты для изслѣдованія желѣзнодорожной и стальной промышленности и связанныхъ съ ней отраслей [2].

---

[1] Report of the Industr. Comm. Washington Fin. Report, XIX стр. 519—520.

[2] American Industrial Conditions and Competition. Reports of the Commiss. appointed by the British Iron Trade Assoc. to enquire in to tho iron, steel and allied industries of the United States. Edit. by Stephen Jeans. London, 1902.

Вниманіе британской желѣзодѣлательной ассоціаціи уже часто привлекали къ себѣ условія развитія американской желѣзодѣлательной промышленности, которая завоевываетъ все большую и большую долю внѣшнихъ рынковъ, и этому вопросу было посвящено уже не одно засѣданіе упомянутой ассоціаціи.

Но для болѣе детальнаго выясненія условій развитія желѣзодѣлательной промышленности въ Соед. Штатахъ была снаряжена особая комиссія изъ 4 лицъ, которая побывала въ Америкѣ, на мѣстѣ ознакомилась съ даннымъ вопросомъ, осмотрѣла много производствъ, и результатомъ этого изслѣдованія явилось прекрасное, очень подробное изслѣдованіе (около 600 стр.) американской желѣзодѣлательной промышленности.

Эта комиссія была встрѣчена въ Америкѣ съ величайшей любезностью. Ей давали указанія и оказывали свое содѣйствіе такіе корифеи американской промышленности, какъ Schwab, директоръ билліоннаго стального треста въ Америкѣ, извѣстный Морганъ и др.

Вслѣдствіе этого, конечно, двери всѣхъ промышленныхъ предпріятій были открыты для членовъ англійской комиссіи, и они успѣли собрать весьма цѣнный матеріалъ, съ разныхъ сторонъ рисующій развитіе американской желѣзодѣлательной промышленности. Много, конечно, въ ихъ отчетѣ удѣлено мѣста техникѣ производства, но и общимъ условіямъ, организаціи администраціи, отношеніямъ предпринимателей къ рабочимъ, какъ факторамъ развитія американской промышленности, удѣлено серьезное вниманіе.

Такъ какъ комиссія состояла изъ людей-практиковъ и въ Америкѣ она была поставлена въ чрезвычайно благопріятныя условія для выполненія своей миссіи, то ея замѣчанія, выводы и просто фактическія свѣдѣнія объ условіяхъ и причинахъ роста американской промышленности чрезвы-

чайно цѣнны. Поэтому я и приведу нѣкоторыя изъ замѣчаній этой комиссіи.

Одна изъ характернѣйшихъ чертъ главныхъ городовъ и индустріальныхъ центровъ Соед. Штатовъ—это сравнительное отсутствіе бездѣльныхъ людей (leasured class). Типичный американецъ, кажется, живетъ только для того, чтобы работать... Въ большихъ промышленныхъ городахъ лицо, которое не имѣетъ правильныхъ занятій, которое не связано съ какой-нибудь промышленностью или съ земледѣліемъ, или съ желѣзной дорогой, или не занимается какимъ-либо профессіональнымъ трудомъ—болѣе или менѣе безъ почвы (at sea). Для него въ Америкѣ гораздо труднѣе, чѣмъ въ какой-либо европейской странѣ, найти людей съ характеромъ, способностями, интеллигентныхъ, готовыхъ дѣлить его досугъ въ обыкновенные рабочіе часы... (стр. 11).

Соед. Штаты—страна тяжелаго, упорнаго труда съ двумя классами рабовъ—черными и бѣлыми: ни богатый, ни бѣдный, ни лицо занимающее высокое или низкое положеніе, не ѣстъ въ Америкѣ хлѣба лѣности (the bread of idleness). Лѣнивецъ, который бѣжитъ отъ насъ, попадаетъ въ узду и вынуждается работать подобно лошади, которая, когда отказывается итти, то впрягается въ одинъ экипажъ съ другими: онъ находитъ тогда кого-нибудь впереди себя и кого-нибудь позади себя и долженъ или итти впередъ, или будетъ заѣзженъ до смерти (draw or be dragged to death) [1].

---

[1]) Когда англичанинъ проживетъ только 3 недѣли въ Соед. Штатахъ, онъ уже работаетъ такъ же хорошо, какъ американецъ, здѣсь нѣтъ разницы въ физическихъ качествахъ англичанина и американца. Въ Соед. Штатахъ каждый старается сдѣлать максимумъ того, что позволяютъ его силы, онъ старается превзойти другихъ, а въ Англіи каждый старается сдѣлать такъ мало, какъ онъ можетъ (52 стр.). Главное преимущество Англіи—ея флотъ, Германіи—ея дешевый трудъ и хорошій

Это было написано еще 60 лѣтъ тому назадъ, когда судья Halyburton писалъ свою извѣстную книгу объ условіяхъ американской жизни, но оно равно справедливо и въ настоящее время.

Англійскій рабочій, перенесенный на американскую почву, дѣлается другимъ человѣкомъ. Онъ находитъ себя здѣсь увлеченнымъ въ сильный водоворотъ активной, стремящейся впередъ, даже агрессивной жизни, и онъ долженъ итти за теченіемъ [1]).

Американскій рабочій, вообще, крайне сообразителенъ, ловокъ, интеллигентенъ, быстро схватываетъ новыя идеи и готовъ прилагать ихъ [2]). Ему пріятно, что онъ имѣетъ прямой доступъ къ предпринимателю, что предприниматель и завѣдующій работами во всякое время готовы бесѣдовать съ нимъ о дѣлѣ на дружеской ногѣ. „Одинъ американскій другъ недавно сказалъ намъ,—читаемъ мы въ этомъ отчетѣ,—что въ Англіи предприниматель ждетъ отъ рабочаго слишкомъ много уваженія къ себѣ, онъ чуть-чуть не ждетъ, чтобы рабочій былъ готовъ „лизать у него сапоги“.

Одинъ очень извѣстный американскій предприниматель заявлялъ членамъ англійской комиссіи, что американскій рабочій, конечно, не больше любитъ работу, чѣмъ рабочій

контингентъ образованныхъ рабочихъ, а въ Америкѣ—ея естественныя богатства и изобрѣтательный геній. „American Supremasy“ by C. A. Bates. New-York. 1901.

[1]) Еще Генри Адамсъ въ своей исторіи Соед. Штатовъ отмѣчалъ, что иностранцы удивлялись тому, какъ быстро вновь переселившійся иммигрантъ Соед. Штатовъ превращался здѣсь въ новаго человѣка подъ вліяніемъ тѣхъ надеждъ и честолюбія, которыя страна пробуждала въ немъ (стр. 129). Joung, „The Americ. Cotton Industry“. Lond. 1902.

[2]) Американцы оригинальны, правда, есть и такіе, про которыхъ ихъ компатріоты говорятъ, что они засучиваютъ панталоны въ хорошую погоду, гуляя по улицамъ Нью-Іорка, потому что въ данное время идетъ дождь въ Лондонѣ.

всякой другой страны, но на него дѣйствуетъ окружающая обстановка (he is affected by his environment) [1]), и онъ желаетъ получать въ концѣ недѣли такъ много денегъ, какъ только это возможно; въ другихъ странахъ американскій рабочій не всегда дѣлаетъ лучше, чѣмъ его собратья, и этотъ предприниматель привелъ два примѣра. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ большое инженерное предпріятіе перевезло къ себѣ группу американскихъ рабочихъ въ Цюрихъ, думая этимъ создать здѣсь американскія условія труда. Берлинская фирма Лёве (Löwe) сдѣлала то же самое; въ обоихъ случаяхъ результаты не соотвѣтствовали ожиданію (59—60). Этотъ же предприниматель (Newton) очень удивлялся, что въ Лондонѣ каменщики кладутъ въ день только 400 кирпичей, а въ Соед. Штатахъ они кладутъ отъ 1.500 до 2,000 въ теченіе 9-часового рабочаго дня и получаютъ за это 4 долл. 20 цент., т. е. 8 рублей на наши деньги. Въ Филадельфіи плотникъ зарабатываетъ $3,_5$ доллара въ день. На фабрикѣ Ньютона лучшіе рабочіе получаютъ по 55 центовъ въ часъ (60). Такъ, примѣръ и желаніе итти впередъ дѣйствуютъ здѣсь, поднимая энергію.

Сама администрація заводовъ работаетъ очень много, и одинъ писатель, говоря объ условіяхъ промышленнаго развитія Америки, приписывалъ недавній промышленный успѣхъ американцевъ не удивительнымъ естественнымъ рессурсамъ, которыми страна надѣлена, а энергіи, упорству, и тяжелому труду американцевъ. Высшіе представители заводской администраціи въ 8 часовъ утра уже сидятъ въ своихъ конторахъ и остаются тамъ до половины шестого или 6 часовъ вечера (74). Авторъ спрашиваетъ, какъ много англійскихъ предпринимателей можно найти въ своихъ конторахъ въ этотъ ранній часъ.

---

[1]) Самое замѣчательное это то, что американецъ можетъ все дѣлать, не учившись...

Въ Америкѣ личный факторъ, т. е. составъ администраціи, имѣетъ такое же важное значеніе, какъ и самое оборудованіе завода, „не пушки выигрываютъ побѣду, а люди, которые за ними стоятъ“. Хорошее оружіе, плохо націленное, не опасно, но и не слѣдуетъ хорошихъ бойцовъ вооружать плохимъ оружіемъ. Пушки, т. е. оборудованіе заводовъ, въ Америкѣ превосходны, сырой матеріалъ въ изобиліи и хорошъ, система перевозки превосходна. Теперь, что касается администраціи, то въ нее попадаютъ обыкновенно люди, выдающіеся по своимъ способностямъ и спеціальнымъ знаніямъ, энергіи и репутаціи; молодые люди, обладающіе большей предпріимчивостью, чѣмъ пожилые, встрѣчаются въ Америкѣ въ администраціи въ большемъ процентѣ, чѣмъ въ какой-либо странѣ.

Я часто слыхалъ, читаемъ мы въ отчетѣ, что будто бы американцы поклоняются доллару, это не такъ: богатый человѣкъ, какъ таковой, въ Америкѣ не пользуется большимъ почетомъ, но чему американцы удивляются, что уважаютъ, это способность работать, способность своей ловкостью и предпріимчивостью, своимъ умомъ создать богатство и имъ управлять. Никто въ Америкѣ не стѣсняется работать; что онъ дѣлаетъ и каковъ результатъ его работы,—сообразно съ этимъ лицо пользуется почетомъ среди своихъ согражданъ, и этимъ опредѣляется то мѣсто, которое онъ занимаетъ въ общинѣ и странѣ. Здѣсь всякій работаетъ и работаетъ ради работы, и, такимъ образомъ, въ Америкѣ въ короткій періодъ одного поколѣнія была создана такая индустріальная потенціальная сила, болѣе удивительная, которой надо больше бояться, чѣмъ всѣхъ заводовъ и машинъ, которыя здѣсь созданы (498).

Нигдѣ молодежь, борящаяся за успѣхъ въ жизни, не поощряется болѣе, нигдѣ ей не помогаютъ болѣе щедро и болѣе охотно не удѣляютъ мѣста, какъ въ Америкѣ.

Одинъ выдающійся предприниматель въ Америкѣ сказалъ: „если вы хотите быть счастливы въ Америкѣ, вы должны имѣть какое-нибудь дѣло, такъ какъ, если вы оставляете дѣло, то у васъ нѣтъ общества (you have no company)"...

И американцы работаютъ надъ развитіемъ промышленности, какъ художники надъ излюбленной картиной; такъ, одинъ изъ самыхъ выдающихся владѣльцевъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ въ Америкѣ говорилъ: „Я могу по чистой совѣсти сказать, что я никогда не работалъ для того только, чтобы добыть деньги. Я употреблялъ всѣ мои усилія для того, чтобы имѣть успѣхъ въ томъ, что я предпринялъ. Мое удовольствіе состояло въ томъ, чтобы организовать и развивать, а мое величайшее наслажденіе въ томъ, чтобы наблюдать ростъ и процвѣтаніе моей работы, а деньги приходили сами собой". Этотъ человѣкъ, который высказалъ такой взглядъ, былъ выдающимся человѣкомъ и въ политикѣ, занимался литературой, много путешествовалъ, но первой, самой дорогой цѣлью для него въ жизни была его работа, его большія промышленныя предпріятія, и теперь на старости лѣтъ онъ имъ отдаетъ свое время и свой мозгъ, какъ то онъ дѣлалъ въ дни своей юности (498—9).

Члены администраціи промышленныхъ предпріятій получаютъ въ Америкѣ очень высокое содержаніе. Швабъ, директоръ билліоннаго треста, говорилъ: „мы платимъ высокія содержанія, такъ какъ это оказывается наиболѣе экономнымъ для насъ. Хорошее содержаніе привлекаетъ людей первоклассныхъ способностей, а такой человѣкъ не одинъ разъ вернетъ предпріятію своей работой свое содержаніе".

Еще Кобденъ говорилъ [1]), что залогъ поддержанія національнаго благосостоянія Англіи лежитъ въ измѣненіи существующей системы управленія промышленностью, что ее

---

[1]) T. Joung. „The American Cotton Industry". London 1902.

нужно поставить такъ же, какъ она поставлена въ Америкѣ... А въ Америкѣ въ промышленности постоянно изучаютъ и анализируютъ издержки производства, постоянно стремятся уменьшить ихъ, отступая отъ существующей рутины или увеличивая затраты капитала.

Лица, завѣдующія дѣломъ, получаютъ очень крупное содержаніе, нѣкоторыя по 3 тыс. ф. ст. въ годъ, и ихъ охотно замѣщаютъ лицами съ содержаніемъ въ 4 т. ф. ст., если только при помощи послѣднихъ можетъ быть сдѣлана большая экономія. Здѣсь люди оплачиваются не той суммой, за какую они согласятся работать, но той, чего они стоютъ... Здѣсь боготворятъ новую идею или изобрѣтеніе, и въ этомъ отношеніи Америка является раемъ для изобрѣтателей (136). (Joung, „The American Cotton Industry". Lond. 1902).

Соединенные Штаты быстро развиваются. „Мы были долго,—говорятъ американцы,— житницей міра, мы хотимъ теперь сдѣлаться всемірной мастерской, а позднѣе мы сдѣлаемся міровой расчетной палатой".

Недавно появилась интересная работа Viallate, изданная въ бюллетеняхъ французскаго Общества для поощренія національной промышленности. („Société d'encouragement pour l'industrie nationale).

Среди характерныхъ чертъ американскихъ предпринимателей поражаетъ смѣлость ихъ замысловъ, широта ихъ плановъ и ихъ способность учитывать будущее. Они часто имѣютъ въ виду скорѣе будущіе рынки, чѣмъ нынѣшніе... Они цѣликомъ отдаются своему дѣлу.

Досужій классъ людей интеллигентныхъ, образованныхъ, которые занимаютъ столь большое мѣсто въ европейскомъ обществѣ и придаютъ ему пріятность, почти совершенно отсутствуетъ въ американскомъ обществѣ. Этотъ классъ отчасти

только представленъ женщинами; что касается мужчинъ, то общество возлагаетъ на нихъ обязанность отдаваться работѣ, дѣлу, какъ бы богаты они ни были.

Эта тиранія дѣла, можетъ-быть, даже преувеличенная съ соціальной точки зрѣнія, имѣетъ счастливыя послѣдствія съ точки зрѣнія экономической.

Съ большой энергіей создаютъ американцы новыя дѣла. Такъ, чтобы развить потребленіе стали, компанія Кернеджи убѣдила архитекторовъ въ возможности воздвигать 10, 15 и 20-этажныя зданія, пользуясь стальнымъ остовомъ. Были созданы спеціальныя бюро чертежниковъ, которые доставляли архитекторамъ полные рисунки для подобныхъ построекъ совершенно безплатно, если только домъ строился.

Посѣщеніе довольно значительнаго количества мастерскихъ и заводовъ въ Соединенныхъ Штатахъ оставляетъ впечатлѣніе, что здѣсь всячески стараются замѣнить ручной трудъ машиной. Все нужно дѣлать машиной,— аксіома американской промышленности, и только одна машина компенсируетъ здѣсь высокую заработную плату рабочихъ.

Американцы съ необыкновенной легкостью пускаютъ въ ходъ новую машину на мѣсто существующей, иногда только что поставленной, которой воспользовались еще очень мало.

Если они вѣрятъ превосходству новой машины, они не колеблются пожертвовать старой. Въ желаніи имѣть новую машину послѣдняго образца, пожалуй, сказывается немного кокетство и духъ рекламы.

Въ нѣкоторыхъ мастерскихъ и заводахъ устанавливаютъ преміи для рабочихъ за указанія, дѣлаемыя ими относительно улучшеній въ деталяхъ тѣхъ машинъ, съ которыми они имѣютъ дѣло ежедневно, и этотъ обычай шевелитъ умъ рабочихъ и заставляетъ ихъ больше думать (26).

Очень распространенъ обычай имѣть особыя раздѣвальни для рабочихъ и работницъ при фабрикахъ, гдѣ они смѣня-

ютъ свой дневной костюмъ на рабочій; также часто устраиваются умывальни, гдѣ, при выходѣ изъ фабрики, рабочіе могутъ освѣжиться, и фабрика доставляетъ полотенца и мыло, а въ нѣкоторыхъ фабрикахъ къ услугамъ рабочихъ и души.

На нѣкоторыхъ фабрикахъ существуетъ особая должность такъ называемыхъ „соціальныхъ“ секретарей, и это часто женщины. Это лицо занято исключительно вопросами о положеніи рабочихъ завода или фабрики и объ улучшеніи этого положенія. Оно вникаетъ въ нужды рабочихъ, въ ихъ желанія, и проекты по улучшенію положенія трудящихся передаетъ дирекціи на разсмотрѣніе.

Здѣсь нужно знакомство и съ тѣмъ, что дѣлается въ этомъ отношеніи въ другихъ предпріятіяхъ, что въ этой области оказалось полезнымъ и примѣнимымъ и что нѣтъ. Спеціальныя знанія здѣсь не менѣе полезны, чѣмъ и въ другихъ сферахъ промышленныхъ предпріятій.

Однимъ словомъ, въ Америкѣ народилась другая раса, другая—по своей энергіи. Этнологи не даютъ еще ей особаго мѣста въ своихъ классификаціяхъ, но съ точки зрѣнія экономической и промышленной это все-таки новая раса.

Внутренній рынокъ въ Америкѣ очень великъ, поглощаетъ множество продуктовъ внутренняго производства, но въ моменты экономическаго кризиса можно серьезно опасаться истиннаго наводненія европейскихъ рынковъ американскими продуктами. Сюда, на эти европейскіе рынки, попытаются тогда американскіе промышленники выбросить избытки производства.

Итакъ, Соединенные Штаты сильно развиваются экономически, у насъ же населеніе нищаетъ, голодаетъ. Между тѣмъ, мы очень богаты: у казны много лѣсовъ. Отчего не усилить ихъ эксплоатацію? Лѣсные продукты нашли бы сбытъ за границу.

Есть много рудъ,—отчего не лить чугунъ, не дѣлать

рельсы и не проводить желѣзныя дороги, въ которыхъ такъ нуждается страна?

Надо регулировать рѣки, надо соединять ихъ каналами, и все у насъ есть для этого,—есть и матеріалы, есть и свободныя рабочія руки. Вѣдь, право, какъ-то непонятно: у насъ есть богатства, есть и свободныя руки, которыя могутъ обрабатывать ихъ. Стоитъ только соединить эти руки съ предметами ихъ обработки,—вотъ и все.

Другое дѣло, если бы не было у насъ лѣса, не было рукъ, но мы — несчастная страна: нѣтъ, очевидно, энергіи, иниціативы, и вотъ мы изображаемъ осла между двумя связками сѣна. Не достаетъ у насъ и организаторскихъ силъ.

Говорятъ, капиталовъ нѣтъ.

Для производительныхъ цѣлей ихъ всегда можно найти путемъ займовъ, на такія цѣли ихъ дадутъ за границей?

Отчего не занять денегъ на организацію мелкаго кредита. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, у насъ есть и таланты на Руси, но эти таланты спятъ. Ихъ нужно окрылить, передъ ними нужно поставить широкія перспективы, чтобы имъ было изъ-за чего пробиваться впередъ.

Надо помочь населенію переходить къ новымъ культурамъ.

Отчего не занять денегъ и на нужды народнаго образованія?

Разсѣйте только тьму, нависшую надъ Россіей,—и тогда откроются глаза у населенія, и богатства, въ буквальномъ смыслѣ, попрутъ изъ нѣдръ земли, мы захлебнемся въ нихъ.

Нельзя не удивляться развитію колоссальной энергіи въ Соед. Штатахъ и это развитіе производительныхъ силъ страны идетъ такъ быстро потому, что тамъ никогда не боялись развитія просвѣщенія въ широкихъ массахъ населенія, не чуждались притока иностранныхъ капиталовъ, а на первыхъ порахъ чужіе капиталы оплодотворяли страну,

не боялись развитія свободной печати, однимъ словомъ пріучили населеніе къ смѣлой, энергичной работѣ.

Тамъ создалась дѣловая атмосфера, и всякій чувствуетъ себя выбитымъ изъ колеи, кто не работаетъ, каждый считаетъ себя отвѣтственнымъ за то, что онъ есть. Вотъ этотъ особый складъ характера — вѣковое пріобрѣтеніе.

У насъ — какъ разъ обратное: культивировали людей безъ иниціативы, безъ энергіи, не способныхъ стоять на собственныхъ ногахъ, и вотъ въ настоящее время при всѣхъ нашихъ богатствахъ мы сидимъ и голодаемъ, и наши дочери и сыновья должны отправляться за океанъ, чистить сапоги американцамъ и подавать имъ кофе (я имѣю въ виду то, что, пока эмигрантъ не освоился съ англійскимъ языкомъ, онъ нерѣдко идетъ въ личное услуженіе).

Рабочіе также лучше оплачиваются въ Соед. Штатахъ, болѣе регулярны въ работѣ, и потеря времени вслѣдствіе пьянства и другихъ причинъ нетерпима здѣсь (561). И, несмотря на высокую заработную плату, производство въ Америкѣ обходится предпринимателю дешевле, чѣмъ въ Англіи. Швабъ заявлялъ, что въ то время, какъ въ стальномъ производствѣ въ Америкѣ рабочимъ платятъ вдвое больше, чѣмъ въ Англіи, американскій рабочій производитъ свою работу втрое дешевле, чѣмъ англійскій (562). Американцы, чтобы сократить издержки по оплатѣ труда, слѣдятъ очень внимательно за всѣми усовершенствованіями. „Одинъ изъ самыхъ важныхъ факторовъ въ развитіи и прогрессѣ промышленности въ Соед. Штатахъ,—читаемъ мы въ отчетѣ,—это готовность предпринимателей, съ которой они обезпечиваютъ себя новыми машинами“ (563).

Постоянное примѣненіе новыхъ изобрѣтеній въ промышленности въ Америкѣ [2]) ведетъ къ тому, что это даетъ воз-

[2]) Англійскій предприниматель консервативенъ, относится скептически къ новымъ усовершенствованіямъ, американскій же охотно идетъ на

можность, пользуясь упрощеніемъ операціи, трудъ обученныхъ рабочихъ замѣнять трудомъ неквалифицированнымъ. Это въ Америкѣ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе замѣтно, такъ какъ автоматическія приспособленія разнаго рода даютъ возможность необученному труду конкурировать съ трудомъ квалифицированнымъ. По даннымъ, приводимымъ въ отчетѣ англійской комиссіи, вслѣдствіе этого на англійскихъ заводахъ квалифицированный трудъ находитъ приложеніе на 76% больше, чѣмъ въ Америкѣ (317).

Такимъ образомъ, введеніе усовершенствованій, хотя и вызываетъ крупные расходы со стороны американской промышленности, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ возможность расширять сферу приложенія труда неквалифицированнаго, менѣе оплачиваемаго, за счетъ квалифицированнаго и выше оплачиваемаго; надо, впрочемъ, замѣтить, что разница въ вознагражденіи труда искуснаго и не искуснаго въ Америкѣ выше, чѣмъ въ Англіи, такъ какъ американскіе предприниматели не жалѣютъ средствъ на вознагражденіе талантливаго и трудолюбиваго рабочаго.

Американскіе желѣзодѣлательные предприниматели весьма охотно даютъ свѣдѣнія о контрактахъ, которые они успѣваютъ заключить по поставкѣ своихъ продуктовъ на иностранные рынки, между тѣмъ въ Англіи предприниматели стараются держать въ тайнѣ свѣдѣнія такого рода о полученныхъ заказахъ изъ боязни, что ихъ конкуренты могутъ узнать и воспользоваться этими свѣдѣніями въ свою пользу.

Американцы же смотрятъ на это иначе: свѣдѣнія, проникающія въ печать, о заказахъ, полученныхъ американцами, оповѣщаютъ весь міръ, и это служитъ для нихъ рекламой,

---

испробованіе всякой новой идеи, которая кажется ему заслуживающей вниманія; онъ будетъ ободрять изобрѣтателя, поставитъ къ его услугамъ 50—100—200 станковъ для пробы, а англійскій дастъ 4—8 станковъ (Joung „The Americ. Cotton Industry“ Lond. 138).

это создаетъ впечатлѣніе, что англичане, нѣмцы и бельгійцы не въ состояніи конкурировать съ американцами, и что, слѣдовательно, если американцы успѣваютъ получить много заказовъ, то ихъ товары должны быть или дешевле, или лучше, или то и другое вмѣстѣ.

Бывали даже случаи, что въ прессѣ сообщалось о заказахъ, полученныхъ американскими желѣзозаводчиками, хотя такіе заказы въ дѣйствительности были въ рукахъ англійскихъ фирмъ, и это не мало вредило англійской промышленности (84—85).

Одна изъ самыхъ отличительныхъ чертъ управленія американскими предпріятіями—это сравнительно рѣдкое присутствіе въ дирекціи людей только въ силу того, что они имѣютъ въ своихъ рукахъ извѣстное количество капитала. Всякое лицо, принимающее участіе въ администраціи американскихъ промышленныхъ предпріятій, за единичными исключеніями, отдаетъ все свое время этому занятію, и здѣсь очень мало извѣстенъ европейскій обычай платить директорскія содержанія лицамъ, которыя только разъ въ мѣсяцъ посѣщаютъ собранія директоровъ.

Каждая контора, каждое самое незначительное промышленное предпріятіе, даже почти каждый домъ, сколько-нибудь имѣющій значеніе, обладаетъ въ Америкѣ телефономъ, и представители администраціи во всякую минуту освѣдомлены, что дѣлается въ предпріятіи, подвѣдомственномъ имъ. Телефонъ гораздо болѣе распространенъ въ Соед. Штатахъ, чѣмъ въ Англіи, и это опять говоритъ намъ о готовности американскихъ предпринимателей, съ которой они дѣлаютъ все, что только могутъ, чтобы съэкономизировать время и трудъ...

Производство телефонной индустріи въ Америкѣ оцѣнивается свыше 30 милліоновъ долларовъ въ годъ.

Двѣ характерныя черты въ отношеніяхъ между рабочими

и предпринимателями въ Америкѣ оказываютъ могущественное вліяніе, а именно: поощреніе и вознагражденіе изобрѣтеній, сдѣланныхъ рабочими, и легкость, съ которой рабочіе, обладающіе выдающимися способностями, сами могутъ сдѣлаться предпринимателями и капиталистами.

Рабочіе пользуются здѣсь большей личной независимостью, такъ какъ имъ легче найти приложеніе для своего труда, чѣмъ въ старыхъ странахъ, и, кромѣ того, при высокомъ заработкѣ они могутъ сберегать деньги и, слѣдовательно, менѣе нуждаются въ безпрерывной работѣ, чѣмъ въ Европѣ: они не живутъ на то, что сегодня заработали, а затѣмъ важно то, что рабочіе живутъ подъ политическимъ режимомъ, который построенъ на демократическихъ принципахъ (стр. 9).

Американскіе рабочіе очень трезвы и во время работы за завтракомъ и за обѣдомъ рѣдко прибѣгаютъ къ спиртнымъ напиткамъ: на заводахъ Ньютона не болѣе 5% рабочихъ пили пиво во время принятія пищи, но зато многіе изъ нихъ пьютъ молоко, которое употребляется въ большемъ количествѣ (60). Вслѣдствіе этого рабочіе очень регулярны въ Америкѣ на работѣ: по понедѣльникамъ опаздываетъ на работу очень незначительное число, менѣе 5%, такъ что времени теряется здѣсь очень мало. Статистика также показываетъ, что алкоголя въ Соед. Штатахъ потребляется очень мало: такъ, въ Англіи алкоголя потребляется на голову $33,_{21}$ галлона, въ Германіи—$30,_{89}$, въ Соед. Штатахъ—$14,_{69}$. Слѣдовательно, англійскій рабочій потребляетъ алкоголя на 130% болѣе, чѣмъ его американскій собратъ; средній американскій рабочій въ Соед. Штатахъ больше потребляетъ чай, молоко, какао, кофе чѣмъ пиво, а на нѣкоторыхъ главныхъ заводахъ совсѣмъ запрещено потребленіе пива въ предѣлахъ завода (стр. 61) [1].

[1] Въ своей заботливости о хорошемъ рабочемъ американскіе предприниматели устраиваютъ пансіоны для нихъ, гдѣ, за небольшую плату

На нѣкоторыхъ американскихъ предпріятіяхъ, какъ правило, завтраки устраиваются для служащихъ на счетъ фирмы, но спиртные напитки очень рѣдко ставятся на столъ. Обычно подается только содовая вода и кофе, такъ какъ, по мнѣнію американцевъ, принятіе алкогольныхъ напитковъ вредно отражается на работоспособности, и работа страдаетъ (стр. 76—7).

Въ Соединенныхъ Штатахъ теперь идетъ сильное движеніе въ пользу запрещенія продажи и даже выдѣлки спиртныхъ напитковъ. Это запрещеніе распространяется на цѣлый штатъ, иногда же исходитъ отъ даннаго самоуправленія.

Въ настоящее время изъ 80-милліоннаго населенія Соединенныхъ Штатовъ 33,6 милл. живутъ на территоріяхъ, гдѣ торговля спиртными напитками такъ или иначе запрещена, и уже болѣе половины территоріи Соединенныхъ Штатовъ сдѣлалось, что американцы называютъ „сухой“ (dry). И штаты тамъ дѣлятся на „мокрые“, гдѣ разрѣшена торговля спиртными напитками, и „сухіе“, гдѣ она запрещена.

Семь штатовъ совсѣмъ запретили у себя торговлю спиртными напитками. Это—Мэнъ, Сѣверная Дакота, Канзасъ, Ге-

---

можно получить отдѣльную спальню, право пользованія общей гостиной, утренній завтракъ, обѣдъ и ужинъ; такъ, жилище вмѣстѣ съ полнымъ пансіономъ оплачивается въ этихъ пансіонахъ для мужчинъ отъ 12 шилл. 6 пенсовъ до 14 шилл. 7 пенсовъ въ недѣлю, а для дѣвушекъ отъ 8 шилл. 4 пенсовъ до 10 шилл. 5 пенс. Эти пансіоны содержатся особыми лицами подъ контролемъ фабрики или фирмы. Насколько хорошо обставлено дѣло, видно изъ того, что, наприм., утренній завтракъ (отъ 5 ч. 30 мин. до 6 ч. 30 мин.) состоитъ изъ овсянки и молока, двухъ сортовъ горячаго мяса, картофеля, теплаго хлѣба и масла, чая или кофе. Обѣдъ отъ 11 ч. 30 м. до 12 ч. 30 мин. изъ супа, трехъ мясныхъ горячихъ блюдъ, картофеля, томатовъ и другой зелени, сладкихъ пироговъ, чая или кофе. Ужинъ изъ чая или кофе, масла, хлѣба, холоднаго мяса, варенья и такъ далѣе, а иногда и горячее мясо (38—39). Здѣсь можно получить прекрасный обѣдъ за 35 центовъ, т. е. 45 коп. Цѣна въ этихъ пансіонахъ опредѣляется фирмой (См. Joung. „The Americ. Cotton Industry“. Lond. 1902).

оргія, Алабама, Миссисипи и Оклагома. Въ другихъ штатахъ запрещеніе исходитъ отъ мѣстныхъ самоуправленій.

Законодательство иногда очень строго. Такъ, въ Техасѣ, гдѣ въ половинѣ графствъ торговля спиртными напитками запрещена, путешественникъ, ѣдущій по желѣзной дорогѣ черезъ территорію штата и уличенный въ потребленіи спиртныхъ напитковъ даже изъ своей собственной бутылки, подлежитъ тяжелому штрафу и даже тюремному заключенію, если онъ не представитъ медицинскаго свидѣтельства въ томъ, что онъ пилъ водку ради лѣчебныхъ цѣлей. Точно также подвергаются штрафу и врачи, которые выдаютъ свидѣтельства на пріобрѣтеніе спиртныхъ напитковъ въ случаяхъ, не оправдываемыхъ обстоятельствами.

Правда, запретительная система не искореняетъ зла: она прививается тамъ, гдѣ имѣетъ успѣхъ только вслѣдствіе болѣе высокой культуры населенія, гдѣ населеніе уже сознало вредъ потребленія спиртныхъ напитковъ и отказывается само отъ ихъ потребленія, иначе эта система ведетъ къ обходамъ, нерѣдко весьма ухищреннымъ, и бороться противъ этого трудно, но все-таки говорятъ, что самый мокрый „сухой“ городъ (т. е. гдѣ запрещена торговля спиртными напитками) много суше, чѣмъ самый сухой „мокрый“ городъ (т. е. гдѣ эта торговля не запрещена).

Американскія данныя даютъ любопытный матеріалъ о вліяніи потребленія спиртныхъ напитковъ на разныя стороны жизни. Такъ, самоубійствъ въ Санъ-Франциско приходится свыше 40 въ мѣсяцъ. Послѣ послѣдняго землетрясенія кабаки были закрыты на три мѣсяца, и за это время, несмотря на тяжелое, угнетенное настроеніе населенія послѣ пережитаго несчастія, количество самоубійствъ упало до 2 — 3-хъ случаевъ въ мѣсяцъ.

Но затѣмъ питейныя заведенія были открыты, и опять

количество самоубійствъ поднялось до своей прежней нормы, т. е. до 40.

Въ штатѣ Канзасъ изъ 105 графствъ только 21 имѣютъ бѣдныхъ, прибѣгающихъ къ общественной помощи, только 25 графствъ имѣютъ дома для бѣдныхъ, въ 35 графствахъ тюрьмы абсолютно пусты, за отсутствіемъ кого въ нихъ сажать...

У насъ, какъ извѣстно, много выпивается, и наши тюрьмы переполнены. За послѣдніе годы у насъ количество арестантовъ увеличилось на 50%.

Графство Stoddard, въ штатѣ Миссури, получало дохода отъ торговли спиртными напитками (патенты) 15 тысячъ долл. Содержаніе уголовнаго суда стоило 20—22 тыс. долл. Но когда питейныя заведенія были всѣ закрыты вслѣдствіе запрещенія торговли, то расходы на содержаніе уголовныхъ судовъ упали до 1,700 долларовъ.

Недавно вышла весьма поучительная карта Соединенныхъ Штатовъ, рисующая эти „мокрые“ и „сухіе“ штаты.

Дѣйствительно, какой [большой успѣхъ идея трезвости дѣлаетъ въ Америкѣ! Тамъ зачастую на фабрикахъ совсѣмъ запрещено потребленіе спиртныхъ напитковъ, и нерѣдко рабочіе за своимъ завтракомъ или обѣдомъ пьютъ... молоко. Общественное мнѣніе тамъ сильно ратуетъ противъ пьянства, и въ обществѣ относятся съ большимъ осужденіемъ къ лицамъ, страдающимъ этимъ порокомъ. Не то, что у насъ... У насъ въ ресторанѣ считается неловкимъ не спросить вина, такъ что посѣтители, даже и не желающіе пить, заказываютъ бутылку вина. Въ Америкѣ уже успѣлъ сложиться другой взглядъ на это, и въ нѣкоторыхъ штатахъ считается неприличнымъ пить вино за обѣдомъ или завтракомъ.

Конечно, и власть должна болѣе серьезно отнестись у насъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Вѣдь доходъ отъ монополіи очень великъ, но и общественное мнѣніе не должно

оставаться пассивнымъ къ этому злу. О немъ нужно кричать: вѣдь 700 слишкомъ милліоновъ, которые значатся по этой статьѣ въ нашемъ бюджетѣ, урываются изъ нашего, и безъ того обезсиленнаго, народнаго хозяйства. Нѣтъ денегъ у населенія на удобреніе земли, на улучшеніе своего инвентаря, а сотни милліоновъ расходуются на водку! Въ расшатываніи нашего народнаго хозяйства не малую роль играетъ алкоголизмъ.

Надо бы во всѣхъ школахъ ввести ознакомленіе съ вредомъ алкоголизма путемъ особыхъ бесѣдъ, картинъ и т. д.

Пассивное отношеніе нашего общества къ борьбѣ съ алкоголизмомъ преступно. Опять говорятъ, что это-де „малыя дѣла“! Но это „малое дѣло“—одна изъ причинъ процвѣтанія Соединенныхъ Штатовъ.

Предъ рабочими въ Соед. Штатахъ открыто широкое поле для преуспѣянія ихъ дѣятельности, напр., главные прокатчики стали (rollers) получаютъ отъ 12 до 14 долл. въ день, т. е. отъ 24 до 28 р. въ сутки, и достичь этого положенія не такъ трудно, такъ какъ нерѣдко на заводахъ дѣлаютъ въ короткое время прокатчиками совсѣмъ простыхъ рабочихъ, если только они успѣли ознакомиться съ пріемами прокатки. Иногда рабочій почти мальчикомъ, въ какіе-нибудь 6 мѣсяцевъ, дѣлается прокатчикомъ и начинаетъ получать огромное жалованье въ 14 долл. въ сутки (62).

Заработная плата много выше въ Соед. Штатахъ, чѣмъ въ Англіи: такъ, по пудлингованію выше на 40%, по прокаткѣ—на 35%, для кузнечнаго дѣла—на 40%, и такъ далѣе (64); но плата очень колеблется въ зависимости отъ искусства: такъ, поляки и венгерцы получаютъ отъ 1 долл. до $1_{,5}$ долл. въ день, и на томъ же самомъ заводѣ прокатчики получаютъ по 14 долл. въ день, при средней заработной платѣ прокатчиковъ 12 долл. въ день. Это заставляетъ

всѣхъ рабочихъ изощрять свое искусство, чтобы быть лучше оплачиваемыми.

Въ Америкѣ очень развита въ металлургической промышленности сдѣльная оплата труда; такъ, одинъ очень извѣстный американскій предприниматель выразился по этому поводу слѣдующимъ образомъ: „если при сдѣльной работѣ рабочій, благодаря своему искусству и энергіи, очень увеличиваетъ свою заработную плату, то мы считаемъ его вполнѣ въ правѣ на такое увеличеніе, такъ какъ мы экономизируемъ на топливѣ, на затраченномъ капиталѣ и т. д... Хорошо оплачиваемые рабочіе будутъ заботиться о машинѣ, на которой работаютъ, чтобы сократить количество починокъ, такъ какъ они теряютъ въ то время, когда машина починяется, они не тратятъ зря матеріала, стараются все дѣлать экономно, такъ какъ имъ дорого ихъ время.

Поэтому мы не понижаемъ сдѣльную плату только потому, что рабочіе получаютъ иногда благодаря ей крупный заработокъ, такъ какъ при этой системѣ мы сами много сберегаемъ".

Мастера, и управляющіе и другіе служащіе послѣ извѣстнаго значительнаго періода непрерывной работы получаютъ продолжительные отпуски въ Европу или въ какое-нибудь другое мѣсто на счетъ фирмы.

Кэрнэги говоритъ, что, по его мнѣнію, посылка служащихъ въ Европу, чтобы набраться тамъ новыхъ идей, въ концѣ концовъ, оплачивается (стр. 78).

Но надо замѣтить, что при этомъ стремленіи къ матеріальному преуспѣянію американскіе предприниматели нерѣдко очень суровы къ своему служащему, разъ послѣдній сдѣлалъ оплошность. Отъ него тотчасъ же отдѣлываются, несмотря на прежнія заслуги (the most faithful services are not accepted as a set off against one mistake, стр. 75). Непотизмъ въ назначеніи на мѣста въ промышленныхъ предпрія-

тіяхъ имѣетъ меньшее значеніе въ Соед. Штатахъ, чѣмъ въ Великобританіи. Повышеніе покоится только на заслугахъ (стр. 77). Всѣ знаютъ, что за свои способности и работу они будутъ достаточно вознаграждены. Американскіе предприниматели предпочитаютъ молодыхъ людей и быстро повышаютъ ихъ, если видятъ, что они обладаютъ достаточной опытностью, „энергіей и любовью къ дѣлу“. Особенно эту систему практикуетъ Кэрнэги (стр. 77—80). Кэрнэги назначилъ M-r Schwab'a президентомъ своей стальной компаніи, когда тому было только 30 лѣтъ отъ роду (стр. 80). Американцы говорятъ, что сметка молодого человѣка больше значитъ, чѣмъ опытность стараго человѣка (a young man's intuitions are more effective, than an old man's experience).

Завѣдующіе работами ставятъ на работу людей разныхъ національностей, и это вызываетъ соревнованіе между ними. Работающихъ успѣшно поощряютъ, а отъ лѣнивыхъ и несмышленыхъ скоро отдѣлываются. Служащимъ и рабочимъ даютъ понять, что только отъ ихъ способности и успѣшности работы зависитъ ихъ повышеніе, независимо отъ ихъ національности и происхожденія. Лицо, которое дѣлаетъ то, что ему велѣно, пока за нимъ смотрятъ, и тотчасъ оставляетъ работу при первомъ звукѣ свистка, все равно кончена ли работа или нѣтъ, конечно, можетъ быть увѣрено, что скоро будетъ замѣщено другимъ, которое больше будетъ думать о работѣ, чѣмъ о часовой стрѣлкѣ (стр. 503).

Въ этомъ отчетѣ комиссіи англійскихъ желѣзодѣлательныхъ заводчиковъ наглядно и выпукло рисуется общая дѣловитая атмосфера въ Америкѣ, проникнутая уваженіемъ къ труду, лучшая организація предпріятій, покоющаяся на оцѣнкѣ участниковъ въ производствѣ только по заслугамъ, большая самостоятельность трудящихся, это окрыленіе ихъ надеждой, когда они видятъ передъ собой широкое поле для свободнаго приложенія своего труда. А это приводитъ насъ

къ причинамъ общаго характера. Чѣмъ создается здѣсь эта дѣятельная атмосфера?

Въ одной рѣчи американской экономической ассоціаціи г. Roberts превосходно формулировалъ эти общія причины промышленнаго развитія Соед. Штатовъ.

„Развитіе Соед. Штатовъ является новымъ доказательствомъ того, что главнѣйшими факторами индустріальнаго развитія страны являются интеллектуальный и моральный характеръ народа. Не въ продолжительности рабочаго времени, не въ привычкѣ къ экономіи, или въ созданіи послушнаго, дисциплинированнаго, но инертнаго населенія лежитъ тайна промышленнаго прогресса... Не поденная стоимость труда, но стоимость его, разсчитанная на единицу продукта, опредѣляетъ индустріальное превосходство. Высшая производительная способность находится въ рукахъ самыхъ энергичныхъ, самыхъ предпріимчивыхъ, умственно подвижныхъ, тѣхъ, кто, вмѣсто того, чтобы быть связанными рутиной и стариной, постоянно изслѣдуютъ и обладаютъ духомъ иниціативы. Такая способность требуетъ развитія индивидуальности въ населеніи, предполагаетъ привычку къ независимому и общественному дѣйствованію. Но развитіе этой способности предполагаетъ окрыленіе надеждой (inspiration of hope) и возможность приложить свои силы. Вѣроятно, еще не было населенія на земномъ шарѣ, которое по этимъ качествамъ равнялось бы населенію Соед. Штатовъ. Населеніе этихъ послѣднихъ—амальгама самыхъ сильныхъ національностей со всего свѣта, да и изъ нихъ эмиграція выбрала наиболѣе предпріимчивыхъ...

Они пришли сюда, умственно пробужденные и чрезвычайно предпріимчивые; консерватизмъ же и традиція были сломаны самымъ актомъ эмиграціи, и въ новой странѣ надежда стимулировала ихъ способности. Широкое поле дѣй-

ствія, открытое въ этой странѣ, и награда, ежедневно получаемая тѣми, кто прилагаетъ свои усилія, имѣютъ стимулирующее значеніе. Неугомонность нашего народа есть неугомонность тѣхъ, которые видятъ, что ихъ товарищи преуспѣваютъ, и сами съ нетерпѣніемъ рвутся, чтобы преуспѣвать. Всякая единица, ферментирующая массы, является могущественнымъ факторомъ. Наша форма управленія культивируетъ это развитіе индивидуальности, она дѣлаетъ всѣхъ равными, награждаетъ заслужившихъ и возлагаетъ отвѣтственность на каждаго за его поступки. Токвиль объявилъ, что онъ не сомнѣвался, что демократическія учрежденія Соед. Штатовъ содѣйствовали удивительнымъ промышленнымъ успѣхамъ обитателей Соед. Штатовъ [1]).

„Одинъ англійскій торговый журналъ,—говорилъ далѣе Roberts,—объясняетъ наши промышленные успѣхи не знающей устали энергіей и чрезвычайно изобрѣтательнымъ геніемъ американскаго населенія.

Индустріальная супрематія Англіи также была обязана той же умственной энергіи, индивидуальной независимости и оригинальности, и индустріальное развитіе Германіи съ 1870 г. въ извѣстной степени также можно свести къ умственному стимулу, данному ей ея успѣхами противъ Франціи, ея побѣдамъ и сознанію расширявшейся національной жизни. Такое пробужденіе дѣлаетъ народъ плодотворнымъ въ каждомъ начинаніи. Ни одинъ народъ, который просто обладаетъ терпѣливостью, подражательностью и прилежаніемъ, не лишенъ этой интеллектуальной жизни, энергіи, ни одинъ народъ, который обладаетъ болѣе консерватизмомъ, чѣмъ предпріимчивостью, не можетъ сравниться съ населеніемъ Соед. Штатовъ въ его продуктивной способности и

[1]) Рѣчь Roberts'a на 14 годичномъ собраніи американской экономической ассоціаціи Public. of the Amer. Econ Assoc. 3-rd Ser Vol. III. № 17, стр. 97 и др.

въ этомъ останется позади, даже если во главѣ его будутъ поставлены способные руководители. Японія удивительно быстро пробудилась, ея правительство не лишено способностей и предпріимчивости, ея населеніе смѣтливо и воспріимчиво, но страхъ предъ японской конкуренціей, который былъ нѣсколько времени тому назадъ, прошелъ. Попытка пользоваться китайскимъ трудомъ на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ въ Китаѣ не оказалась успѣшной. Китайцы не унаслѣдовали способности примѣняться. Они будутъ учиться, но, пока они учатся, методы работы, воспринятые ими, устарѣютъ. Населеніе, которое въ своемъ прогрессѣ зависитъ отъ ввезенныхъ учителей, никогда не можетъ поспѣть за населеніемъ, богатымъ собственными вожаками.

Населеніе Соед. Штатовъ въ настоящее время занимаетъ чрезвычайно счастливое и завидное положеніе; населеніе ни одной другой страны не снабжено такъ машинами, сберегающими трудъ. Нѣтъ ни одной другой страны, въ которой бы у всѣхъ въ такой мѣрѣ было развито промышленное искусство. Ни одинъ другой не имѣетъ народъ въ своемъ распоряженіи такого богатства въ естественныхъ дарахъ природы. Кэрнэги говоритъ, что нація, которая производитъ дешевле всего сталь, имѣетъ другія націи у своихъ ногъ въ большинствѣ отраслей промышленности, и американская супрематія въ индустріи кажется уже установленной.

Но мы едва ли вполнѣ оцѣнили,—продолжалъ авторъ свою рѣчь,—наше новое положеніе и тѣ измѣненія, которыхъ оно требуетъ въ нашей политикѣ. Мы развивали наши естественныя богатства, мы сдѣлали занятія нашего населенія разнообразными такъ, чтобы каждый талантъ находилъ для себя наиболѣе подходящее занятіе, но здѣсь есть опасность, чтобы эта политика независимости не превратилась въ средство изоляціи, въ прекращеніе сношеній съ другими народами. Мы склонны въ настоящее время смотрѣть на то, что

мы покупаемъ заграницей, какъ на потерянныя деньги, мы говоримъ, что мы платимъ столько-то милліоновъ за такой-то продуктъ, привозимый изъ за границы, и отсюда дѣлаемъ заключеніе, что его нужно производить дома, но невыгодно энергію человѣка, которая можетъ вырабатывать 4 долл. въ день, направлять на такую работу, которая даетъ ему только одинъ долларъ. Населеніе Соед. Штатовъ—работники высшаго калибра, мы должны дѣлать работу, наилучше оплачиваемую во всемъ свѣтѣ, расширять рынки для нашей индустріи, которая даетъ намъ наибольшую прибыль, но мы не можемъ захватить къ себѣ всю работу всего міра; другіе народы также должны имѣть промышленность, должны имѣть благосостояніе, иначе они не въ состояніи были бы покупать у насъ. Такъ, жители тропическихъ странъ имѣютъ свои отрасли промышленности, на которой зиждется ихъ благосостояніе, и если эти отрасли будутъ развиты, то эти народы будутъ полезными въ общей экономіи міра, они поднимутся по лѣстницѣ цивилизаціи и сдѣлаются покупателями и потребителями мануфактурныхъ товаровъ, но, если эти отрасли, отъ которыхъ зависитъ ихъ благосостояніе, будутъ уничтожены, если ихъ продуктамъ будетъ отказано въ рынкѣ, эти страны будутъ обречены на варваризмъ, и мы вынуждены будемъ сами производить эту менѣе вознаграждаемую работу [1])“.

Здѣсь ораторъ очевидно имѣетъ въ виду торговые договоры и пониженіе таможеннаго тарифа.

„Такая колоссальная человѣческая энергія, восклицаетъ одинъ нѣмецкій авторъ, является пока единственной въ исторіи, она продуктъ, во-первыхъ, безграничнаго свободнаго развитія индивидуальности, а во-вторыхъ, счастливаго смѣшенія расъ; здѣсь люди не связаны уже пережившими

[1]) Papers and proceed. of the XIV ann. meeting (Publ. of the Americ. Econ. Association). Washington. Febr. 1902.

себя формами, старинными традиціями, сословными и кастовыми рамками или государственной опекой. Безусловная свобода мышленія и дѣйствія—основа американскаго развитія, какъ и его государственнаго устройства. Личность не стѣсняется, не суживается полицейскимъ контролемъ или соціальными средостѣніями, нѣтъ бюрократическаго режима, какъ въ государствахъ стараго континента, нѣтъ чиновничества въ нашемъ смыслѣ этого слова, т. е. чиновничества съ преобладающимъ вліяніемъ. Здѣсь видишь огромную машину, которая, кряхтя и дымя, безъ устали выполняетъ ежедневную работу: она не можетъ иначе, она должна работать, должна творить. Америка—страна работы“ [1]).

Итакъ, мы видѣли и безпримѣрный ростъ Соед. Штатовъ Америки, и причины, которыя ведутъ къ этой супрематіи. Причины эти не проходящаго характера. Очевидно, американская опасность—не мимолетнаго характера, это не кошмаръ, который при наступленіи дня разсѣется. Нѣтъ, развитіе Америки, на самомъ дѣлѣ, грозитъ Европѣ серьезными послѣдствіями.

Въ виду заполненія внутренняго рынка товарами Соед. Штаты теперь уже готовятся къ усиленному экспорту своихъ товаровъ за границу—въ Европу.

Въ настоящее время внутренній рынокъ въ Соед. Штатахъ насыщается товарами, и вслѣдствіе этого обостряется вопросъ, куда сбывать избытки. Это то и создаетъ теченіе въ пользу пониженія таможенныхъ тарифовъ, чтобы цѣной этого пониженія можно было заключить болѣе выгодные торговые договоры съ другими государствами, но это пониженіе пошлинъ встрѣчаетъ большую оппозицію, между тѣмъ,

[1]) См. „Nord-America. Beiträge zum Verständniss seiner Wirtschaft und Politik“ v. O. Gr. Moltke. Berlin, 1903. Стр. 1—3.

облегченіе экспорта настоятельно необходимо, и мы видимъ любопытный проектъ Ловеринга, имѣющій цѣлью облегчить экспортъ американскихъ продуктовъ на иностранные рынки.

Дѣло въ томъ, что американская промышленность нуждается во многихъ продуктахъ, привозимыхъ изъ-за границы: она ихъ перерабатываетъ и затѣмъ нерѣдко вновь вывозитъ; по дѣйствующему законодательству (1897 г.) допускается возвратъ уплаченныхъ пошлинъ при вывозѣ обратно сдѣланныхъ товаровъ изъ обложеннаго матеріала лишь въ томъ случаѣ, если этотъ матеріалъ легко опредѣлить въ экспортируемыхъ товарахъ.

По вновь внесенному биллю Ловеринга предполагается, какъ общее правило, при экспортѣ товаровъ возвращать пошлины, уплаченныя на сырые матеріалы, переработанные въ этихъ продуктахъ [1]).

Въ такой формѣ билль Ловеринга очень выгоденъ для всѣхъ экспортеровъ и онъ находитъ поддержку въ самой республиканской партіи. Въ то же время Ловерингъ предлагаетъ освободить отъ акциза тѣ продукты, обложенные внутри страны акцизомъ, которые идутъ на изготовленіе продуктовъ, подлежащихъ вывозу (алкоголь, табачные продукты). Проведеніе такого билля можетъ значительно усилить американскую конкуренцію, и для Европы это будетъ новымъ несчастьемъ.

Правда, этотъ билль встрѣчаетъ оппозицію даже со стороны самого министерства финансовъ, которое боится крупныхъ злоупотребленій при возвратѣ пошлинъ при вывозѣ товаровъ. Съ другой стороны, боятся, что и фабриканты, живущіе близко къ портамъ, послѣ проведенія такого закона предпочтутъ покупать сырые матеріалы заграницей, и,

---

[1]) Journ. of Commerce 1902, № 2882.

слѣдовательно, это можетъ отразиться на производствѣ этихъ матеріаловъ внутри страны...

Но этотъ билль является требованіемъ времени; онъ—компромиссъ и можетъ подавить до извѣстной степени агитацію въ пользу торговыхъ договоровъ, онъ является какъ бы предохранительнымъ клапаномъ, черезъ который можно будетъ выпускать фритрэдерскій духъ. („Торг.-Пром. Газета“ 31 іюля 1902 г.) [1]).

Морской трестъ дастъ американцамъ возможность выбрасывать на европейскіе рынки свои товары по очень низкой цѣнѣ, понижая морскіе фрахты.

Изученіе промышленной политики Соед. Штатовъ за послѣднее время показываетъ, что она направлена къ усиленію вывоза. Съ этой цѣлью она организуетъ 4 треста: 1) биллiонный стальной трестъ, уже организованный, 2) каменноугольный трестъ для вывоза каменнаго угля за границу, частью организованный, 3) трестъ желѣзнодорожный и 4) морской для выбрасыванія товаровъ на европейскіе рынки.

Въ промышленномъ развитіи Соединенныхъ Штатовъ крупную роль сыграли тресты: они обращали серьезное вниманіе на развитіе техники, на расширеніе потребленія продуктовъ, организацію экспорта...

---

[1]) Повидимому, ростъ пенсій лицамъ, участвовавшимъ въ гражданской войнѣ также служитъ однимъ изъ средствъ для заинтересованныхъ лицъ удержать высокія таможенныя ставки: такъ, въ 1866 г. этихъ пенсій выдавалось на 15 милл. долл., въ 1879 г. уже—33 м. д., въ 1889 г.—86, въ 1892 г.—135, въ 1901 г.—134,7 м. долл. Ветераны службы, повидимому, не только не вымираютъ, какъ слѣдовало бы ожидать, а даже размножаются (см. Report of the Dep. of Interior for 1901 year). Протекціонистская партія, указывая на ростъ этихъ пенсій, настаиваетъ на удержаніи высокихъ таможенныхъ ставокъ, какъ рессурса уплатъ этихъ пенсій. См. по этому крайне интересному вопросу любопытную книгу: H. Glasson. „History of military-pension legislation in the United States“ 1900 и, мои „Основы Финанс. Науки“ т. I, стр. 387 и далѣе.

Я не могу не коснуться здѣсь металлургическаго треста, который у насъ въ настоящее время образуется изъ южныхъ заводовъ, съ капиталомъ въ 170 милліоновъ р., въ которомъ заинтересованы многіе парижскіе и брюссельскіе банки. Этотъ трестъ долженъ объединить почти 89% производства южныхъ заводовъ и 45%—всего производства въ Россіи.

Что несетъ съ собой этотъ трестъ?

Синдикаты и тресты—нерѣдко дитя нужды, особенно тамъ, гдѣ промышленность сильно развита, внутренній рынокъ насыщенъ продуктами; тамъ нѣтъ другого исхода, какъ образовать синдикатъ или трестъ и такъ или иначе бороться за свое существованіе, но это тамъ, я говорю, гдѣ внутренній рынокъ насыщенъ. У насъ потребленіе желѣза сравнительно съ другими странами ничтожно, и спасенія слѣдовало бы искать не въ образованіи треста, а въ поднятіи покупательной способности населенія: такъ, за 1907 г. въ Россіи, по даннымъ А. Вольскаго, потребленіе чугуна, желѣза и стали въ переводѣ на чугунъ—1,14 пуд., въ Соед. Штатахъ—18,2, въ Германіи—въ 1906 году—7,38 п., въ Англіи—9,3, во Франціи—4,5 п. (данныя для Франціи 1907 г.).

Представители русской промышленности на послѣднемъ съѣздѣ въ Петербургѣ поняли, что развитіе русской промышленности зависитъ отъ углубленія и расширенія внутренняго рынка, и, конечно, голосъ такой могущественной группы не можетъ не быть услышанъ: пойдетъ ли трестъ по этому пути—неизвѣстно, можно опасаться, что трестъ на русской почвѣ пріобрѣтетъ специфическія россійскія особенности.

Въ Соед. Штатахъ металлургическій трестъ сильно содѣйствовалъ распространенію желѣза въ населеніи; такъ еще въ 1904 году потребленіе желѣза было 11,7 пуда, а теперь поднялось до 18,2 п.

Этотъ трестъ сильно пропагандировалъ тамъ постройку

желѣзныхъ зданій-гигантовъ (такъ наз. „небо-скребы“; это—гиганты въ 30-40 этажей, остовъ которыхъ дѣлается изъ желѣза). Эти зданія, несмотря на свою высоту, очень устойчивы, и во время землетрясенія въ Санъ-Франциско они менѣе всего пострадали.

Трестъ имѣетъ тамъ свои бюро, услуги которыхъ предоставлены въ безплатное распоряженіе всѣмъ желающимъ построить такой желѣзный домъ.

Этотъ трестъ организуетъ и экспортъ за-границу, слѣдитъ за рынками тамъ, но, пойдетъ ли русскій трестъ въ такомъ же направленіи,—это большой вопросъ. Можно опасаться, что онъ, поднявъ цѣны на желѣзо (на первое время, вѣроятно, онъ отъ этого воздержится, чтобы не возстановлять противъ себя общественнаго мнѣнія и прочнѣе укрѣпиться), затѣмъ махнетъ рукой на тѣ цѣли и задачи, которыя преслѣдуетъ американскій трестъ.

Въ настоящее время трестъ обѣщаетъ для публики пониженіе продажныхъ цѣнъ: цѣны для рельсъ предполагается-де понизить съ 1 р. 12 к. до 1 р. 05 коп., но данныя, которыми мы располагаемъ, говорятъ о возможности большаго пониженія. Это—данныя, которыя представлялись заинтересованными южными заводами въ правительственный комитетъ по распредѣленію казенныхъ заказовъ. Ужъ, конечно, здѣсь эти заводы не исчисляли себѣ стоимость ниже дѣйствительныхъ расходовъ, а, между тѣмъ, иногда они показывали, что пудъ рельсъ имъ обходится въ 90 коп., и можно думать, что размѣръ этихъ расходовъ нѣсколько преувеличенъ.

Съ другой стороны дѣлаются намеки на привлеченіе такимъ путемъ иностранныхъ капиталовъ въ Россію. Конечно, при желаніи и это возможно. Разъ въ трестѣ заинтересованы крупные иностранные капиталы, то, конечно, они могутъ муссировать идею проведенія новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ

Россіи, и на самомъ дѣлѣ привлечь новые и немалые капиталы къ этому дѣлу, что, конечно, оживитъ и металлургическую промышленность. Трестъ, будучи связанъ съ рядомъ банковъ во Франціи и Бельгіи, несомнѣнно, будетъ обладать сильнымъ вліяніемъ среди заграничныхъ капиталовъ и, конечно, при желаніи можетъ оказать вліяніе на привлеченіе иностранныхъ капиталовъ въ Россію, но пойдетъ ли опять онъ по этому пути?

По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, наши металлургическіе заводы работаютъ въ настоящее время въ размѣрѣ 50—60% своей работоспособности, отчего, конечно, накладные расходы на готовыя издѣлія поднимаются, но это потому, что покупательная способность населенія у насъ невелика, ее надо поднимать, и можно опасаться, что трестъ, поднявъ цѣны на продукты и доведя дивидендъ до желательнаго размѣра, успокоится на этомъ и не будетъ подталкивать вліятельныя сферы на путь измѣненія нашей экономической политики: вѣдь у насъ нужно вести не пропаганду полезности желѣза, крестьяне это и безъ того знаютъ, а нужно поднять ихъ покупательную способность, что возможно только при поднятіи производительныхъ силъ всего населенія, и особенно при поднятіи сельскаго хозяйства.

Конечно, едва ли приходится намъ мечтать о постройкѣ желѣзныхъ гигантовъ-зданій въ нашихъ городахъ, это у насъ просто экономически было бы невыгодно, вслѣдствіе дороговизны желѣза.

Образованіе треста можетъ оказать весьма невыгодное вліяніе на интересы трудящихся. Въ Западной Европѣ сначала образовывались рабочіе союзы, а потомъ уже появились тресты. У насъ рабочихъ организацій еще нѣтъ, администрація относится къ нимъ нетерпимо, и вотъ при такой разъединенности трудящихся образуется крупный трестъ, и, конечно, онъ используетъ вліяніе не въ интересахъ труда.

Если цѣны на металлургическія издѣлія будутъ подняты, то пострадаетъ, конечно, у насъ и сельское хозяйство, которое нуждается въ сельско-хозяйственныхъ орудіяхъ, и промышленность, которая заинтересована въ дешевомъ желѣзѣ, а опытъ русской жизни насъ уже достаточно пріучилъ, что у насъ всякое соглашеніе въ области капитала ведетъ не къ улучшенію, не къ развитію техники, а къ поднятію цѣнъ: такова уже общая атмосфера.

Американскіе тресты обзаводятся своими собственными лабораторіями, производятъ опыты и изслѣдованія для того, чтобы поднимать технику, дѣлать улучшенія. Правда, тамъ опять другія условія: высокая заработная плата побуждаетъ къ техническому прогрессу; такъ какъ трудъ дорогъ, то всякое сбереженіе на немъ выгодно для предпріятія, у насъ же трудъ дешевъ, и потому стимуловъ для этого недостаточно.

Итакъ, хотя авторъ этихъ строкъ не является принципіальнымъ противникомъ трестовъ, но, при современной русской дѣйствительности, онъ боится, что у насъ трестъ скажется всѣми своими невыгодными сторонами и, наоборотъ выгодныя его стороны у насъ не проявятся.

Но запрещать трестъ едва ли есть основаніе. Вѣдь что же тогда получится: изъ явнаго онъ сдѣлается тайнымъ. Надо только, чтобы правительство было наготовѣ такъ или иначе парализовать слишкомъ вредныя стороны проявленія треста путемъ воздѣйствія на цѣны. Такъ, при слишкомъ большомъ вздутіи цѣнъ можно понижать таможенныя ставки, затѣмъ можно казенные заказы передать заводамъ, не принадлежащимъ къ тресту, или обязующимся выйти изъ него, въ крайнемъ случаѣ, можно пригрозить перенесеніемъ этихъ заказовъ за границу. Надо сдавать эти заказы съ торговъ, хотя, правда, на первое время возможно, что трестъ и понизитъ цѣны, чтобы убить своихъ конкурентовъ. Далѣе, надо подумать, нельзя ли оздоровить наши казенные горные заводы

Въ самомъ дѣлѣ, мы располагаемъ громадными рудными богатствами на Уралѣ, а между тѣмъ казенные заводы даютъ намъ только одинъ убытокъ. Надо же, наконецъ, встряхнуться!

На удержаніе казенныхъ заводовъ въ рукахъ казны начинаютъ теперь смотрѣть, какъ на способъ воздѣйствія на цѣны продуктовъ, цѣны, опредѣляемыя синдикатами, вотъ почему Пруссія удерживаетъ въ своихъ рукахъ каменноугольныя копи и даже стремится пріобрѣтать новыя копи. Въ самомъ дѣлѣ, при удачномъ веденіи дѣла казенные заводы могутъ парализовать дѣйствія синдиката, но у насъ хозяйство казенныхъ горныхъ заводовъ ведется изъ рукъ вонъ плохо, вотъ почему я и говорю о необходимости скорѣйшаго проведенія закона, разрѣшающаго допущеніе экспертовъ въ думскія комиссіи и назначеніе спеціальныхъ комиссій по изслѣдованію разныхъ отраслей нашего финансоваго хозяйства и между прочимъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Если бы намъ удалось поставить на болѣе правильную почву казенные горные заводы, тогда трестъ не былъ бы намъ страшенъ: дѣйствіе его всегда могло бы быть парализовано казенными горными заводами.

Для борьбы съ трестомъ надо прежде всего нашъ финансовый организмъ сдѣлать здоровымъ, тогда онъ самъ въ себѣ будетъ нести противоядіе, и тресты будутъ не страшны намъ, но образованіе трестовъ на худосочномъ, истощенномъ организмѣ можетъ истощить его еще больше.

Если бы мы имѣли цвѣтущее сельское хозяйство, если бы рабочіе у насъ были организованы, заработная плата высока, если бы наше финансовое хозяйство велось хорошо, тогда трестъ былъ бы намъ не страшенъ, и представители его прекрасно понимали бы, что зарываться не слѣдуетъ, что нужно итти по пути, согласному съ общими народными интересами, что иначе они встрѣтятъ сильное сопротивленіе

и въ организованныхъ массахъ и въ сильной государственной власти, располагающей средствами борьбы. У насъ— не то...

Вотъ это худосочіе общаго народнаго хозяйства, на которомъ вырастаетъ у насъ трестъ, и заставляетъ насъ сильно сомнѣваться въ цѣлесообразности этого треста, хотя онъ сулитъ намъ и пониженіе цѣнъ, и приливъ иностранныхъ капиталовъ, но мы, будучи сторонниками всего этого, все-таки скажемъ: „timeo Danaos et dona ferentes...

Металлургическій трестъ не внесетъ у насъ желательныхъ пріемовъ въ дѣло распространенія продуктовъ. Такъ, говорятъ, что общество „Продамета“ будто бы сократило кредитъ деревенскимъ торговцамъ, машиностроительнымъ и другимъ передѣльнымъ заводамъ, просто сдѣлало это изъ нежеланія обременять себя мелкой работой. У насъ много барства, эта черта сказывается и въ промышленности. Не такъ вѣдь давно на Уралѣ нужно было кланяться заводамъ, чтобы получить отъ нихъ нужные товары.

Представители тѣхъ продуктовъ, которые не синдицированы, пожалуй, больше заботятся о пріисканіи рынковъ; страхъ уменьшенія дивиденда ихъ подгоняетъ въ этомъ. Если же предпріятія извѣстной группы будутъ синдицированы, и хорошій доходъ имъ будетъ обезпеченъ, можно опасаться, что, по русской привычкѣ, они перестанутъ заботиться о расширеніи сбыта.

Какъ бы то ни было, а „перепроизводство“ дало намъ дешевое желѣзо, встряхнуло заводчиковъ, и въ результатѣ—экспортъ за границу, такъ что кризисъ сыгралъ хорошую роль въ воспитательномъ смыслѣ; этого вѣдь не могъ сдѣлать высокій таможенный тарифъ.

Нельзя не замѣтить, что многіе металлургическіе заводы у насъ очень перекапитализированы вслѣдствіе нехозяйственнаго ихъ оборудованія. Такъ, одинъ заводъ прежде

давалъ до 40% дохода, теперь пріобрѣлъ не совсѣмъ удачно каменноугольныя копи, и доходъ понизился.

Называютъ рядъ нашихъ металлургическихъ заводовъ, которые управлялись сибаритами, не понимавшими дѣла, отчего на нашихъ заводахъ стало свивать себѣ гнѣздо рутинерство, отсталость въ техникѣ.

Про одно общество разсказываютъ, что оно выдаетъ такіе оклады служащимъ, что содержаніе администраціи поглощаетъ половину жалованья, выплачиваемаго рабочимъ.

Другое общество 10 лѣтъ управлялось бельгійскими мастерами-рабочими, не имѣвшими даже средняго образованія, и только когда во главѣ дѣла поставленъ былъ способный инженеръ, предпріятіе стало давать прибыль послѣ 10 лѣтъ убытковъ. Но нельзя же вѣдь такъ халатно вести дѣло!

Оборудованіе третьяго завода обошлось въ сумму болѣе 20-ти милл. руб. вмѣсто 6-ти милл. руб. Конечно, при этихъ условіяхъ онъ не можетъ давать должнаго дохода, и въ настоящее время заводъ, какъ говорятъ, ведется хищнически, ниже всякой критики.

Авторъ этихъ строкъ видитъ въ трестѣ естественное явленіе нашего времени, при извѣстныхъ условіяхъ трестъ можетъ принести хорошіе результаты.

Но при русскихъ условіяхъ, можно думать, трестъ не пойдетъ по стопамъ американскихъ трестовъ въ ихъ хорошихъ сторонахъ, а, пожалуй, только используетъ свое вліяніе въ смыслѣ поднятія дивидендовъ до извѣстнаго уровня и на этомъ остановится.

Есть весьма серьезныя данныя о нехозяйственномъ оборудованіи нашихъ металлургическихъ заводовъ, и, быть-можетъ, этимъ и объясняются дурные финансовые результаты, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Правительство рѣшаетъ повысить желѣзнодорожные та-

рифы на 10% оптомъ и этимъ надѣется покрыть часть убытковъ по желѣзнодорожному хозяйству.

Трестъ также въ состояніи будетъ прикрыть дефекты отъ безхозяйственности, допущенной у насъ при устройствѣ заводовъ.

Предварительно слѣдовало бы собрать свѣдѣнія о стоимости недвижимаго имущества по каждому заводу въ отдѣльности, а также о размѣрѣ общихъ и административныхъ расходовъ, затѣмъ вывести средній расходъ одного пуда производства. Нужно собрать свѣдѣнія объ окладахъ заводской администраціи. Эти же свѣдѣнія надо бы собрать и у крупныхъ заграничныхъ заводовъ, и такимъ образомъ въ извѣстной степени мы подошли бы къ діагнозу болѣзни нашей металлургической промышленности.

Я склоненъ думать, что крупная доля отвѣтственности за современное положеніе металлургической промышленности лежитъ на самихъ заводахъ: перекапитализація заводовъ, отчасти беззаботность въ управленіи и нехозяйственность, тѣмъ болѣе, что правительство очень щедро расплачивалось по своимъ заказамъ, и т. д.

Возвращаюсь опять къ Америкѣ. Организовавъ эти 4 треста, Америка будетъ имѣть чрезвычайно дешевый транспортъ на сушѣ и на морѣ и, слѣдовательно, будетъ вывозить свой каменный уголь, металлы и сталь по минимальной цѣнѣ. Авторъ книги о промышленномъ развитіи Бельгіи [2]) отмѣчаетъ надвигающуюся опасность на Бельгію, считая нужнымъ предупредить ее, чтобы она въ виду этой надвигающейся опасности не дремала, а подумала бы о защитѣ себя.

Итакъ, Соед. Штаты идутъ на Европу, готовятся къ ге-

---

[2]) C. Smeesters „L'essor industriel et commercial du peuple belge", Bruxelles, 1902.

неральному бою. Вмѣстѣ съ Соед. Штатами идетъ на Европу и Канада...

Вотъ что мы не такъ давно читали въ „Торг.-Пром. Газетѣ“ (корреспонден. С. И. Рапопорта), о томъ, съ какимъ натискомъ Америка движется на Европу.

„Только что зарегистрирована въ Лондонѣ новая акціонерная компанія, будущая дѣятельность которой не можетъ не интересовать и русскихъ сельскихъ хозяевъ, разсчитывающихъ на англійскій рынокъ для сбыта своихъ продуктовъ. Въ настоящее время энергія главныхъ учредителей компаніи направлена пока на распредѣленіе акцій по рукамъ и на составленіе капитала, но если судить по обѣщаніямъ проспекта новой компаніи, то она собирается въ самомъ скоромъ времени чуть ли не затопить Англію небывало дешевыми и въ то же время превосходными продуктами Канады. Цѣль компаніи — вывозъ изъ Канады, какъ продуктовъ сельскаго хозяйства, такъ и мѣстной мануфактуры (мебель, дверныя и оконныя рамы, земледѣльческія орудія, щетки, спички и проч.), и продажа ихъ въ Англіи непосредственно потребителямъ. Компанія, поэтому, собирается построить въ Лондонѣ центральное депо и открыть свои собственные магазины и пекарни. При депо предполагается также содержать и ресторанъ, въ которомъ, по возможности, всѣ продукты должны быть канадскаго происхожденія.

Въ настоящее время среди пароходовъ, поддерживающихъ сообщеніе между Англіей и Канадой, имѣется до 33 снабженныхъ всѣми новѣйшими приспособленіями для перевозки скоропортящихся продуктовъ, и для полученія груза съ этихъ пароходовъ компанія устраиваетъ собственные склады въ разныхъ портахъ Англіи.

Компанія уже отпечатала и свои прейсъ-куранты, которые она разослала нѣкоторымъ редакціямъ здѣшнихъ га-

зетъ. По ея расчетамъ она будетъ имѣть возможность продавать много вещей вполовину дешевле теперешнихъ лондонскихъ цѣнъ и все-таки быть въ большомъ барышѣ.

Вотъ для примѣра табличка цѣнъ, составленная на основаніи прейсъ-куранта только что основанной компаніи:

	Цѣны новой компаніи. Въ шиллингахъ и пенсахъ.	Обыкновенная розничная цѣна въ Лондонѣ.
Хлѣбъ пшеничный (булка въ 4 фунта)	0/2½	0/5
Масло фунтъ	0/10	0/1—1/4
Сыръ лучшій, фунтъ	0/5½	0/7—0/10
Яйца свѣжія, дюжина	0/7	0/1—0/6
Цыплята, штука	1/6	2/6—4/0
Гуси, фунтъ	0/4½	0/7½
Индѣйки, фунтъ	0/5½	0/8—1/0
Ветчина, фунтъ	0/6	0/9—1/0
Консервное (прессованное) мясо, фунтъ	0/4	0/8—0/10
Почки: бычьи, пара	0/5	0/8—0/10
» бараньи, пара	0/2	0/4
Телячьи печенки, фунтъ	0/5½	0/8—0/11
Кортофель, фунтъ	0½	0/1

Судя по тому, что во главѣ компаніи стали очень опытные и знающіе дѣло люди, она можетъ разсчитывать на успѣхъ. Въ числѣ директоровъ ея имѣются, напр., такія лица, какъ бывшіе управляющіе универсальныхъ магазиновъ Whiteley и Auxiliary Stores, въ которыхъ ежедневныя выручки достигаютъ десятковъ тысячъ рублей. Эти лица должны, конечно, прекрасно знать вкусы и потребности своего розничнаго покупателя.

Что же касается до капиталовъ, то весь акціонерный капиталъ общества будетъ состоять изъ 555,000 ф. стерлинговъ, но дѣйствія свои оно начнетъ, какъ только будутъ подписаны первые 200,000. Облигаціонный же капиталъ будетъ выпущенъ смотря по надобности и въ размѣрахъ,

не превышающихъ суммы подписаннаго акціонернаго капитала.

Иниціаторомъ и душой новаго предпріятія является Mr. Nursey, бывшій товарищъ министра земледѣлія въ Манитобѣ. Этотъ учредитель теперь находится въ Канадѣ, гдѣ онъ, повидимому, занятъ вербовкой акціонеровъ для затѣяннаго имъ дѣла".

Въ маѣ 1898 г. въ австрійскомъ парламентѣ графъ Голуховскій впервые заговорилъ объ американской опасности, и съ того времени Америка не перестаетъ безпокоить Европу: она вырвала уже кусокъ хлѣба у европейскаго землевладѣльца и готова вырвать его у европейскаго рабочаго...

Огромный внутренній рынокъ Соед. Штатовъ еще предохраняетъ въ настоящее время Европу отъ наводненія американскими товарами, но, какъ скоро и этотъ рынокъ будетъ насыщенъ, Америка начнетъ выбрасывать въ Европу несравненно большее количество товаровъ, чѣмъ она дѣлаетъ теперь [1]). Синдикаты, тресты и высокій таможенный

---

[1]) Хагемансъ, генеральный бельгійскій консулъ Соед. Штатовъ, познакомившись съ промышленными рессурсами Соед. Штатовъ на чикагской выставкѣ, увидалъ, что эта выставка была предостереженіемъ, а можетъ быть и угрозой для европейцевъ. Предостереженіемъ для Европы— не заснуть на своихъ лаврахъ—и угрозой для европейскихъ рынковъ.

„Въ настоящее время, писалъ этотъ консулъ въ 1897 г., 76 милл. американскихъ потребителей уже не могутъ потребить все то, что производится Сѣверной Америкой, это касается и металлургической промышленности, и производства стекла, шерсти, бумажныхъ издѣлій, бумаги и, слѣд., Соед. Штаты должны искать себѣ рынковъ". (См. P. Hageman's „Les Etats-Unis industriels" Bruxelles, 1897). Билліонный стальной синдикатъ, по словамъ Шваба — его президента, разсчитанъ на выработку 9 милл. тоннъ стали въ годъ. Мы все, что можемъ, продадимъ внутри страны, говорилъ Швабъ, для остатка мы найдемъ рынокъ во внѣ, и мы скорѣе будемъ продавать съ маленькой потерей, чѣмъ сокращать производство. (Americ. Ind. Progress and Competition, стр. 508).

тарифъ дадутъ имъ возможность выбрасывать товары въ Европу по чрезвычайно низкимъ цѣнамъ. Надо замѣтить, что, хотя въ настоящее время замѣчается быстрое удешевленіе производства въ Америкѣ, тѣмъ не менѣе Америка работаетъ при высокой конъюнктурѣ, т.-е. при высокихъ цѣнахъ на сырой матеріалъ и при высокой нормѣ заработной платы, между тѣмъ какъ Европа работаетъ при средней конъюнктурѣ, и пониженіе конъюнктуры въ Америкѣ еще болѣе сдѣлаетъ чувствительной американскую конкуренцію для Европы.

Такъ, издержки производства метрической тонны стали въ 1892 г. равнялись $84,_6 — 93,_4$ марки, а въ 1900 г.—$82,_4$—$139,_5$, между тѣмъ, какъ въ 1897 г. эти издержки падали до $57,_8 — 66,_9$ марокъ (31). Отсюда уже можно заключить, какъ промышленная депрессія въ Америкѣ обострить американскую конкуренцію.

Да, американская опасность не есть нѣчто неопредѣленное, что можетъ наступить, а можетъ быть и нѣтъ — это въ высшей степени реальный фактъ, который долженъ наступить, и если пока она еще не такъ чувствительна, то это объясняется положительно огромнымъ внутреннимъ спросомъ, который поглощаетъ производство Соед. Штатовъ, такъ что для экспорта остается мало [1]).

Итакъ, для развитія промышленности нужно: 1) прогрессирующее сельское хозяйство, 2) широкое образова-

---

[1]) Th. Lenschau „Die americanische Gefahr". Berlin, 1902. В. Л. Кирпичевъ, директоръ харьковскаго техническаго института, прекрасно говоритъ: „классическая древность дала намъ прекрасный миѳъ о кастальскомъ источникѣ, нужно было пить его воду, чтобы получить поэтическое вдохновеніе. Я воспользуюсь этимъ миѳомъ и скажу, что для полученія вдохновенія къ механическимъ изобрѣтеніямъ нужно подышать воздухомъ Америки и напиться воды великихъ американскихъ рѣкъ и озеръ". См. его „Отчетъ о командировкѣ въ Сѣверную Америку", стр. 10.

ніе, чтобы былъ контингентъ, изъ котораго промышленность могла бы почерпать нужныя ей силы, 3) развитіе широкой иниціативы, широкій просторъ для развитія силъ, 4) интеллигентный составъ рабочихъ и высокая заработная плата, стимулирующая высокую технику и просторъ, просторъ, просторъ для всѣхъ,—все остальное только палліативы.

Нуженъ эластичный общественный строй, который, давая возможность всѣмъ развивать свои силы, во время удовлетворялъ бы всѣ нарастающія потребности, а не лѣчилъ бы тогда, когда уже надо хоронить.

„Во Франціи человѣкъ общества—un homme de la haute société, пишетъ одинъ французъ, легко получаетъ впечатлѣніе, что его сосѣдъ причиняетъ ему ущербъ, поднимаясь по общественной лѣстницѣ; это потому, что наша страна, продолжаетъ тотъ же авторъ, немного напоминаетъ театральную залу, слишкомъ тѣсную, гдѣ всѣ хорошія мѣста давно уже заняты“. То, что говорится здѣсь о Франціи, можно приложить ко всей Европѣ, въ Америкѣ же много простора, и каждый можетъ занять мѣсто по своимъ способностямъ Да, надо итти впередъ, впередъ, а не назадъ.

При первыхъ проблескахъ дня мы радостные радостно пойдемъ, пробужденные звукомъ перваго пастушескаго рожка, отгонимъ отъ себя давящіе сны, пойдемъ навстрѣчу новому дню.

Во мракѣ много встаетъ пророковъ, которые искусственно тушатъ огни вокругъ себя, встаютъ на ходули и выдаютъ старыя покрашенныя шляпы съ Запада за послѣднее слово... Это возможно только во мракѣ. Во мракѣ можно увлекаться каждымъ ивановскимъ червячкомъ, принимая его за блескъ алмаза, каждой гнилушкой, привезенной съ Запада. Нужно напоить окружающую насъ атмосферу знаніемъ, любовью къ наукѣ, а у насъ наука — это рояль въ домѣ, гдѣ никто на ней играть не умѣетъ, да и не же-

лаетъ, а она стоитъ такъ, для проформы. У насъ нѣтъ интереса къ наукѣ, къ знанію, въ нашемъ обществѣ больше интереса къ театру, къ концертамъ, къ лошадинымъ скачкамъ. Въ этомъ наше горе. Только знаніе дастъ намъ возможность взять вожжи на колесницѣ исторіи, а то мы рискуемъ очутиться не на ней, а подъ ней, и тогда, въ процессѣ стихійнаго развитія, она своими колесами будетъ разрывать наше серце, нашъ мозгъ...

Въ значительной степени эта опасность создана самой же Европой: европейскіе иммигранты культивировали дѣвственную почву Америки, европейскіе капиталы выращивали крылья у американской предпріимчивости [1]).

Европейскіе капиталы содѣйствовали постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Америкѣ, въ Аргентинѣ... Они создали конкуренцію заокеанскихъ странъ земледѣлію въ Европѣ, они же создаютъ въ настоящее время конкуренцію и европейской промышленности...

Европа сама себѣ за океаномъ вооружаетъ противника; такова иронія судьбы...

---

[1]) Еще въ 1892 г. Адамсъ, англійскій писатель, писалъ слѣдующее объ Америкѣ: „Америка—страна будущаго, никакая законодательная мѣра, принятая нами, не остановитъ ея развитія, которое будетъ болѣе быстрымъ и рѣшительнымъ, чѣмъ до сихъ поръ. Америка обладаетъ огромными незанятыми территоріями, ея населеніе удваивается каждыя 20 лѣтъ, иммигранты притекаютъ изъ всѣхъ частей свѣта, ея населеніе наиболѣе предпріимчиво и энергично... Нельзя не предвидѣть блестящаго будущаго, которое ожидаетъ эту страну, и было бы безуміемъ желать остановить движеніе этого народа; она скоро займетъ мѣсто, равное съ нами, среди торговыхъ націй міра".

Лавассеръ сравнивалъ Америку съ гигантскимъ спрутомъ, охватывающимъ своими щупальцами весь міръ... (См. Thery. „Histoire écon. de l'Angleterre, de l'Allemagne, des Et. Unis et de la France". Paris, 2-ème edit., стр. 233).

Багдадская жел. дорога въ Малой Азіи откроетъ для культуры прежнія богатѣйшія страны, вродѣ Месопотаміи, и когда эта мѣстность—колыбель древней цивилизаціи—будетъ заселена, то европейскому земледѣлію явится новый могущественный конкурентъ въ лицѣ этихъ странъ, пробужденныхъ отъ сна европейскимъ капиталомъ...

И страны, проснувшись отъ вѣкового сна, начнутъ выбрасывать огромное количество пшеницы на европейскій рынокъ... Итакъ, свободные европейскіе капиталы въ поискахъ за лучшимъ помѣщеніемъ наносятъ смертельные удары Европѣ...

Неудивительно поэтому, если нѣкоторые защитники аграрныхъ интересовъ Европы, вродѣ Руланда, выступаютъ съ проектами пріостановить этотъ выходъ капиталовъ изъ Европы въ новыя страны... Накопленіе капиталовъ въ европейскихъ банкахъ и пониженіе процента на нихъ толкаетъ капиталы отправляться на поиски лучшаго въ новыя страны, и Руландъ предлагаетъ произвести націонализацію этихъ депозитныхъ капиталовъ. По мнѣнію Руланда, надо принять законодательныя мѣры къ тому, чтобы депозитные капиталы не притекали въ кассы разныхъ частныхъ банковъ, откуда они переправляются въ новыя страны, а лучше ихъ надо привлекать извѣстнымъ процентомъ въ государственные банки, откуда и направлять, напр., въ Германіи, въ городскія и сельскія товарищества... При такой постановкѣ капиталы будутъ оставаться въ самой Европѣ, а не будутъ искусственно выталкиваться, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, въ заокеанскія страны [1]).

Мы отмѣчаемъ здѣсь это предложеніе, какъ весьма ха-

[1]) Ruhland „Die internation. landwirtschaftl. Konkurrenz—ein kapitalistisches Problem". Berlin 1902. Изложеніе этой брошюры см. „Вѣстн. Фин." 1902 г., № 26. „Багдадская жел. дорога и малоазіатская хлѣбная конкуренція".

рактерное для переживаемаго Европой кризиса, но при настоящихъ условіяхъ провести эту мѣру невозможно...

Душная спертая атмосфера Европы гонитъ капиталы, духъ свободы влечетъ ихъ за море, за океанъ... Въ Европѣ пріобрѣтенные интересы, интересы землевладѣльцевъ не даютъ капиталу расправить свои члены... Въ Европѣ капиталъ стѣсненъ, а впереди пониженіе покупательной способности населенія. Новыя страны взяли изъ-подъ Европы фундаментъ—земледѣліе, а капиталъ очень чувствителенъ, онъ предчувствуетъ, что зданіе можетъ зашататься...

И новыя страны, убивая европейское земледѣліе, знали, что онѣ этимъ искусственно будутъ выталкивать изъ Европы европейскіе капиталы...

Европа уже теперь начинаетъ занимать въ Америкѣ; а когда у европейской промышленности будутъ пообрѣзаны крылья, откуда Европа возьметъ средства, чтобы оплачивать проценты? Нѣмецкая пресса, возставая противъ займовъ въ Америкѣ, чувствуетъ инстинктивный страхъ передъ петлей, которую Европа теперь надѣваетъ свободно сама, а въ будущемъ Америка сдавитъ ей горло...

Подъ вліяніемъ конкуренціи крупная собственность въ Европѣ будетъ обращаться въ мелкую, уровень жизни будетъ понижаться, будутъ распространяться голодовки, такъ какъ люди не будутъ имѣть средствъ, чтобы бороться съ истощеніемъ почвы...

Сельскохозяйственные рабочіе, тщетно ища мѣста, бандами будутъ ходить по Европѣ.

Промышленная конкуренція новыхъ странъ понизитъ заработную плату рабочихъ, и усилится иммиграція хорошихъ рабочихъ изъ Европы въ Америку, Австралію, что и теперь имѣетъ мѣсто, но въ малыхъ размѣрахъ... Среди недовольныхъ рабочихъ начнутся волненія, и капиталъ въ поискахъ лучшаго обезпеченія поплыветъ за океанъ, еще

болѣе усиливая конкурентовъ... Европа будетъ медленно умирать въ агоніи... За обѣднѣніемъ капиталами она будетъ продавать свои драгоцѣнности, картины, памятники искусства въ Америку... Можно уже будетъ подводить итоги наслѣдства Европы... Богатое наслѣдство, болѣе обширное и разнообразное, чѣмъ кѣмъ-либо ранѣе было оставлено... Предовратить такой исходъ могла бы только европейская федерація [1]) и развитіе энергіи, иниціативы въ Европѣ.

Подъ вліяніемъ американской конкуренціи падаетъ феодальная (поземельная) аристократія, самая общественная жизнь Европы принимаетъ другія формы [2]), но, курьезно,— что эта падающая аристократія находитъ для себя подарки, правда, лишь на время,—въ той же Америкѣ.

300 лѣтъ тому назадъ, говоритъ Стэдъ, какой-либо авантюристъ, который потерялъ свое состояніе за карточнымъ столомъ, бралъ свой мечъ и уѣзжалъ изъ Европы въ Америку, чтобы тамъ ограбить какое-нибудь судно и вернуться снова въ Европу съ карманами, полными золота. Теперь также идутъ изъ Европы за океанъ съ подобными же намѣреніями, но пріемы нѣсколько иные, менѣе героическіе,

---

[1]) Императоръ Вильгельмъ, по сообщенію Стэда, является сторонникомъ европейскаго таможеннаго тарифа съ цѣлью борьбы съ Соед. Штатами (Стэдъ, American. d. Welt. стр. 1).

[2]) При связанности людей (см. мою ст. „Развитіе общечеловѣческой солидарности“, въ моемъ сборникѣ „Изъ жизни труда“), теперь хозяйство какой-нибудь страны можетъ получать неожиданно удары извнѣ— какъ бы изъ за угла, удары, объясненіе которыхъ лежитъ въ другихъ хозяйствахъ, но удары, дающіе другое направленіе общественному развитію: оттого-то человѣчество такъ часто и ошибается въ своихъ расчетахъ; поземельная аристократія проглядѣла появленіе новыхъ владыкъ— представителей индустріи, а современная королевская власть новыхъ соперниковъ—обладателей трестовъ... Недаромъ американскія газеты во время пріѣзда Моргана въ Берлинъ лѣтомъ 1902 г. называли его „американскимъ императоромъ“.

чѣмъ въ доброе старое время. Ихъ цѣль найти тамъ, за океаномъ, богатую невѣсту, и, такимъ образомъ, плутократія новаго міра искусственно своимъ золотомъ поддерживаетъ феодальную аристократію Стараго Свѣта и отдаляетъ моментъ господства демократіи. Въ Европѣ и въ настоящее время многіе крупные землевладѣльцы и наслѣдники историческихъ титуловъ, даже нѣкоторыя королевскія династіи, по словамъ Стэда, стоятъ накапунѣ банкротства, и промышленное развитіе вмѣстѣ съ американской конкуренціей чрезъ одно или два поколѣнія скоро смело бы остатки феодализма въ Европѣ и проложило бы дорогу къ другимъ общественнымъ формамъ (Finot). Но въ то время, какъ промышленность своими желѣзными зубами перемалываетъ феодальную систему Европы, тамъ, за океаномъ, встаетъ американская наслѣдница, какъ злая фея, чтобы задержать этотъ процессъ превращенія, и даетъ новыя силы олигархіи, которая, кажется, стоитъ уже на краю могилы.

Старые замки реставрируются и воздвигаются новые съ помощью американскихъ долларовъ. Заложенные дворцы выкупаются.

Любопытна корреспонденція королевы Натальи съ умершимъ Миланомъ, гдѣ набрасывался проектъ поправленія финансовъ короля Александра путемъ брака его съ какой-нибудь американской богатой наслѣдницей.

Но эти феи не въ состояніи задержать надолго паденіе остатковъ феодальнаго строя: ихъ отцы и братья безпрерывно перебрасываютъ со своихъ фермъ въ преріяхъ продукты въ Европу, и съ ихъ фабрикъ въ Чикаго отправляются ежегодно огромные корабли чрезъ Атлантическій океанъ, снаряженные взрывчатыми веществами, которыя по ихъ дѣйствію на строй стараго міра могутъ соперничать только съ динамитомъ... и чрезъ брешь течетъ въ Европу волна американскихъ идей... и въ самомъ благопріятномъ случаѣ,

американскія наслѣдницы, говоритъ Стэдъ, могутъ ихъ супругамъ доставить только временное убѣжище среди всеобщаго крушенія (стр. 144).

Но пока Европа не подготовлена къ борьбѣ съ Соед. Штатами.

Блондель [1]) прекрасно говоритъ, что классическое воспитаніе очень дурно подготовило нашу французскую молодежь къ пониманію современной экономической эволюціи... Классицизмъ могъ развить нѣкоторыя блестящія качества, но онъ не вооружалъ насъ для этой борьбы между сильными волями и умами, что составляетъ ядро борьбы между народами въ настоящее время (стр. 115). Колледжи въ Америкѣ лучше вооружаютъ ихъ воспитанниковъ для жизненной борьбы (стр. 118).

Никто въ настоящее время не можетъ видѣть огромныхъ вооруженій Европы безъ большихъ опасеній,—это выражали уже Гамбетта, Леббокъ, говоря, что, если такое положеніе вещей будетъ продолжаться, то народы Европы превратятся скоро въ нищихъ, стоящихъ предъ казармами [2]).

---

[1]) Blondel „La France et le marchè du monde". Paris 1901.

[2]) Lewandowsky „De la protection des capitaux". 1891 г. Paris, стр. 204 Уже упомянутый Хагемансъ, генер. бельгійскій консулъ, видитъ одно изъ главныхъ преимуществъ Соединенныхъ Штатовъ въ незначительномъ количествѣ арміи, содержимой Штатами: военное знаніе въ Соединенныхъ Штатахъ непривлекательно, и бюро, занимающееся рекрутированіемъ, рѣдко имѣетъ дѣло съ лучшими элементами американской молодежи (243).

Этотъ же консулъ съ большой похвалой отзывается объ американскомъ рабочемъ: американскій рабочій обладаетъ профессіональнымъ самолюбіемъ, онъ гордится своимъ искусствомъ и дѣлаетъ все, что отъ него зависитъ, онъ прилагаетъ старанія улучшить производство и, въ настоящемъ смыслѣ этого слова—онъ сотрудникъ своего патрона (collaborateur de son patron).

Американскій рабочій очень интеллигентенъ, и предприниматель, да-

Въ Европѣ воспитаніе направлено на то, чтобы въ молодое поколѣніе внѣдрить духъ повиновенія, уничтожить волю предъ приказаніемъ высшаго авторитета, воплощающагося въ священникѣ или гражданскихъ и военныхъ властяхъ: судьѣ, полисменѣ, депутатѣ... [1]). Вотъ какъ поняли свою задачу тѣ, на которыхъ лежала обязанность воспитанія молодыхъ поколѣній, и мы въ настоящее время достигли достойныхъ результатовъ [2]).

Въ Америкѣ—совсѣмъ не то, тамъ все направлено на развитіе воли, задача воспитанія—развить чувство отвѣтственности за свои поступки, пробудить самостоятельность мысли и воли; и поэтому американецъ рѣдко беретъ себѣ въ дѣло своихъ сыновей... Онъ охотнѣе помѣщаетъ ихъ въ чужое предпріятіе, такъ какъ авторитетъ отца, по мнѣнію американца, могъ бы подавлять инициативу и смѣлость мысли въ дѣтяхъ... тамъ не боятся того, что дѣти, пущенные безъ няньки или безъ родительскихъ предостереженій, могутъ совершить ложный шагъ, такъ какъ такими ошибками, по

вая въ руки рабочему новое орудіе, новую машину, можетъ быть увѣренъ, что рабочій быстро овладѣетъ пріемами пользованія машиной, а не будетъ смотрѣть на нее съ непріязнью.

Для американскаго рабочаго машина не является врагомъ, нѣтъ, это—послушное вспомогательное средство, которое беретъ на себя самую тяжелую часть труда (qui se charge du plus gros de la besogne). Ст. P. Hagemans „Les Etats Unis industriels“. Bruxelles, 1897, стр. 5.

[1]) Американская школа очень отлична отъ европейской и въ особенности нашей, гдѣ самымъ подборомъ преподаваемыхъ предметовъ какъ бы желаютъ сказать подрастающему поколѣнію: „смотрите на то, что дѣлается на небѣ и въ землѣ, а не на землѣ“. (30).

Мы видимъ какъ въ американской школѣ учащійся пріучается къ самостоятельности въ работѣ, дѣловитости, умѣнью кратко формулировать свои мысли (39), пріучается излагать тотъ или другой вопросъ въ извѣстное количество минутъ. (Крыштофовичъ „Американскія письма“ 1908).

[2]) Grave „L'Anarchie“.

мнѣнію американцевъ, они учатся[1]). Однажды банкиръ далъ своему сыну нѣсколько тысячъ франк. въ подарокъ, и этотъ послѣдній хотѣлъ пуститься въ биржевую дѣятельность; отецъ, узнавъ объ этомъ, призвалъ его и сказалъ: играй и постарайся поскорѣе проиграть свои деньги, такъ какъ это лучше всѣхъ моихъ разговоровъ научитъ тебя, что деньги пріобрѣтаются трудомъ, а не игрой...

Чтобы развить осмотрительность, волю, богатые американцы нерѣдко посылаютъ даже одиннадцатилѣтнихъ дѣтей для полученія по чекамъ въ 5,000 фр. и болѣе, и когда одинъ кассиръ, удивленный такой комиссіей, данной малолѣтнему, обратилъ вниманіе его матери, она съ удивленіемъ отвѣтила: „неужели вы думаете, что мальчикъ въ одиннадцать лѣтъ не способенъ выполнить порученіе для своей матери?“

Во время путешествія маленькія дѣвочки отъ 7 до 8 лѣтъ сами укладываютъ свой чемоданъ, совершенно однѣ... чтобы опять пробудить въ нихъ чувство отвѣтственности. Если онѣ что забудутъ, то видятъ, что должны винить сами себя...

За столомъ дѣти сами заказываютъ себѣ кушанья и научаются быть рѣшительными. Это характерно для общаго направленія американскаго воспитанія: дитя съ самаго нѣжнаго возраста пріучается полагаться только на самого себя.

Дѣти предпринимателей послѣдовательно проходятъ въ своей юности всѣ мастерскія, детально знакомясь съ производствомъ. Такъ, когда такой молодой человѣкъ обходилъ мастерскія, показывая ихъ иностранцу, а этотъ послѣдній, закуривая, предложилъ ему сигару, онъ отвѣтилъ: „благодарю, я еще очень молодъ для того, чтобы курить“.

Слишкомъ молодъ, чтобы курить, и не слишкомъ молодъ, чтобы такъ хорошо знать производство, подумалъ про себя посѣтитель... А у насъ обратно.

Неудивительно, если одинъ европейскій механикъ раз-

[1]) Rousiers „La vie americaine“.

сказывалъ г. Рузье, что онъ на американскихъ фабрикахъ чувствовалъ себя просто дитятей.

Для характеристики американскаго воспитанія разсказываютъ слѣдующій эпизодъ [1]): въ одной семьѣ, довольно состоятельной, но которой приходилось въ данное время считаться съ нѣкоторыми матеріальными затрудненіями, было нѣсколько дѣтей: дѣти слышали нерѣдкіе разговоры отца съ матерью о денежныхъ затрудненіяхъ, и маленькій мальчикъ, старшій, тотчасъ же рѣшилъ помочь; онъ первый сообщилъ свою мысль другимъ братьямъ и сестрамъ: они собрали много цвѣтовъ въ полѣ, сдѣлали букеты и понесли ихъ продавать, но, такъ какъ семья въ общемъ была по благосостоянію гораздо выше, чѣмъ окружающее деревенское населеніе, то крестьяне, которымъ эти дѣти предлагали цвѣты, очень изумлялись, что дѣти, хорошо воспитанныя и обезпеченныя, взялись за такое занятіе, и, конечно, имъ пришлось услышать немало горькихъ наставленій... Со слезами вернулись они домой съ нѣсколькими копейками въ карманѣ, и старшій, заливаясь слезами, воскликнулъ, бросаясь къ матери: „теперь мы знаемъ, какъ трудно отцу зарабатывать для насъ деньги!“...

Что замѣчательно въ этомъ эпизодѣ, это то, что мать угадывала ранѣе это намѣреніе дѣтей, но не хотѣла вмѣшиваться и запретить имъ исполненіе ихъ намѣренія, будучи убѣждена, что такой опытъ полезенъ, что онъ лучше всякихъ уроковъ.

Да, нужно реформировать всю систему воспитанія у насъ. Попутно остановлюсь на одномъ вопросѣ, интересующемъ меня.

Нужно реформировать наши среднія учебныя заведенія, и здѣсь возникаетъ вопросъ, не включить ли въ ихъ программы нѣкоторое знакомство съ экономическими науками?

---

[1]) Bentzon „Classes et gens d'Amerique“.

У насъ до послѣдняго времени политическая экономія рабочій вопросъ считались запретнымъ плодомъ для учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній, а, между тѣмъ, естественнымъ интересомъ у юношей къ этимъ вопросамъ нужно было бы воспользоваться для пробужденія мысли.

Отъ такого ознакомленія съ экономическими науками въ среднихъ школахъ выиграло бы все общество: теперь многіе изъ образованныхъ классовъ не имѣютъ правильнаго представленія объ экономической жизни страны и о ея финансахъ.

Нерѣдко за отсутствіемъ правильнаго ознакомленія съ этимъ вопросомъ молодежь питается грошевыми брошюрами и становится на неправильный путь пониманія этихъ явленій. Лучше воспользоваться этимъ наличнымъ интересомъ и ввести его въ опредѣленное русло.

Особенно важно въ настоящее время распространеніе свѣдѣній по этимъ вопросамъ, такъ какъ, такъ или иначе, мы призываемся къ участію въ политической жизни. Слѣдовательно, или непосредственно нѣкоторые изъ насъ будутъ принимать участіе въ этомъ, или посредственно—путемъ содѣйствія образованію правильнаго общественнаго мнѣнія.

А при наличности здравыхъ понятій въ этой области были бы невозможны резолюціи объ уничтоженіи разомъ всѣхъ косвенныхъ налоговъ и т. д.

Въ правильномъ пониманіи и освѣщеніи мы всѣ кровно въ настоящее время заинтересованы: отъ этого зависитъ болѣе правильное и спокойное развитіе нашей общественной жизни, безъ излишнихъ толчковъ и экспериментовъ.

Интересъ къ этимъ вопросамъ у учащихся въ среднихъ школахъ безусловно есть, о чемъ свидѣтельствуетъ наличность многихъ кружковъ именно по этимъ вопросамъ. Авторъ этихъ строкъ самъ еще съ 6-го класса гимназіи принадлежалъ къ одному изъ подобныхъ кружковъ по изученію политиче-

ской экономіи и уже тогда ознакомился съ Миллемъ, Марксомъ и т. д. А если такъ, то не лучше ли эти предметы сдѣлать предметомъ открытаго школьнаго преподаванія, тогда самое ознакомленіе съ этими вопросами утеряетъ свой конспиративный, острый характеръ, выйдетъ изъ душной атмосферы, а такая атмосфера всегда ведетъ къ особой устойчивости разъ воспринятыхъ иллюзій; создать же здоровую атмосферу чрезвычайно важно, и эти естественные запросы школѣ надо взять въ свои руки.

Несомнѣнно, малымъ знакомствомъ съ этими вопросами и объясняется та приподнятость и иллюзорность экономическихъ настроеній, которыми характеризовалось наше послѣднее время. Это, между прочимъ, поддерживало въ странѣ лихорадочное состояніе.

Экономическія науки съ точки зрѣнія своей пригодности въ качествѣ матеріала для пробужденія мысли—очень цѣнны: онѣ именно могутъ пробуждать мысль, могутъ заставить молодежь внимательно относиться къ экономическимъ событіямъ, развертывающимся передъ ними, жизнь превратится для нихъ въ массу задачъ, надъ посильнымъ разрѣшеніемъ которыхъ будетъ работать ихъ молодой мозгъ, а школа должна умѣть открывать глаза.

Итакъ, съ одной стороны, этотъ матеріалъ интересенъ, идетъ навстрѣчу запросамъ молодого поколѣнія, съ другой—не выше пониманія воспитанника средней школы.

Въ средней школѣ при изученіи исторіи приходится знакомиться съ аграрнымъ вопросомъ въ Римѣ, съ колонатомъ, съ рабочимъ вопросомъ въ XIX-омъ вѣкѣ—безъ этого нельзя же понять ни исторіи Рима, ни политическаго движенія въ XIX-омъ вѣкѣ, а если такъ, то введеніе политической экономіи являлось бы только углубленіемъ того, что и въ настоящее время должно преподноситься учащимся,

если только средняя школа не ограничивается механическимъ набиваніемъ головы безсвязными фактами.

Въ самомъ дѣлѣ я не могу себѣ представить, что могло бы затруднить преподаваніе политической экономіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, тѣмъ болѣе, что въ коммерческихъ училищахъ это преподаваніе введено.

А какой интересъ тогда пріобрѣтаетъ это преподаваніе! Газетный листокъ явится для преподавателя этихъ предметовъ тѣмъ же, чѣмъ для ботаника является живое растеніе. Конечно, скажутъ, что въ этомъ есть опасность, опасность односторонняго освѣщенія, но вѣдь и живымъ растеніемъ нужно пользоваться умѣючи: ядовитое растеніе можетъ отравить собой. Несомнѣнно, что, если ознакомленіе съ этими предметами будетъ происходить открыто, меньше будетъ опасности въ одностороннемъ освѣщеніи ихъ, чѣмъ при другомъ способѣ ознакомленія—при посредствѣ обычной дешевой партійной литературы.

На первое время придется натолкнуться на недостатокъ преподавателей, но очевидно, разъ явится спросъ на такія спеціальныя знанія, явятся и силы.

Нужно готовить, однимъ словомъ, людей для настоящаго и будущаго, и если при изученіи исторіи приходится знакомиться въ той или иной степени съ экономическимъ бытомъ той или другой эпохи, то отчего не распространить это знакомство и на наше время, а вѣдь отъ исторіи экономическихъ явленій очень легко перейти къ теоретической политической экономіи.

Также я считалъ бы необходимымъ внести въ эти программы среднихъ учебныхъ заведеній и нѣкоторое ознакомленіе съ финансами, особенно нашего отечества въ связи съ другими государствами, а то вѣдь лицо, окончившее среднюю школу и потомъ пошедшее на медицинскій факультетъ или на естественный, рѣшительно никакого по-

нятія не имѣетъ о государственномъ хозяйствѣ, и опять финансы даютъ весьма благодарный матеріалъ для пробужденія умственныхъ силъ: молодой человѣкъ постоянно будетъ натыкаться и въ окружающей его жизни, и въ печати, на эти вопросы и будетъ пріучаться разбираться въ нихъ, будетъ углубляться въ нихъ, а не безпомощно метаться, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время.

Повторяю, отъ такой реформы программъ выиграла бы не только молодежь, въ смыслѣ скорѣйшаго пробужденія мысли и ихъ умственныхъ силъ, но выиграло бы все общество, такъ какъ положено было бы основаніе образованію въ обществѣ болѣе правильныхъ понятій по этимъ вопросамъ, и неосуществимыя иллюзіи потеряли бы подъ собой почву: люди стали бы понимать, что надо учиться работать въ рамкахъ дѣйствительности, что здѣсь въ творчествѣ новыхъ экономическихъ и финансовыхъ построеній приходится натыкаться на такія же препятствія, съ какими садовникъ встрѣчается при выращиваніи новыхъ культуръ, и нѣкоторыя изъ нихъ приходится, быть можетъ, оставлять до поры—до времени, пока не будетъ подготовлена извѣстнымъ образомъ почва.

Вполнѣ понятно, если прежде школу душили классицизмомъ, этимъ мысль не только не разжигали, но убивали, это все равно, что въ потухающее пламя бросать тяжелые камни: пламя, конечно, не разгорится, такъ и мысль убивали этимъ старымъ нашимъ классицизмомъ съ грамматикой, переводами съ русскаго на латинскій и т. д.

А теперь надъ школой долженъ быть поставленъ девизъ: самое широкое развитіе мысли, открытіе глазъ молодежи на міръ Божій, и здѣсь нужно пользоваться всѣмъ тѣмъ естественнымъ матеріаломъ, который обладаетъ этой способностью пробудить, зажечь эту мысль, а экономическія науки именно представляютъ изъ себя благопріятный для этого матеріалъ.

Американская конкуренція должна различно сказываться на различныхъ странахъ [1]), въ зависимости отъ того, насколько, во-первыхъ, онѣ ограждены таможенной стѣной и, во-вторыхъ, насколько Америка сама зависитъ въ своемъ сбытѣ отъ внѣшнихъ рынковъ; слѣдовательно, она менѣе должна сказываться на Германіи, Франціи, Россіи и болѣе на Англіи.

Эта американская опасность заставляетъ протекціонизмъ поднимать свою голову въ Европѣ.

Англію Америка бьетъ и на внутреннемъ рынкѣ, и на внѣшнемъ.

Затѣмъ важно еще, насколько страны приспособлены къ встрѣчѣ этой американской опасности, и здѣсь опять Англія наиболѣе слаба; желѣзныя дороги въ Англіи находятся въ рукахъ частныхъ обществъ, и подъ вліяніемъ эгоистическихъ интересовъ тамъ такъ иногда слагаются грузовые тарифы, что облегчается ввозъ иностранныхъ товаровъ, и, наоборотъ, затрудняется провозъ товаровъ изнутри страны въ Лондонъ, такъ какъ желѣзныя дороги знаютъ, что, какъ тарифъ ни повышай, все равно, по необходимости изнутри страны товары пойдутъ, а при повышеніи тарифовъ отъ портовъ ввозъ иностранныхъ товаровъ можетъ сократиться.

Въ этомъ отношеніи Германія и Россія—въ болѣе счастливомъ положеніи.

Россія защищена отъ американской опасности высокимъ таможеннымъ тарифомъ, но это средство чрезвычайно обоюдоострое, и, спасая отъ опасности въ данную минуту, оно дѣлаетъ насъ слабыми въ промышленномъ отношеніи на долгое время.

---

[1]) Болѣе половины мануфактурныхъ продуктовъ, вывозимыхъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, идетъ въ Европу, одна четверть—въ Сѣверную Америку, а другая четверть—въ Южную Америку, Азію и Африку (22 января, Comm. Int. 1903).

Какъ бы то ни было, а пока послѣдствія американской конкуренціи ярче всего чувствуются въ Англіи; вліяніемъ этого объясняется здѣсь поворотъ въ области рабочаго законодательства и суровая репрессія противъ рабочихъ стачекъ (процессъ Таффа); предприниматели усиленно начинаютъ бороться противъ рабочихъ коалицій, потому что вслѣдствіе американской и германской конкуренціи они не могутъ итти на повышеніе заработной платы до того уровня, котораго требуютъ рабочія организаціи. Эта же опасность заставляетъ Англію стремиться къ федераціи со своими колоніями и т. д.

А это грозитъ въ Европѣ конфликтомъ между растущими притязаніями трудящихся и суживающейся способностью со стороны предпринимателей къ удовлетворенію этихъ поднимающихся притязаній.

Въ области сельскаго хозяйства также подъ вліяніемъ той же американской конкуренціи нѣтъ возможности удовлетворять растущихъ притязаній сельскаго населенія: сельскіе рабочіе бѣгутъ, и это опять одинъ изъ ударовъ со стороны Америки.

Да, Европа въ настоящее время поражена болѣзнью, которую она едва подозрѣваетъ, или которую она не хочетъ видѣть изъ боязни быть очень напуганной, говоритъ одинъ авторъ. Она начинаетъ замедлять свой ходъ, но, будучи далека отъ истинной причины, она замѣчаетъ только симптомы, которые принимаетъ за самую болѣзнь, и въ своемъ нетерпѣливомъ желаніи облегченія она воображаетъ, какъ всѣ больные, что она вылѣчилась бы, если бы эти симптомы исчезли... И, конечно, болѣзнь, благопріятствуемая этимъ незнаніемъ, продолжаетъ свое шествіе и съ какой быстротой.

Какая же это болѣзнь? Не есть ли это просто старость? Нѣтъ, это не только старость—это утомленіе, прежде всего, результатъ надорванности силъ и затѣмъ конкуренціи.

Европа слишкомъ жила за послѣднія 50 лѣтъ, она развила свое производство сверхъ всякой мѣры, принесла въ жертву свое земледѣліе промышленности. Она хотѣла снабжать товарами весь свѣтъ, она примѣнила паръ, уничтожила пространство и вообразила, что она одна будетъ пользоваться этими плодами прогресса. Она воздвигла свои мастерскія, свои фабрики, она приняла на себя огромныя обязательства, не только увеличила военныя издержки, но и потребности роскоши, а когда эти привычки впитались въ ея кровь, источники, которые утоляли эту ея жажду, теперь изсякаютъ: она замѣчаетъ въ настоящее время, что не только продукты ея машинъ идутъ за море, но что утекли въ другія страны и сами машины, чтобы пробудить тѣ народы, которые были кліентами Европы. Европа сама преобразовала потребителей въ продавцовъ и своихъ кліентовъ—въ конкурентовъ. Соед. Штаты первые дали сигналъ этой эмансипаціи, а тамъ поднимаются конкуренты Европы въ Центральной и Южной Америкѣ, въ Австраліи, въ Японіи...

Между тѣмъ, болѣзнь обнаруживается многочисленными симптомами, очевидными, неоспоримыми: эмиграція, эмиграція рабочихъ и эмиграція капитала, и эта послѣдняя эмиграція дважды бьетъ Европу: она ослабляетъ ее и укрѣпляетъ въ то же время ея противниковъ. Запустѣніе деревень, скученность въ городахъ, недовольство, увеличеніе налоговъ и уменьшеніе источниковъ для покрытія ихъ, пониженіе цѣнъ, безработица, пониженіе заработной платы [1]), стачки, агитація... эти симптомы обнаруживаются во всей Западной Европѣ, а не только во Франціи.

---

[1]) Въ Англіи пониженіе недѣльной заработной платы въ 1901 г. — 74,423 ф. ст. между тѣмъ, какъ въ 1900 г. она повысилась на 219,771 фун. ст. Въ 1899 г.—на 114,656 ф. ст., въ 1898 г.—на 95,114, и въ 1897 г.—на 45,000 ф. ст. (См. Report on changes in rates of wages and hours of labour 1892 г.)

Причины этой болѣзни отъ насъ ускользаютъ: мы ссоримся въ то время, какъ надъ нашими головами сгущаются тучи, и наши собственныя жалобы не позволяютъ намъ слышать раскаты грома приближающейся грозы... Нужно ли, чтобы разразилась молнія, чтобы заставить насъ поднять голову, или нашъ старый міръ уже покончилъ свою карьеру, сыгралъ свою роль, или цивилизація насъ покидаетъ, начинается новая эмиграція послѣдней. Не покидаетъ ли Европу цивилизація, чтобы воздвигнуть свой тронъ на другихъ континентахъ, да и почему ей оставаться привязанной къ Европѣ, когда она не въ ней родилась?...

Старая, раздробленная, съ надорванными силами Европа [1]) въ состояніи ли оказать сопротивленіе этой конкуренціи новыхъ странъ?

Эта конкуренція не даетъ сраженій, но, какъ вода, проникаетъ всюду; вначалѣ она оказываетъ услугу, приноситъ экономію, улучшеніе, ее привѣтливо встрѣчаютъ, и только впослѣдствіи замѣчаютъ ту двойственную роль, которую она играетъ, именно тогда, когда фермеръ не платитъ болѣе арендной платы собственнику, когда цѣнность нашихъ фондовъ начинаетъ понижаться, когда рабочій возвращается къ себѣ съ пустыми руками, когда фабрика перестаетъ работать...

Европа опутана паутиной пріобрѣтенныхъ правъ, освященныхъ злоупотребленій и предразсудковъ, отъ которыхъ еще труднѣе отдѣлаться, чѣмъ отъ вышедшаго изъ употребленія орудія, и Estournelles de Constant совѣтуетъ прибѣгнуть даже къ рекламѣ, чтобы заполнить недостатки воспитанія и заставить бить въ глаза всѣмъ прогрессомъ конкурентовъ, какъ сигналомъ набата: но нужно спѣшить,

---

[1]) „Concurrence et chômage. Nos rivaux, nos charges, notre routine“. P. d'Estournelles de Constant „R. de deux Mondes“ 1897 r. Juillet 15.

наступаетъ рѣшительная минута... Эту опасность нужно пропагандировать афишами, спектаклями, кинематографами, въ школахъ, на улицахъ, на станціяхъ, повсюду, гдѣ можно настичь толпу, въ кафе... Пусть поймутъ опасность, не закрываютъ глаза на нее и подумаютъ о предотвращеніи ея...

Но война была бы фатальной для Европы, наши конкуренты воспользовались бы, чтобы у насъ похитить послѣднихъ кліентовъ: война поколебала бы все, начиная отъ троновъ королей до единства и независимости народовъ, вотъ почему страхъ войны удерживаетъ Европу и иммобилизуетъ ея армію въ казармахъ, опасность войны вынуждаетъ великія державы къ бездѣятельности, вынуждаетъ ихъ забывать ихъ традиціонную политику и отдаваться обстоятельствамъ изъ страха собственныхъ движеній, вотъ почему державы присутствуютъ безстрастно при избіеніи въ Арменіи, при агоніи несчастныхъ народовъ, которымъ онѣ раньше протежировали, и которые тщетно зовутъ теперь ихъ къ себѣ на помощь...

Вооруженная Европа походитъ на больного, у котораго инстинктъ сохраненія жизни доминируетъ надъ всѣми другими...

Рабочіе страдаютъ отъ безработицы, а волненія за послѣднее время нерѣдко имѣли своей причиной именно безработицу, и одинъ этотъ фактъ долженъ пробуждать безпокойство.

Мы пришли къ одному изъ самыхъ страшныхъ и самыхъ темныхъ поворотовъ нашей исторіи, пришелъ часъ испустить крикъ тревоги.

Мы до сихъ поръ убаюкивали себя надеждой, что достаточно одной таможенной системы, таможеннаго союза, чтобы излѣчиться, но нѣтъ системы, которая могла бы оказать сопротивленіе нашествію, которое намъ угрожаетъ; на-

ши усилія могутъ имѣть результатъ только при условіи, если мы посмотримъ опасности прямо въ глаза...

Европа переходитъ отъ культуры хлѣбовъ къ скотоводству, но за послѣднее время и въ этомъ отношеніи новый міръ начинаетъ оказывать все болѣе и болѣе сильную конкуренцію. Да, время близко, и оно уже пришло для многихъ продуктовъ, когда европейскій потребитель будетъ находить выгоднымъ дѣлать свои покупки въ Америкѣ или въ Австраліи скорѣе, чѣмъ у себя дома; какова будетъ тогда судьба европейскаго производителя? Что будетъ дѣлать рабочій, обреченный на безработицу? У рабочаго нѣтъ средствъ, что будетъ тогда—вотъ задача? Какъ вещи шли быстро! Графъ Окума, японскій министръ иностранныхъ дѣлъ, объявляетъ Европу уже устарѣлой, страной, роль которой уже сыграна: „она показываетъ," говоритъ онъ, „симптомы дряхлости, будущій вѣкъ увидитъ ея конституціи разорванными въ куски, а ея имперіи въ развалинахъ"...

Каждая стачка въ Европѣ даетъ лишніе шансы противникамъ Европы, да и сами стачки нерѣдко имѣютъ причиной конкуренцію противниковъ: такъ, японскій каменный уголь заставляетъ падать цѣны на каменный уголь въ Кардифѣ, а стачки кардифскихъ углекоповъ, вслѣдствіе пониженія заработной платы, даютъ возможность конкурентамъ вырывать рынки у Европы. Японія сѣетъ, и она же пожинаетъ... Все выгодно для нея, и все служитъ гибелью для насъ. Нашествіе желтыхъ людей стимулировало бы нашу энергію, а нашествіе ихъ продуктовъ лишаетъ насъ энергіи, дѣлаетъ насъ недовольными, раздѣляетъ насъ, обрекаетъ на безработицу и на нищету обширныя арміи рабочихъ, которыя явятся въ будущемъ очагами разрушенія [1])...

---

[1]) „Что сдѣлается съ нами, съ грустью восклицаетъ одинъ французскій писатель, въ тотъ день, когда этотъ народъ (американцы), который не долженъ содержать арміи, который оперируетъ милліардами такъ же, какъ

Да, вотъ почему вся Европа, несмотря на столько затрудненій, которыя ее мучатъ, никогда такъ искренно не желала мира, такъ какъ война не была бы просто войной, а началомъ новыхъ временъ, неопредѣленность которыхъ заставляетъ насъ въ ужасѣ отступать... (d'Estournelles de Constant).

„Всѣ европейскія державы, читаемъ мы въ новой брошюрѣ Каутскаго, въ настоящее время боятся войны, такъ какъ война можетъ ускорить въ Европѣ политическое развитіе и содѣйствовать переходу власти въ руки организованнаго пролетаріата; война уже нерѣдко играла роль такого элемента: бываютъ положенія, когда новые классы слабы, чтобы своими силами побѣдить господствующіе, и тогда война можетъ облегчить этотъ переходъ власти изъ рукъ однѣхъ грушъ въ другія. Война дѣлаетъ господствующіе классы болѣе уступчивыми относительно новыхъ силъ".

Въ настоящее время много накоплено на Западѣ горючаго матеріала, и много проблемъ внутренней и внѣшней политики настоятельно ждутъ своего разрѣшенія, но державы боятся приступить къ нимъ, такъ какъ это можетъ вызвать конфликтъ между государствами; этимъ и объясняется вялая внѣшняя политика въ области международныхъ отношеній, и боязнь войны,—боязнь, что она можетъ сыграть, между прочимъ, и на руку пролетаріату,—вотъ что служитъ гарантіей мира" [1]).

мы оперируемъ милліонами, у котораго почва представляетъ сказочныя богатства, что сдѣлается съ нами, повторяемъ мы, когда этотъ народъ захочетъ намъ подражать и дѣлать сбереженія? Уже теперь борьба убійственна, чтобы не сказать—неравна: пожелаемъ же, чтобы Америка продолжала свои безумные расходы, а то имъ можетъ прійти идея купить Европу и сдѣлать изъ ея жителей чистильщиковъ своихъ сапогъ (cireurs de bottes). Вотъ настоящая роль, которую она можетъ намъ предоставить"... (O'Rell. „Jonathon et son continent„).

[1]) K. Kautsky, „Die sociale Revolution", Berlin 1902. I стр. 47—55.

Развитіе Соед. Штатовъ, можно предполагать, въ концѣ концовъ, поведетъ къ кровавому столкновенію съ Европой, а это открываетъ намъ новые горизонты будущаго развитія Европы [1]).

Мы упоминали уже, что своего спасенія Европа, между прочимъ, могла бы искать въ таможенной федераціи главнѣйшихъ европейскихъ государствъ. Тогда Европа, быть можетъ, еще могла бы дать отпоръ Америкѣ.

Нѣкто сэръ Максъ Вехтеръ въ настоящее время ведетъ сильную пропаганду для образованія европейской таможенной федераціи въ цѣляхъ самозащиты Европы отъ Америки.

Г. Вехтеръ со свойственной англичанамъ энергіей успѣлъ объединить на этой идеѣ довольно много вліятельныхъ лицъ, и въ Римѣ осенью нынѣшняго года предполагался первый частный конгресъ по вопросу объ организаціи европейской федераціи. Сэръ Вехтеръ предварительно разослалъ особый меморандумъ, который весьма характеренъ, и я привожу его здѣсь.

Вотъ онъ:

„Поставивъ предъ собою проблему посильно разобраться въ совокупности и сочетаніи тѣхъ естественно-экономическихъ факторовъ, которыми обусловливается гигантскій ростъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ на всѣхъ поприщахъ человѣческой дѣятельности, я пришелъ къ убѣжденію, что и въ Европѣ, какъ цѣломъ, имѣются въ наличности главнѣйшія изъ условій, необходимыхъ для ея экономическаго прогресса и культурнаго преуспѣянія, но что

---

[1]) Боязнь Америки граничитъ въ настоящее время съ паникой, и нѣкоторыя европейскія газеты полны печальныхъ предсказаній по этому поводу и предлагаютъ въ качествѣ спасенія оперативное леченіе въ формѣ войны, какъ единственное средство. „American supremacy“ by C. A. Bates. New-York, 1901.

эти послѣднія утилизируются не въ той мѣрѣ и—главное—не въ томъ направленіи, какъ это было бы желательно въ интересахъ населяющихъ ее народовъ.

Несомнѣнно, С. А. Ш. по сравненію съ Европой находятся въ лучшихъ условіяхъ для своего развитія, а именно:

1. Штаты владѣютъ значительными пространствами плодородной земли, отличающейся легкостью обработки и высокой урожайностью.

2. Страна изобилуетъ всякаго рода ископаемыми, составляющими источникъ значительныхъ богатствъ.

3. Ежегодно въ Штаты притекаетъ огромное количество переселенцевъ изъ Стараго Свѣта. Въ большинствѣ случаевъ эти переселенцы воспитывались и обучались за счетъ Европы, но становятся продуктивными силами въ Америкѣ немедленно по прибытіи туда. Если переселенцы не англійскаго происхожденія, то они скоро выучиваются языку, ассимилируются, и слѣдующее поколѣніе становится уже истыми американцами.

4. Относительное число мужчинъ, отрываемыхъ отъ продуктивной работы для несенія военной службы, ничтожно по сравненію съ таковымъ въ Европѣ.

5. Промышленность Сѣверной Америки не несетъ, подобно европейской, тяжелаго налогового бремени на постоянное вооруженіе. Покойный Аткинсонъ оцѣнивалъ эту разницу въ 5%, но съ того времени цифра эта значительно измѣнилась въ пользу Америки.

6. Американцы всячески поддерживаютъ миръ со всѣми народами, въ силу чего ихъ предпріимчивость не подвержена никакимъ внѣшнимъ вліяніямъ и случайностямъ.

7. Наконецъ, не малое значеніе имѣетъ то обстоятельство, что различныя части огромной страны, производящей все что угодно, пользуются абсолютной свободой торговли,

что въ сущности и составляетъ главную причину накопленія богатствъ.

Народонаселеніе С. А. Ш. растетъ такъ быстро, что при нормальныхъ условіяхъ оно, вѣроятно, къ концу текущаго столѣтія численно превзойдетъ населеніе европейскихъ странъ, вмѣстѣ взятыхъ, а накопленныя богатства составятъ къ тому времени такую колоссальную цифру, что всѣ капиталы Европы выразятся малой дробью таковыхъ.

Что же творится тѣмъ временемъ въ Европѣ?

1. Европейскія державы все болѣе вооружаются, стараясь перещеголять другъ друга въ этомъ разорительнѣйшемъ для человѣчества состязаніи. Этотъ растущій милитаризмъ поглощаетъ ежегодно изъ народныхъ сбереженій 250 милл. фунтовъ стерлинговъ на содержаніе сухопутныхъ и морскихъ силъ.

Въ эту сумму, увеличивающуюся изъ года въ годъ, не включены еще расходы на оборонительныя сооруженія и не поддающіяся точному учету огромныя потери, которыя приноситъ европейцамъ воинская повинность, лишающая 4 милліона молодыхъ мужчинъ возможности продуктивно работать на пользу своихъ странъ.

2. Непосильные налоги, вызываемые прогрессирующимъ милитаризмомъ, неминуемо ведутъ къ нищетѣ и общему неудовольствію, что, въ свою очередь, порождаетъ и питаетъ угрожающія вѣковой культурѣ антиобщественныя и разрушительныя доктрины.

3. Духъ предпріимчивости тормозится и парализуется постоянными опасеніями международныхъ осложненій и войнъ.

Каждая страна имѣетъ свой спеціальный таможенный тарифъ, ограждающій ее якобы отъ конкуренціи сосѣдей, между тѣмъ опытъ говоритъ, что эта система ведетъ къ ожесточеннымъ тарифнымъ войнамъ, дорого обходящимся обѣимъ враждующимъ сторонамъ.

5. Различіе національностей рѣзко и безпричинно поддерживается въ Европѣ, между тѣмъ, какъ въ Америкѣ тѣ же національности уживаются вмѣстѣ, дружно работая для общаго блага своей общей родины.

Чего же можно ожидать въ будущемъ отъ сохраненія этого режима въ Европѣ?

Отвѣтъ можетъ быть одинъ: общеевропейской войны со всѣми ея ужасами, усугубляемыми усовершенствованіемъ современныхъ орудій истребленія.

Подобная война совершенно раздавила бы побѣжденнаго и настолько бы истощила побѣдителя, что любая посторонняя держава могла бы диктовать Европѣ свою волю.

Но есть и другой исходъ изъ создавшагося положенія вещей, исходъ, сулящій европейскимъ народамъ свѣтлыя перспективы, и этотъ исходъ, по моему глубокому убѣжденію, будетъ найденъ въ осуществленіи Европейской Федераціи народовъ на началахъ сознанія общности интересовъ.

Я не претендую на пріоритетъ этой идеи: впервые ее высказалъ въ очень опредѣленной формулировкѣ выдающійся государственный мужъ, покойный лордъ Салисбюри.

Чѣмъ же объяснить, что до сихъ поръ не было сдѣлано ни одной серьезной попытки къ созданію такой Федераціи?

По мнѣнію однихъ, это объясняется тѣмъ, что взаимное недовѣріе и натянутость отношеній между нѣкоторыми державами достигли такой степени, что ни одна изъ нихъ въ настоящее время не возьметъ на себя подобнаго почина изъ опасеній быть неправильно понятой и потерять свой престижъ.

Этотъ взглядъ содержитъ долю правды съ примѣсью излишняго пессимизма. Я, поэтому, считаю за лучшее, если первые шаги въ этомъ направленіи сдѣлаетъ частное неофиціальное лицо по собственному побужденію съ тѣмъ, чтобы, по разработкѣ и всестороннемъ освѣщеніи вопроса

въ прессѣ, представить идею Федераціи въ законченномъ видѣ представителямъ Великихъ Державъ. Это послѣднее необходимо не только изъ уваженія къ высокому положенію Правящихъ Особъ, но и потому, что подобная Федерація только и осуществима при полномъ ихъ сочувствіи и благосклонномъ содѣйствіи.

Такая Федерація прежде всего укрѣпитъ въ сознаніи народовъ тотъ modus vivendi, который германскій императоръ назвалъ *божественнымъ міровымъ порядкомъ* (Göttliche Weltordnung). Культура и, вообще человѣческій прогрессъ in toto, не нарушаемый никакими потрясеніями, достигнутъ небывалаго доселѣ расцвѣта.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что впослѣдствіи Правящія Особы сами станутъ во главѣ такой Федераціи, чѣмъ ея успѣхъ будетъ окончательно упроченъ. Если ни одинъ Правитель принципіально не выскажется противъ самой идеи Федераціи, то уже будетъ достигнутъ первый успѣхъ.

Въ дальнѣйшемъ возможно, что одна или группа Великихъ Державъ возьмутъ на себя иниціативу созвать частную конференцію для дружескаго обмѣна мнѣній по этому важному вопросу, а засимъ можетъ быть созвана и общеевропейская конференція для выработки и обсужденія условій пріемлемости идеи Федераціи всѣми участницами.

Если я не ошибаюсь, то настоящій моментъ представляется исключительно благопріятнымъ для осуществленія такой Федераціи, ибо нынѣ Правящія Особы—несомнѣнные хранители и друзья мира.

Я предвижу упреки со всѣхъ сторонъ по моему адресу въ излишнемъ оптимизмѣ, но я все же хочу вѣрить, что народы и ихъ Правители не остановятся ни предъ какими усиліями и жертвами,—а ихъ потребуется много,—чтобы обезпечить судьбу 400 милліонамъ европейцевъ.

Схематически я позволю себѣ высказать слѣдующія desiderata къ будущему строю:

1. Желательно, чтобы Министерства Иностранныхъ Дѣлъ всегда, а Военно-Морскія при возникновеніи надобностей (при возможныхъ столкновеніяхъ Европы съ внѣевропейскими странами), сосредоточивались въ одномъ общемъ учрежденіи, хотя бы въ видѣ Постояннаго Комитета Великихъ Державъ.

2. Желательно установленіе для всей Европы одного общаго таможеннаго тарифа или—по крайней мѣрѣ—установить условія, приближающіяся къ принципу свободнаго торговаго и культурнаго обмѣна между всѣми европейскими народами.

Я не касаюсь здѣсь вопроса о разоруженіи, ибо, когда Федерація станетъ фактомъ, вопросъ этотъ разрѣшится самъ собою въ желательномъ смыслѣ; но все же мнѣ думается, что на первыхъ порахъ каждой европейской державѣ придется содержать численно-опредѣленную и обязательную армію въ видахъ обороны самой Европы.

Резюмирую теперь вкратцѣ тѣ выгоды, которыя сулитъ Европѣ предлагаемая мной Федерація:

1. Европейская война сдѣлается совершенно невозможной.

Какъ только отдѣльныя державы отмѣнятъ запретительныя пошлины, и укоренится свобода торговли, то ихъ главные интересы до такой степени сольются, что онѣ на дѣлѣ образуютъ одну великую общину.

2. Европа ежегодно могла бы сберегать около 200 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ на вооруженіяхъ: къ этой суммѣ надлежитъ прибавить производительныя силы 4 милліоновъ здоровыхъ людей, что, по меньшей мѣрѣ, удвоитъ цифру сбереженій.

3. Эти огромныя сбереженія, распредѣленныя по отдѣльнымъ странамъ, улучшатъ условія жизни, вызовутъ новыя

потребности и такимъ образомъ дадутъ толчокъ дальнѣйшему росту земледѣлія и промышленности, что въ связи съ свободой торговли имѣло бы слѣдствіемъ небывалое развитіе благосостоянія.

4. Спросъ на рабочій трудъ увеличивался бы въ широкихъ размѣрахъ, и каждый желающій работать находилъ бы примѣненіе для своего труда.

Эмиграція прекратилась бы или, если бы продолжалась въ незначительныхъ размѣрахъ, могла бы быть направляема въ европейскія колоніи.

5. Недовольство сильно уменьшилось бы съ ростомъ общаго благосостоянія, и разрушительныя идеи постепенно бы теряли почву и, въ концѣ концовъ, исчезли бы съ лица земли.

6. Расовые предразсудки перестали бы существовать, и различныя національности трудились бы совмѣстно въ Европѣ, какъ это наблюдается въ Америкѣ.

7. Въ экономическомъ отношеніи Европа постепенно сравнивалась бы съ Америкой и могла бы соперничать съ ней съ равными силами на экономическомъ поприщѣ; развитіе ея пошло бы быстрымъ темпомъ впередъ, повинуясь ходу естественно-исторической эволюціи.

Что же можно сказать по поводу этой записки?

Съ Америкой надо „бороться“ не устройствомъ таможенной стѣны вокругъ Европы, а тѣми же средствами, какими она развивала свои производительныя силы.

Въ самомъ дѣлѣ, въ нѣкоторыхъ странахъ Европы есть богатѣйшія желѣзныя руды (въ Россіи), каменный уголь (Россія, Англія), нефть и т. д., въ другихъ—накоплены капиталы (Франція, Англія, отчасти Германія), есть и копи, залежи техники, промышленнаго образованія (Германія).

Но въ Европѣ вѣдь нѣтъ того промышленнаго генія, который успѣли развить у себя Соед. Штаты, потому что

не такъ въ Европѣ поставлена школа, какъ тамъ, за океаномъ.

Тамъ развиваютъ иниціативу, энергію, предпріимчивость, въ европейской же школѣ — послушаніе, приниженность, какъ это уже было отмѣчено.

Въ Европѣ многія страны погружены еще въ безграмотность (какъ Россія, Италія, Испанія), идите опять и здѣсь по примѣру Америки!

Объявите неграмотность чумой, холерой, съ которыми надо, не жалѣя средствъ, бороться.

Посмотрите, сколько Соед. Штаты расходуютъ на образованіе, пусть и европейскія государства не жалѣютъ средствъ на это, пусть доведутъ свои расходы до американской нормы, и тогда не потребуется таможенной защиты отъ Америки.

Надо „бороться“ съ Соед. Штатами не механическими средствами, а органическими: надо также развить свои производительныя силы. Европейскія государства, если сюда присоединить всю Россію, не бѣднѣе Соед. Штатовъ (возьмите спящія богатства въ Сибири), но надъ этими богатствами не витаетъ творческаго слова человѣка, и богатства спятъ!

У Соед. Штатовъ Европѣ надо учиться, и, если хотите „бороться“ съ ними, то надо „бороться“ въ особомъ смыслѣ: этотъ поединокъ долженъ быть принятъ на томъ же оружіи, которое взяли Соед. Штаты, т. е. на высокой культурѣ, культурѣ демократизированной, проникшей во всѣ поры народной жизни, въ ея низы.

Въ Европѣ же культура, какъ позолота, въ нѣкоторыхъ странахъ лежитъ только сверху.

Въ европейскихъ государствахъ, вмѣстѣ взятыхъ, есть всѣ элементы для широкаго, мощнаго промышленнаго развитія, могущаго тягаться съ Соед. Штатами.

Соедините все это, оплодотворите спящія богатства Россіи европейскими капиталами и техникой, и тогда Европа будетъ сильна, и нечего ей будетъ бояться Соед. Штатовъ.

Европейское общественное мнѣніе слѣдовало бы просвѣтить въ этомъ отношеніи, надо пробудить чувство солидарности въ европейскихъ государствахъ и ослабить, если не уничтожить, въ Европѣ тѣ барьеры, которые не позволяютъ капиталу и знанію, накопленнымъ въ нѣкоторыхъ частяхъ европейскихъ государствъ, оплодотворять спящія богатства, щедро разсыпанныя природой въ другихъ. Уничтожить таможенныя заставы между европейскими государствами сейчасъ невозможно: каждое изъ нихъ воспитываетъ промышленность у себя; Франція, Германія, Италія и другія охраняютъ свое сельское хозяйство столько же отъ Россіи, сколько и отъ Америки.

Но пока я буду говорить о европейскомъ промышленномъ протекціонизмѣ. Россія не можетъ отказаться отъ нѣкоторыхъ ставокъ, свободная торговля убила бы ея юную промышленность, и это понимаютъ въ Европѣ не только промышленные классы, но и трудящіеся.

Но пониженіе таможенныхъ ставокъ было бы въ интересахъ европейскихъ государствъ, и въ частности—Россіи: высокія ставки у насъ создали рутину и апатію: мы слишкомъ перекормили промышленность, и она, какъ перекормленная курица, плохо несетъ яйца.

Изученіе этого вопроса особымъ международнымъ обществомъ, назовите его, какъ хотите, хотя бы „Обществомъ европейскихъ федеративныхъ таможенныхъ ставокъ“, было бы въ высшей степени желательно именно съ точки зрѣнія поднятія производительныхъ силъ европейскихъ государствъ.

Такое общество (или лига), состоящее изъ представителей государствъ, ученыхъ и промышленныхъ обществъ и отдѣльныхъ ученыхъ, должно бы поставить своей задачей обсу-

жденіе мѣръ къ развитію производительныхъ силъ европейскихъ странъ и выясненіе того, что должно быть для этого сдѣлано. Затѣмъ оно должно взять на себя задачу чрезъ мѣстныя организаціи въ каждой странѣ воспитывать общественное мнѣніе въ этомъ направленіи и оказывать вліяніе въ смыслѣ проведенія ихъ въ жизнь.

Малое развитіе производительныхъ силъ въ Европѣ (сравнительно съ Америкой) объясняется, какъ уже упомянуто, дефектами въ народномъ образованіи и постановкѣ школы, европейскимъ милитаризмомъ—вѣдь говорятъ, что Европа, вооружаясь и все строя новыя и новыя казармы, можетъ очутиться въ положеніи этой казармы, передъ которой будетъ стоять ея голодное населеніе.

Вотъ это все и слѣдовало бы проводить въ общественное сознаніе европейскихъ государствъ путемъ печати, собраній, а затѣмъ болѣе культурнымъ странамъ оказывать вліяніе на менѣе культурныя, чтобы онѣ заботились о народномъ образованіи: вѣдь народная тьма теперь опасна для всей Европы.

Въ Соед. Штаты совершается страшный дренажъ денегъ изъ Европы путемъ торговаго баланса, страхованія, и съ этимъ надо бороться.

Надо подумать и о борьбѣ съ растущимъ европейскимъ милитаризмомъ.

Безпристрастное и всестороннее изученіе производительныхъ силъ каждой страны и таможенной политики указало бы, конечно, на дефекты послѣдней и дало бы возможность понизить эти тарифы на первыхъ же порахъ.

А поднятіе культуры скоро сдѣлало бы возможнымъ и дальнѣйшее пониженіе этихъ пошлинъ.

Можно говорить объ „американской опасности“ для европейской промышленности только при существующихъ условіяхъ европейской культуры и разъединенности.

Вѣдь, если бы Соед. Штаты были нарѣзаны на отдѣль-

ныя клѣтки съ таможенными барьерами, конечно, они никогда не достигли бы такого промышленнаго расцвѣта.

Расцвѣтъ промышленности въ Германіи обязанъ въ сильной степени образованію нѣмецкаго Zollvereiп'а, а затѣмъ Германской Имперіи. Здѣсь надо „бороться" только культурой и развитіемъ солидарности европейскихъ странъ между собой.

Пусть капиталы, свободные въ одной странѣ, безпрепятственно идутъ въ другую европейскую страну, и вотъ, то, что препятствуетъ теперь этому промышленному переливанію капиталовъ изъ одной страны въ другую, должно быть изучено (валюта, торговое законодательство, еврейскій вопросъ и т. д.), и должны быть направлены всѣ усилія къ созданію благопріятныхъ для этого условій.

Соед. Штаты сильно питаются европейской эмиграціей, и она играетъ крупную роль въ ихъ промышленномъ развитіи а вѣдь, идетъ въ Америку элементъ выше средняго, и этотъ дренажъ человѣческихъ жизней, которыя были выращены въ Европѣ, для послѣдней очень убыточенъ.

Но поднимите производительныя силы въ Европѣ, расширьте поле дѣятельности здѣсь, и эти силы, которыя идутъ искать себѣ счастія за океаномъ, останутся тогда въ Европѣ, а вѣдь это—цѣлая армія въ цвѣтущемъ возрастѣ.

Вопросъ съ сельскохозяйственными вывозными пошлинами гораздо сложнѣе. Многія европейскія государства окружаютъ себя таможенными ставками на хлѣбъ, мясо и т. д. главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ заокеанской конкуренціи.

Европейское сельское хозяйство страдаетъ отъ низкихъ цѣнъ, такъ какъ цѣны на землю вздуты въ Европѣ, и чтобы покрыть проценты на капиталъ, вложенный въ землю, для сельскаго хозяйства нужны высокія цѣны.

Но и здѣсь болѣе широкое примѣненіе машинъ, органи-

зація кредита много могли бы помочь. Но, какъ бы то ни было, разъ въ Германіи, Франціи земля дорога, а въ Соед. Штатахъ она дешевле, нѣкоторыя страны не откажутся отъ пошлинъ на сельскохозяйственные продукты, но онѣ могли бы понизить пошлины на эти продукты, идущіе изъ европейскихъ странъ (главнымъ образомъ, Россіи), взамѣнъ чего эти страны, какъ уже было упомянуто, могли бы понизить таможенныя пошлины на продукты промышленности, идущіе къ нимъ изъ европейскихъ же странъ.

Это углубило бы европейскій рынокъ, и взаимно расширило бы сферу приложенія труда, какъ въ земледѣльческихъ, такъ и въ промышленныхъ странахъ Европы.

Но, прежде всего, повторяю, надо насадить культуру въ тѣхъ европейскихъ странахъ, гдѣ она слаба: это—самое дѣйствительное орудіе „борьбы“ съ Америкой.

Извѣстный милліардеръ и филантропъ Кэрнэги однажды въ своей рѣчи предъ студентами St. Andrews University въ Шотландіи, ректоромъ котораго онъ былъ выбранъ, сказалъ рѣчь на тему „Европа противъ Америки“, гдѣ онъ предлагаетъ объединеніе европейскихъ государствъ подъ главенствомъ германскаго императора Вильгельма. Если же народы Европы не объединятся, то имъ, по словамъ оратора, предстоитъ плачевное будущее—вращаться, какъ лиллипуты вокругъ этого великана Гулливера—Соед. Штатовъ („Торг.-Промышл. Газ.“ 1902 г., № 265).

Но, насколько трудно организовать европейскія государства въ одну таможенную федерацію—примѣромъ можетъ служить Англія съ ея колоніями. Идея организовать одинъ таможенный союзъ изъ Англіи съ колоніями наталкивается на массу препятствій; такъ, Великобританнія $^2/_3$ ея сырыхъ продуктовъ получаетъ не изъ своихъ колоній, а съ другихъ иностранныхъ рынковъ, и обложить пошлиной эти

продукты, идущіе съ иностранныхъ рынковъ, значило бы нанести серьезный ущербъ англійской промышленности.

Англія нуждается въ пищѣ, и 75% нужнаго ей количества пищи наивыгоднѣйшимъ способомъ пріобрѣтается на иностранныхъ рынкахъ (№ 41).

На каждую англійскую семью ежегодно ввозится пищи на 25 фун. ст., и такъ какъ условія производства въ колоніяхъ чрезвычайно разнообразны, то, чтобы удовлетворить ихъ всѣхъ, пришлось бы обложить всѣ предметы питанія, ввозимые въ Англію, а это понизило бы жизненный комфортъ англійскаго населенія [1]).

Торговля Англіи съ иностранными государствами и со своими колоніями оцѣнивается въ 800 милл. ф. ст., изъ которыхъ 600 милл. приходится на торговлю съ иностранными государствами и 200 на торговлю съ англійскими колоніями, и введеніе дифференціальнаго тарифа внесло бы пертурбацію въ львиную долю англійской торговли.

Въ настоящее время Англія въ торговыхъ договорахъ съ иностранными государствами пользуется условіями наиболѣе благопріятствуемой державы. Если же Англія установитъ дифференціальный тарифъ и сдѣлаетъ скидки въ пользу своихъ колоній, то это, конечно, лишитъ Англію этихъ условій наиболѣе благопріятствуемой державы [2]).

Интересы европейскихъ странъ столь различны, что объединить ихъ въ одинъ таможенный союзъ очень трудно, но такое объединеніе, дѣйствительно, принесло бы большую пользу Европѣ.

---

[1]) „Мы, англичане, въ положеніи банкрота, говоритъ одинъ англійскій авторъ, но недостаточно компетентный въ бухгалтеріи нашъ главный кассиръ продолжаетъ намъ говорить, что мы процвѣтаемъ, что мы самая богатая и могущественная нація, мы вѣримъ и продолжаемъ жить сообразно съ этимъ". Drifting, Lond. 1901.

[2]) „Britisch Trade and Zollverein Issue" въ Commerc. Intell. July 31, 1902 г.

Защитникъ европейской федераціи, въ цѣляхъ дать лучшій отпоръ американской конкуренціи, проф. Сарторіусъ фонъ-Вальтерсгаузенъ въ Страсбургѣ рисуетъ тѣ выгодныя послѣдствія, которыя такая федерація имѣла бы для развитія Европы [1]). Это дало бы возможность лучше урегулировать пути сообщенія, въ особенности, водные, такъ какъ въ настоящее время нерѣдко разныя части одной и той же рѣки принадлежатъ разнымъ государствамъ, и это затрудняетъ пароходство; такая федерація предоставила бы всѣмъ странамъ свободный выходъ къ морю, что стимулирующе воздѣйствовало бы на страны, отрѣзанныя въ настоящее время отъ моря, это же облегчило бы передвиженіе населенія по европейской территоріи: капиталы меньше стали бы иммигрировать въ новыя страны, разнообразіе же хозяйственныхъ условій европейскихъ странъ обезпечило бы родъ самострахованія для Европы отъ возможныхъ превратностей судьбы [2]); самое производство, считающееся съ большимъ

[1]) Beiträge zur Beurtheilung einer wirtschaftlichen Federation v. Mitteleúrora v. Sartor. v. Waltershausen въ „Zeitschrift für Socialwissenschaft“ 1902 г. Heft 8/9.

[2]) Ради эмансипаціи Европы отъ Америки по снабженію первой хлопкомъ, по иниціативѣ германскаго колоніальнаго сельскохозяйственнаго комитета, предполагается, по сообщенію газеты, въ недалекомъ будущемъ созывъ международной конференціи... Однимъ изъ главнѣйшихъ вопросовъ, намѣченныхъ къ обсужденію на этой конференціи, является вопросъ о развитіи культуры хлопчатника въ Южной Африкѣ, гдѣ, какъ извѣстно, произведенные за послѣдніе годы опыты культуры этого растенія дали блестящіе результаты. Такимъ образомъ, одной изъ цѣлей проектируемой конференціи является организація на югѣ Африки новаго центра хлопковой культуры; въ случаѣ осуществленія этой задачи промышленность странъ, потребляющихъ хлопокъ, освободится отъ зависимости отъ американскаго продукта („Т.-Пром. Газета“, 1902 г., № 258)... Въ Берлинѣ недавно образовалась нѣмецкая компанія съ капиталомъ въ 750 тыс. марокъ для выращиванія хлопка въ болѣе широкомъ объемѣ въ Африкѣ въ Того (8 января Com. Intell. 1903).

рынкомъ, сдѣлалось бы устойчивѣе и могло бы шире развиться, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, въ особенности, въ маленькихъ странахъ, напр., въ Швейцаріи, которыя въ нѣкоторыхъ отрасляхъ почти исключительно зависятъ отъ тарифовъ прилегающихъ къ нимъ странъ... Разнообразіе характеровъ европейскихъ странъ также немало содѣйствовало бы промышленному прогрессу будущей европейской федераціи... Но насколько возможна такая федерація?

Интересы европейскихъ странъ столь разнообразны... А затѣмъ Эльзасъ и Лотарингія—яблоко раздора между Франціей и Германіей, Восточный вопросъ, разъединяющій Англію, Россію и Германію, а Индія...

Промышленный переворотъ, предъ которымъ стоитъ теперь Европа, такъ великъ, такъ богатъ своими послѣдствіями, что это даетъ нѣкоторымъ возможность говорить о міровомъ кризисѣ, о перемѣщеніи цивилизаціи изъ Европы въ Америку...

На 14 собраніи американской экомической ассоціаціи Бруксъ Адамсъ прочелъ интересный докладъ о значеніи расширенія иностранной торговли Соед. Штатовъ. Авторъ сдѣлалъ попытку изобразить человѣческую исторію, какъ постоянное перемѣщеніе энергіи съ востока на западъ; такъ за 1200 лѣтъ до Рождества Христова Ниневія держала въ своихъ рукахъ супрематію, затѣмъ она переходитъ къ грекамъ, римлянамъ, къ Испаніи, къ Голландіи, къ Англіи, и, наконецъ, въ настоящее время послѣдняя уступаетъ свое мѣсто Соед. Штатамъ. И каждая нація уступаетъ свое міровое первенство другой только въ кровавомъ бою; нація, прежде, чѣмъ уступить свое мѣсто, сражается за него... (но что то будетъ изъ этой войны...)

И правда, англійская супрематія была построена на бо-

лѣе широкихъ основаніяхъ, чѣмъ всѣ предшествующія, и американская, вѣроятно, будетъ поставлена еще болѣе широко, такъ какъ Америка обладаетъ несравненно большими рессурсами, чѣмъ Англія: она обладаетъ выгодами и Ниневіи, и Рима, и Ломбардіи, и Англіи—всѣхъ ихъ вмѣстѣ взятыхъ.

Англія живетъ теперь своими сбереженіями и займами: по даннымъ лучшихъ знатоковъ, лѣтомъ 1901 г. англійскій денежный рынокъ поддерживался французскимъ капиталомъ, именно на 400 милл. долларовъ французскихъ денегъ были въ Англіи, и въ настоящее время лондонскій денежный рынокъ управляется французскими банкирами. Англійскіе желѣзные рудники истощаются, а мѣдные рудники изсякли, руда должна привозиться въ Англію, англійскія поля болѣе не доставляютъ достаточно пищи, и Англія должна платить Америкѣ за то, что она кормитъ ее, золото истощается въ Англіи, и вотъ чѣмъ объясняется англійская политика въ Южной Африкѣ. Здѣсь мы имѣемъ аналогію съ Испаніей при Филиппѣ...

Германія не можетъ быть поставлена на одну доску съ Америкой: она должна покупать сырые продукты въ Россіи, иначе ея населеніе будетъ голодать...

Итакъ, быстро завоевываютъ себѣ первое мѣсто Соед. Штаты, но исторія учитъ насъ, что столкновеніе двухъ экономическихъ системъ, соперничающихъ между собой, неизмѣнно вспрыскивалось кровью [1])...

И если только будетъ столкновеніе Англіи съ Соед. Штатами, то все говоритъ за то, что побѣдителемъ останутся Соед. Штаты. Англія не можетъ разсчитывать на успѣхъ въ этой борьбѣ.

[1]) Papers and proceedings of the XIV-th ann. meeting- Febr. 1902. „Meaning of the recent Expansion of the foreign Trade of the United States“ by Br. Adams.

Аѳины принесли человѣчеству искусство, Римъ—право, юриспруденцію, Испанія, когда она держала скипетръ цивилизаціи, культивировала католизмъ, Англія дала намъ правовыя формы общественной жизни...

Что дастъ цивилизація, перенесенная за океанъ на дѣвственную почву Америки?

Несомнѣнно, она принесетъ намъ матеріальный прогрессъ, какого человѣчество еще не имѣло, но что дастъ она въ области духовной культуры? это—загадка [1]).

Кэрнэги недавно выражалъ мнѣніе, что ни одна страна не рѣшится вести войну съ Соед. Штатами [2]), такъ какъ въ рукахъ этихъ послѣднихъ находится снабженіе пищевыми средствами всего міра. Въ особенности, снабженіе Англіи пищей зависитъ отъ Соед. Штатовъ, а такая война повела бы къ страшному подъему цѣнъ въ Европѣ. Въ Англію ввозится ежегодно на сумму свыше 2 милл. долл., и 40% этой цифры или около 900 милл. представляютъ изъ себя пищу для населенія Англіи: на 600 милл. ввозится мяса и другихъ животныхъ продуктовъ и на 300 милл. хлѣба и другой растительной пищи. Изъ всего ввоза пищи 60%, или на 540 милл. долл. ввозится Америкой. Можно себѣ представить, какое вліяніе на Англію могъ бы оказать перерывъ подвоза изъ Соед. Штатовъ. Надо замѣтить, что это, главнымъ образомъ, сказалось бы на большихъ городахъ, которые питаются исключительно ввознымъ хлѣбомъ и мясомъ, и прежде всего, на Лондонѣ, въ которомъ сосредоточивается почти $^1/_5$ всего населенія Англіи, и, конечно, такое

---

[1]) „Можно ожидать, что и знанія, и литература будетъ культивироваться въ Соед. Штатахъ, какъ только наиболѣе настоятельная задача покоренія природы и организаціи общества по новому плану будетъ достаточно закончена“ (Flint).

[2]) The North American Review. Iune 1902. I. D. Whilpley. America's Control of England's Food supply.

оскудѣніе въ снабженіи хлѣбомъ большихъ центровъ создало бы изъ нихъ чрезвычайно безпокойный элементъ.

Пшеничнаго зерна Соед. Штаты доставляютъ въ Англію—47%, пшеничной муки—83% и овса 85%. Скота живого—71%, мяса свѣжаго—70%, ветчины 89% и т. д. Все это показываетъ, къ какимъ огромнымъ пертурбаціямъ могло бы повести прекращеніе подвоза изъ Соед. Штатовъ, и въ своихъ собственныхъ интересахъ едва ли Европа могла бы когда-нибудь рѣшиться на войну съ Соед. Штатами, въ рукахъ которыхъ находится снабженіе ея пищей.

Что же далѣе? А вотъ что...

Когда Америка начнетъ энергично вырывать рынки у Европы, и европейскій рабочій, голодный и холодный, создастъ изъ себя горючій матеріалъ, готовый вспыхнуть каждую минуту въ яркое пламя, пламя, сокрушающее устои европейской жизни съ ея имперіями и конституціями, и міръ уже будетъ свидѣтелемъ, какъ длинные языки этого пламени начнутъ подниматься тамъ и сямъ, пугая міръ своимъ зловѣщимъ видомъ...—(правда, на первыхъ порахъ въ Европѣ будутъ заливать это пламя съ успѣхомъ потоками крови, но пожаръ будетъ расти)...—когда безработные рабочіе будутъ приписывать все капиталу и съ угрозами направятъ они свое требованіе къ нему...—тогда въ испугѣ капиталисты будутъ вынимать свои капиталы и переправлять за океанъ въ новыя страны, которыя будутъ работать тогда съ повышающейся конъюнктурой и, слѣдовательно, новыя страны будутъ въ состояніи лучше удовлетворить требованія рабочихъ, и тѣмъ безопасность капитала въ новыхъ странахъ будетъ болѣе обезпечена... Этотъ исходъ капиталовъ изъ Европы будетъ еще болѣе обезсиливать Европу.

Да, Европа, посылая свои капиталы въ новыя страны, въ настоящее время подрѣзываетъ сукъ, на которомъ она сидитъ... и подрѣзываетъ его роковымъ образомъ, противъ

своей воли... безпрерывно, ежедневно... ежечасно... лихорадочно... все новыя и новыя пилы всовываетъ Европа и пилитъ съ разныхъ сторонъ... и это могучее дерево европейской цивилизаціи, быть-можетъ, упадетъ съ большимъ шумомъ... теперь уже одинъ звукъ этой пилы пугаетъ Европу...

Да, опасность, нависшая изъ Америки, не преувеличена и не нарисована слишкомъ темными красками, она—на-лицо и серьезна... Но простое признаніе ея еще ничего не значитъ...

Мы должны бороться съ Америкой ея собственными средствами, нужно вести сраженіе ея оружіемъ и, гдѣ это возможно, это оружіе должно быть улучшено и усовершенствовано нами...

Предприниматели, такъ же какъ и купцы, должны итти въ Америку, посылать туда своихъ помощниковъ и рабочихъ не только, чтобы поверхностно ознакомиться съ пріемами, тамъ употребляемыми, но чтобы внимательно ихъ изучить и усвоить... [1]).

Итакъ, Европа богата (если включимъ особенно Россію), въ Европѣ есть все: и каменный уголь, и желѣзо, золото, серебро, нефть, а сколько богатства еще не разслѣдовано... Нужны только тѣ же условія, что и въ Америкѣ, широкая коллективная самодѣятельность, образованіе и общая обстановка, благопріятствующая развитію этихъ качествъ...

---

[1]) Americ. Consul. Rep. March. 1901, стр. 278.

The threatened danger from America is neither exaggerated nor painted to darkly, but is in fact real and serious. But the mere recognition of the peril avails nothing. We must fight americanism with its own methods; the battle must be fought with their weapons, and whenever possible their weapons must be bettered and improved by us... Manufactures as well as merchants must go to America, send thither their assistants and learning-men not merely to superficially observe the methods there employed, but to study there thoroughly to adopt them.

Одна федерація европейскихъ государствъ здѣсь не поможетъ, это поставитъ защиту отъ американской опасности на глиняный базисъ, это значитъ заключить Европу въ теплицу, въ искусственную обстановку.

Охрану европейской супрематіи нужно создать въ самихъ людяхъ... Прежде по энергіи, самодѣятельности Европа занимала первое мѣсто среди народовъ всего свѣта, теперь эти качества уходятъ въ другія страны... Вотъ почему надо бить въ набатъ... Нужно предостерегать Европу отъ проведенія эгоистической политики въ пользу лишь нѣкоторыхъ господствующихъ группъ, роющихъ могилу Европѣ. Подъ вліяніемъ этой политики Европа будетъ работать въ убытокъ; а товаръ изъ Америки идетъ, крадется, мы встрѣчаемъ его съ улыбкой, но онъ понижаетъ темпъ жизни Европы.

Болѣе культурныя отношенія европейскихъ государствъ къ своимъ колоніямъ дали бы новое средство для эмансипаціи Европы отъ Америки: Европѣ слѣдуетъ не только эксплоатировать свои колоніи, но и развивать продуктивныя силы; такъ, культивируя хлопокъ въ Южной Америкѣ, Европа, б.-м., какъ мы уже упоминали, могла бы эмансипироваться въ этой области отъ Америки...

Нужно создать такую же энергичную атмосферу въ Европѣ, какъ и въ Америкѣ, чтобы человѣкъ, погружаясь въ нее, пріобрѣталъ энергію, а не засыпалъ.

Европа должна вспомнить о своихъ прежнихъ былыхъ доблестяхъ въ дѣлѣ развитія цивилизаціи.

Мы должны имѣть въ виду, что подъ вліяніемъ американской конкуренціи заработная плата можетъ понижаться, и группы имущихъ, чтобы спасти свое достояніе, могутъ броситься въ сторону реакціи; реакціонное движеніе можетъ усилиться въ законодательствѣ (что мы и наблюдаемъ въ Англіи), будутъ, быть-можетъ, дѣлаться попытки ограничить право коалиціи рабочихъ, избирательное право и т. д. Но

такая близорукая политика, поддерживая на короткій срокъ благосостояніе нѣкоторыхъ группъ на достигнутомъ уровнѣ, тѣмъ скорѣе будетъ раскрывать двери для экономическаго разгрома Европы.

Если мы энергично не будемъ поддерживать высокаго уровня жизни въ Европѣ, не примемъ всѣхъ мѣръ къ улучшенію техники и самому широкому умственному просвѣтленію, то, быть можетъ, мы будетъ свидѣтелями и широкаго развитія въ Европѣ въ будущемъ потогонной системы труда (Sweating System), такъ какъ при низкой заработной платѣ выгоднѣе будетъ переходить къ болѣе низкой техникѣ, что, напр., въ настоящее время наблюдается въ Нью-Іоркѣ въ области производства готоваго платья, гдѣ благопріятную почву для этого регресса въ области промышленности представляетъ большой наплывъ европейскихъ иммигрантовъ со своимъ дешевымъ трудомъ...

Вотъ тѣ срѣдства, которыми Европа можетъ предотратить эту опасность, и наше дѣло только предостеречь, вѣдь нерѣдко даже грубая сила губила цивилизацію, вспомнимъ гунновъ, это—фактъ: товаръ такъ же можетъ снести устои вѣковой цивилизаціи.

Итакъ, развитіе лучшихъ качествъ человѣческой культуры,—вотъ что должно стоять на нашемъ девизѣ въ борьбѣ съ американской опасностью...

Впередъ, впередъ, чтобы наверстать потерянное.

Нужно поднять европейскую технику, поднять производительность труда, а для этого перейти отъ режима низко оплачиваемаго труда къ высоко оплачиваемому, но такой переходъ одного экономическаго режима къ другому требуетъ извѣстнаго періода времени. На первыхъ порахъ быстрый подъемъ заработной платы можетъ вовсе не содѣйствовать поднятію производительности труда; чтобы этотъ переходъ достигъ своей цѣли, нужно заранѣе покрыть стра-

ну цѣлой сѣтью образовательныхъ учрежденій, создать хорошую прессу, сдѣлать техническое образованіе всѣмъ доступнымъ, однимъ словомъ, создать благопріятныя условія для разумнаго проведенія досуга, для развитія мозга.

Если же подъемъ заработной платы не будетъ сопровождаться этими условіями, то это можетъ, пожалуй, только еще болѣе ослабить европейскую промышленность и европейское сельское хозяйство, удорожая издержки производства...

Этотъ переходъ отъ режима съ низкой техникой и низко оплачиваемымъ трудомъ къ высокой техникѣ и высоко оплачиваемому труду нужно совершить какъ можно скорѣе, иначе американская опасность будетъ обостряться, и совершить въ будущемъ этотъ переходъ будетъ труднѣе, и это потребуетъ большого періода времени; вѣдь тутъ нужно воспитать другое поколѣніе, съ другими головами, съ другими привычками, людей свободно летающихъ, а не привязанныхъ къ своему несчастному станку... Вотъ почему нужно энергично приняться за эксплоатацію и культивированіе человѣческаго мозга безотлагательно, чѣмъ до сихъ поръ Европа пренебрегала.

Населеніе Европы исчисляется въ сотни милліоновъ, но эксплоатируется лишь весьма тонкій слой его и эксплоатируется притомъ самымъ поверхностнымъ образомъ, громадные же мощные пласты человѣческаго мозга въ Европѣ остаются неиспользованными, а сколько въ нихъ скрыто человѣческой энергіи, силы мысли, страшной силы, предъ коей и твердыя стѣны, въ которыя заключены многія тайны природы, не устоятъ и поддадутся ея напору, и тогда новыя бреши одна за другой будемъ мы пролагать въ этой твердынѣ и освѣщать все новымъ и новымъ свѣтомъ тайны природы...

Наша сила—сила Европы еще скована по рукамъ и но-

гамъ, все, что этотъ гигантъ сдѣлалъ, сдѣлалъ онъ, можно сказать, однимъ своимъ мизинцемъ.

Всѣ эти реформы: реформація, XVIII вѣкъ, провозглашеніе правъ человѣка и позднѣйшія усилія, направленныя на развитіе образованія въ населеніи, только ослабили эти повязки и освободили голову, но туловище и до сихъ поръ неподвижно... лежитъ и мѣшаетъ головѣ выполнять свои замыслы...

Пусть загорится мысль, да не только на вершинахъ жизни, но и тамъ на днѣ, въ щеляхъ и углахъ, въ которыхъ живутъ люди...

А пока мы, близорукіе, находимъ выгоднымъ въ Европѣ ради нашихъ мелкихъ своекорыстныхъ интересовъ удерживать большія группы населенія въ положеніи слѣпыхъ кротовъ, роющихся въ землѣ и не поднимающихъ головы къ небесамъ, было бы безумiемъ вѣрить въ побѣду надъ Америкой.

Мы тогда побѣдимъ, когда смѣло и гордо всѣ—отъ мала до велика, отъ лицъ, живущихъ на горѣ, до лицъ, живущихъ внизу—посмотримъ широко открытыми глазами на міръ, на солнце, самое свѣтлое солнце.

•

Сколько богатства сокрыто у насъ въ Россіи въ нѣдрахъ земли! Сколько разсыпано на поверхности нашей родины. Наша задача—вскрывать эти богатства, собирать, обращать ихъ на пользу человѣка.

И что можно было бы съ этими богатствами сдѣлать!

Мы могли бы избавить человѣка отъ мучительной заботы о завтрашнемъ днѣ, могли бы освободить его отъ матеріальныхъ заботъ, изсушающихъ мозгъ и сердце, мы могли бы открыть человѣку глаза на міръ, окружающій его. При этихъ богатствахъ не должно было бы быть мѣста нищетѣ, бѣдности.

Но старый режимъ связывалъ руки человѣку, и онъ, безсильный, смотрѣлъ на спящія богатства, онъ не могъ сказать властнаго слова этимъ богатствамъ—они спали.

И люди голодные умирали на этихъ богатствахъ, люди слѣпые блуждали по странѣ, и духъ изнывалъ подъ тяжестью матеріальныхъ заботъ: онъ не могъ пробиться сквозь нихъ къ небу, къ солнцу.

Эта слѣпота искусственно поддерживалась: боялись, что зрячіе люди проявятъ свою волю. Старый режимъ хотѣлъ имѣть дѣло только съ людьми ослѣпленными. Онъ боялся зрячихъ, и онъ убивалъ ихъ зрѣніе, ослаблялъ волю. Мы вступаемъ теперь въ другой строй жизни, но прежній укладъ оставилъ намъ тяжелое наслѣдіе.

Живя долго съ повязкой на глазахъ, мы и теперь далеко не всегда учитываемъ соотношеніе вещей, силъ. Вещи отражаются въ насъ, какъ въ выпуклыхъ или вогнутыхъ зеркалахъ, онѣ представляются намъ въ другихъ формахъ, чѣмъ онѣ въ дѣйствительности. И это не даетъ возможности намъ правильно учитывать соотношеніе,—вотъ отчего мы совершаемъ и долго еще будемъ совершать ошибки въ политическомъ устройствѣ страны.

Мы не умѣемъ ставить достижимыя цѣли, не умѣемъ отдѣлять идеалъ отъ того, что въ данный моментъ изъ него можетъ быть осуществлено, и потому нерѣдко отказываемся отъ работы только потому, что весь идеалъ не можетъ быть реализованъ въ данное время.

У насъ въ движеніи, въ тактикѣ было много дѣтски-наивнаго: мы вѣрили, что новый строй скоро укрѣпится у насъ и что для этого не потребуется большой борьбы, большихъ напряженій,—такъ вѣрятъ дѣти.

Мы не испытали еще трудности работы. Мы стояли внѣ ея, далеко отъ нея, и намъ казалось, когда на насъ пахну-

ла возможность работать, что это такъ легко. На самомъ же дѣлѣ не такъ.

Мы можемъ расплавить золото при извѣстной температурѣ, можемъ уголь превратить въ алмазъ, но нужно получить эту температуру. А если это пока не въ нашихъ силахъ, надо научиться работать въ рамкахъ суровой дѣйствительности, а не только окруживъ себя красивыми фантазіями. Среди послѣднихъ творить легко, но это—воздушные замки.

Можно долго, горячо топтаться на мѣстѣ около большой тяжести и не быть въ состояніи поднять ее, но знаніе теоріи рычаговъ даетъ возможность легко это сдѣлать.

Общественныя науки намъ указываютъ тѣ точки, на которыя въ данное время надо нажимать, чтобы произвести извѣстный эффектъ, размѣръ котораго опять зависитъ отъ многихъ другихъ условій. Вотъ эти-то законы общественной жизни мы и должны имѣть теперь въ виду. Только тогда не будетъ безцѣльной затраты энергіи, какъ это имѣло мѣсто съ бойкотомъ нашего бюджета: мы напрасно на него направляли удары.

При малой сплоченности массъ, у насъ, не привыкшихъ къ продолжительно-планомѣрной дѣятельности, поднять эти массы на активную борьбу невозможно, а сколько безцѣльныхъ усилій было затрачено на это, и вся эта работа пропала даромъ. Наоборотъ, это и дало власти самой убѣдиться въ своей силѣ, собраться, и такими ошибками мы работали, какъ это ни грустно, надъ укрѣпленіемъ стараго режима.

Авторъ этихъ строкъ въ конечныхъ своихъ построеніяхъ идетъ далеко, но въ проведеніи того, что можно сдѣлать въ данный моментъ, стоитъ на реалистическомъ пониманіи переживаемаго момента, на учетѣ силъ, которыми можно располагать для борьбы.

Мы, какъ скульпторы, должны считаться съ сопротивляемостью матеріала; этотъ матеріалъ повинуется намъ только до извѣстной степени, и что же дѣлать? Мы должны обрабатывать его въ предѣлахъ возможности.

Прошлое дало намъ тяжелые уроки, но мы должны умѣть извлечь изъ нихъ пользу. А пока должны вооружаться знаніемъ для новой борьбы и въ этой борьбѣ воспользоваться всѣмъ опытомъ Запада. А работы вѣдь много, очень много.

Надо поднять производительныя силы страны, надо перестроить нашъ бюджетъ. Нашъ доходный бюджетъ отпечатлѣваетъ въ себѣ по своей соціальной структурѣ: 1) политическое рабство, 2) пренебреженіе интересами массъ, 3) господство группы владѣющихъ...

Въ самомъ дѣлѣ, бюджеты, покоящіеся на налогахъ на потребленіе, свойственны странамъ политически несвободнымъ. Прямое обложеніе разовьетъ политическое самосознаніе, и режимы безъ народнаго представительства боятся ихъ, хотя касса у нихъ нерѣдко и пуста, но инстинктъ самосохраненія всегда предостерегаетъ эти страны отъ развитія прямого обложенія—вотъ почему оно у насъ такъ ничтожно.

Старый режимъ боится, что населеніе, чувствуя, что у него сегодня взяли изъ кармана, вчера тоже взяли, спроситъ, наконецъ, на что же эти деньги идутъ, и захочетъ само опредѣлить цѣли и порядокъ расходованія средствъ...

Пренебреженіе интересами массъ мы видимъ въ высокомъ обложеніи такихъ предметовъ, какъ сахаръ, чай, хлопокъ и т. д. Высокое обложеніе этихъ предметовъ вредно отражается на питаніи массъ.

Господство группъ владѣющихъ съ очевидностью сказывается на маломъ развитіи у насъ наслѣдственнаго обложенія, поземельнаго налога, отсутствіи подоходнаго обложенія.

Старый режимъ предпочиталъ творить волю владѣющихъ,

лишь бы только эти послѣдніе не требовали для себя участія во внутреннемъ управленіи.

Имъ какъ бы говорили: чего вамъ безпокоиться, мы исполняемъ вашу волю, и воля владѣющихъ ярко была начертана на нашемъ доходномъ бюджетѣ...

У насъ не было и сознанія служенія родинѣ. За немногими исключеніями всѣ смотрѣли на свою работу, какъ на кормленіе, какъ на источникъ извлеченія для себя доходовъ. Оттого наше государственное строительство такъ плохо и шло...

Я позволю себѣ привести нѣкоторые факты...

Нѣкоторыя наши команды на войнѣ, при пріобрѣтеніи скота, расплачивались вмѣсто нашихъ кредитныхъ билетовъ этикетами отъ бутылокъ шампанскаго или пива, картинками отъ коробокъ съ шоколадными конфетами и т. д. Монголы сначала это брали, но когда въ банкѣ имъ отказались эти картинки размѣнивать на серебро, они увидѣли себя обманутыми. Слухъ объ этомъ распространился, и при приближеніи нашей арміи монголы угоняли скотъ на 200—300 верстъ, боясь быть обманутыми. Какъ, спрашивается, это должно было отразиться на снабженіи арміи? Я говорю это со словъ офиціальныхъ донесеній полевого контролера.

Или возьмите мирное время. Дѣло было нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Идетъ вопросъ очень важный—денежный вопросъ. Командируется лицо на мѣсто для ознакомленія съ даннымъ вопросомъ. Ему проигрывается очень крупная сумма, и когда спрашиваютъ, почему же столь крупная сумма была проиграна, говорятъ: вѣдь это лицо также, съ своей стороны, должно другому проиграть, и, конечно, такимъ способомъ обезпечена защита односторонніхъ интересовъ, быть - можетъ, въ ущербъ цѣлому... Чиновникъ тогда не только не умѣряетъ эти аппетиты, а говоритъ:“ запрашивайте больше“.

А протекція, непотизмъ...

Куда ни посмотрите, все маменькины сынки... Оттого-то и плохо дѣйствуетъ машина... Нѣкоторые важные чиновники боятся заявлять о вакансіяхъ еще болѣе важнымъ лицамъ, стоящимъ надъ ними, потому что у этихъ послѣднихъ всегда имѣются разные шести-и семи-юродные родственники, которыхъ надо посадить на казенные хлѣба. И такимъ путемъ въ государственную машину попадаетъ масса хлама, который для работы машины не только безполезенъ, а тормозитъ еще ее, и выбросить его потомъ бываетъ не такъ-то легко...

„Старые“ люди разбиты какъ бы параличомъ, и какія бы благія пожеланія ни исходили сверху, внизу они не будутъ выполнены, или, если изъ-подъ палки и выполнятъ, то плохо...

Вотъ въ этомъ-то и бѣда, что у насъ ослабла идея государственности.

Мы возвратились къ давно прошедшимъ временамъ, когда на государственную службу держался взглядъ, какъ на дѣло частное. Сколько народу кормится у насъ государственной службой!

Что это поглощаетъ много денегъ, о томъ можно было бы и не говорить, если бы только эта работа воспроизводила себя въ полезномъ результатѣ. Но въ томъ-то и бѣда, что онъ не воспроизводится такой работой.

Къ сожалѣнію, надо сказать, что въ извѣстной степени это приложимо и къ городской и къ земской службѣ: дурные примѣры заразительны. Вокругъ же создалась такая атмосфера лѣни, апатіи и dolce far niente, что это стало на всѣхъ налагать свою печать...

Надо въ настоящій моментъ, когда столько стоитъ передъ нами задачъ, приняться серьезно за нихъ, оставивъ красивыя слова, борьбу изъ-за нихъ... Вѣдь мы сами не-

рѣдко по непониманію или самолюбію роемъ ровъ между собой и нѣкоторыми противниками... Надо помнить: дѣло прежде всего, и все надо подчинить дѣлу, и только одному дѣлу...

Недавно въ одной газетѣ сообщались свѣдѣнія о вывозѣ древесной массы. Оказывается, изъ Россіи ея въ 1906 году было вывезено 1.800 тыс. пуд., изъ Германіи—27,2 милл. пуд., изъ Швеціи—27 милл. пуд., изъ Норвегіи—31 милл. пуд., на сумму свыше 26-ти милл. руб., а, между тѣмъ, въ Европейской Россіи имѣется лѣсовъ 170 милл. дес., въ Германіи—14,7, въ Швеціи—17,8, въ Норвегіи — 6,2 милл. дес.

Итакъ, въ то время, когда по лѣсной площади мы далеко превосходимъ другія страны, мы очень отстали въ вывозѣ древесной массы, и лѣсъ отпускаемъ въ сыромъ видѣ, въ кряжахъ, или въ полуобработанномъ, въ доскахъ.

Надо притомъ замѣтить, что мы ввозимъ къ себѣ много писчебумажнаго товара. Казалось бы, мы могли сами себя снабжать бумагой, а при громадныхъ нашихъ лѣсныхъ пространствахъ могли бы много вывозить древесной массы и за границу, но, къ сожалѣнію, этого нѣтъ. („Торг.-Пром. Газета“. 1898 № 177).

При громадныхъ нашихъ лѣсныхъ пространствахъ мы могли бы использовать наши лѣса путемъ сухой перегонки дерева.

Въ самомъ дѣлѣ, спросъ поднимается на древесный спиртъ, уксусный порошокъ. Цѣна, напримѣръ, послѣдняго въ теченіе 12-ти послѣднихъ лѣтъ увеличилась за границей больше, чѣмъ на 100%.

Мы могли бы производить въ большихъ количествахъ терпентинъ, и на все это можно было бы ожидать большого спроса за границей; конечно, выгоднѣе было бы вывозить эти продукты переработки: населеніе получило бы большой заработокъ. У насъ всѣ говорятъ о недостаткѣ спроса на

трудъ, но стоило бы только ознакомиться съ раціональной эксплотаціей нашихъ богатствъ, и открылся бы огромный спросъ на трудъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ внимания книжка Раппопорта: „Объ экономической пользѣ, истекающей отъ устройства раціональныхъ заводовъ сухой перегонки дерева вблизи существующихъ плавильныхъ печей для плавки желѣзныхъ рудъ при помощи древеснаго угля".

Авторъ здѣсь, съ цифрами въ рукахъ, указываетъ всѣ выгоды этого производства и этой комбинаціи. Брошюра написана собственно для Царства Польскаго, но выводы ея приложимы и къ нашему Уралу.

Куда вы ни взгляните, вездѣ вы видите ту же печальную картину: мы или не вывозимъ того, что могли бы вывозить, или вывозимъ въ необработанномъ видѣ, когда могли бы вывозить обработанное дома и тѣмъ давать заработокъ населенію.

Да и тѣ продукты, которые мы вывозимъ за границу, расцѣниваются обычно за границей ниже продуктовъ, вывозимыхъ изъ другихъ странъ. Нашъ хлѣбъ цѣнится ниже американскаго, наши яйца, масло—ниже датскихъ. Конечно, здѣсь много зависитъ отъ болѣе низкаго качества продуктовъ, вывозимыхъ отъ насъ, но это одна сторона дѣла. Конечно, и на нее нужно воздѣйствовать путемъ улучшенія вывозимыхъ продуктовъ, а, съ другой стороны, это зависитъ вообще отъ неорганизованности нашего вывоза; хлѣбъ нашъ засоренъ, яйца вывозятся разныхъ размѣровъ, и это въ сильной степени обезцѣниваетъ ихъ.

Опять и здѣсь неумѣнье приняться за дѣло.

Мнѣ приходится въ настоящее время много получать писемъ изъ разныхъ концовъ Россіи о нашихъ спящихъ богатствахъ, которыя мы не разрабатываемъ. Одинъ сообщаетъ изъ В. губерніи объ обнаруженныхъ у него въ имѣніи еще въ 1899 году большихъ залежахъ сѣрнаго колче-

дана съ содержаніемъ 45% сѣры,—матеріалъ, весьма пригодный для добыванія сѣрной кислоты; общая мощность пласта больше трехъ аршинъ; притомъ тутъ же обнаруженъ бурый уголь хорошаго качества. Казалось бы, на это нужно было бы обратить вниманіе; между тѣмъ, богатства такъ и лежатъ въ нѣдрахъ земли, а на поверхности ея люди не знаютъ, что дѣлать, голодаютъ.

Преградой для этой разработки является все наша инертность.

Возьмите хотя бы вопросъ о хлопкѣ: мы въ большихъ количествахъ ввозимъ его изъ-за границы, а, между тѣмъ, при раціональной постановкѣ этого дѣла, при устройствѣ орошенія въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ, мы могли бы покрыть не только весь нашъ внутренній спросъ, а даже снабжать имъ Европу, и, такимъ образомъ, могли бы избавить ее отъ американской гегемоніи. Притомъ Америка въ настоящее время все больше и больше стремится перерабатывать у себя дома весь свой хлопокъ и вывозить вмѣсто сырья готовыя ткани. Въ настоящее время наши окраины, Закавказье и Средняя Азія даютъ уже свыше 7,5 милліоновъ пудовъ хлопка. Такъ, въ 1906 году сборъ хлопка сырца въ имперіи составлялъ отъ 21,6 милліон. пуд. до 22,4 милл. пуд., а чистаго—около 7-ми милл. пуд. (Сборникъ статистическо-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи и нѣкоторыхъ иностранныхъ государствъ. 1907 г.).

Между тѣмъ, по приблизительному подсчету, въ Туркестанѣ и Закавказьѣ не менѣе 2,5 милл. десятинъ можетъ быть орошено и обращено подъ культуру хлопчатника, а это съ избыткомъ покрыло бы весь нашъ спросъ на хлопокъ,

Кн. В. Масальскій въ своей книжкѣ: „Хлопководство, орошеніе государственныхъ земель и частная предпріимчивость“ (Петербургъ, 1908 г.) разсказываетъ давнишнюю исторію вопроса объ орошеніи этихъ площадей, но, какъ обычно,

и до сихъ поръ это дѣло не двинулось, хотя еще 20 лѣтъ тому назадъ высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ въ имперіи былъ признанъ желательнымъ отводъ государственныхъ земель подъ орошеніе въ Туркестанѣ. Этотъ отводъ, конечно, могъ бы быть обставленъ гарантіями, и общія условія отвода должны быть утверждены въ законодательномъ порядкѣ черезъ Государственную Думу.

Даже когда иниціатива и пробуждается у насъ въ населеніи, мы и то стремимся ставить ей препятствія, навязывать тяжелые камни. Предо мной лежитъ книжка о первой трудовой артели горнорабочихъ Урала, а именно—Нижне-Исетскаго горнаго завода.

Какъ извѣстно, этотъ заводъ былъ казеннымъ, и его рѣшено было закрыть. Рабочіе устроили артель и просили не закрывать завода, а передать имъ въ аренду, и вотъ „заводскія зданія,—говоритъ горный инженеръ Митинскій,—уже ветхія, переданы были рабочимъ по существующей оцѣнкѣ". „Плотина завода разваливается совершенно; деревянный водопроводный ларь, приводящій въ дѣйствіе турбины столярнаго, литейнаго, механическаго и кузнеческаго цеховъ, построенный еще въ 1789 г., прогнилъ, даетъ сильную течь и требуетъ немедленной перемѣны, а если плотина рухнетъ то заводъ представитъ цѣнность почти нолевую", а, между тѣмъ, „имущество передано было артели по цѣнѣ гораздо высшей, чѣмъ могли бы дать другіе покупатели".

„Цѣна передаточнаго списка очень высока,—читаемъ мы (стр. 8-я).—Такъ, мѣдь поставлена по 28-ми руб. за пудъ, а на рынкѣ она 12—13 руб., пудлинговые же куски—68 коп. Разумѣется, такихъ цѣнъ никто изъ постороннихъ дать не могъ бы. Это носитъ на себѣ характеръ поставки по дорогой цѣнѣ людямъ, которые это должны взять, ибо больше имъ неоткуда достать". За чугунный ломъ врядъ ли дали бы посторонніе 32—35 коп. за пудъ, а съ артели взимается по 40 коп."

„Лучшая часть прекраснаго торфяника,—говоритъ г. Митинскій въ своей докладной запискѣ,—сдана была мѣстнымъ заводопромышленникамъ, и торфъ съ оставшейся незанятой части обходится для артели дороже нормальныхъ цѣнъ, а именно—4 руб. 20 коп. за кубъ, при платежѣ 40 коп. въ пользу казны, вмѣсто 3 руб. 80 коп. или 4 руб. за кубъ (нормальная цѣна)".

Изъ близъ лежащихъ дачъ—Березовской и Монетной—лѣсъ отпускается въ большомъ количествѣ для нуждъ промышленности, но не артели, а артели отведенъ кварталъ для заготовки дровъ, находящійся въ 80-ти верстахъ отъ завода, и по подсчету, кубъ дровъ обошелся бы изъ этого квартала въ 20—22 руб. „Даже при лучшихъ условіяхъ,—говоритъ г. Митинскій,—на Уралѣ считается, что при гужевой подвозкѣ съ квартала, отстоящаго далѣе 40—50 верстъ, можно доставлять только уголь, какъ болѣе дорогой и удобный для перевозки товаръ, но дровъ доставлять нельзя".

На 1908 годъ изъ Березовской дачи, лежащей близъ артельнаго завода, былъ разрѣшенъ отпускъ лѣса лѣсопромышленникамъ, золотопромышленникамъ и другимъ лицамъ въ размѣрѣ болѣе 20-ти тыс. кубовъ, но только не артели: ей было отказано...

Артель можетъ работать безубыточно, если дрова ей будутъ стоить не дороже 12—13-ти руб. кубъ, а ей первоначально былъ отведенъ участокъ, гдѣ дрова должны были обходиться по 20—22 руб. Правда, ей впослѣдствіи было разрѣшено и въ Монетной дачѣ заготовлять дрова, но въ такомъ кварталѣ, который отстоитъ отъ завода на 45—50 верстъ, и притомъ здѣсь можно заготовлять только часть нужныхъ дровъ, а другую часть нужно заготовлять на разстояніи 70-ти верстъ и далѣе отъ завода.

Казалось бы, этотъ опытъ артельнаго завода (въ маѣ 1908 года въ артели было 193 члена) самъ по себѣ любо-

пытенъ, а, между тѣмъ, горное управленіе съ первыхъ же шаговъ начало ставить препятствія ей; да и казна отъ сдачи въ аренду выигрываетъ: она съ 1-го января 1908 года получаетъ арендную плату, а, между тѣмъ, дѣлается все здѣсь такъ, какъ будто желательно, чтобы опытъ потерпѣлъ скорѣйшую неудачу.

Итакъ, куда ни посмотришь, нигдѣ у насъ не проявляется творчества, иниціативы, а гдѣ они начнутъ проявляться, тамъ ихъ душатъ.

Да, намъ нужны другой духъ, другая культура... Безъ оздоровленія общей атмосферы, конечно, немыслимо пробудить наши богатства. Пока не будетъ измѣнена наша школа, наше дѣйствующее законодательство объ образованіи обществъ, товариществъ, до тѣхъ поръ трудно, конечно, надѣяться на поднятіе предпріимчивости.

Старый режимъ боялся этой предпріимчивости, онъ старался ставить ей всевозможныя преграды; нельзя было дышать безъ вѣдома начальства, и это право приходилось покупать. Разсказываютъ про одного не умудреннаго еще опытомъ предпринимателя, которому нужно было получить какое-то разрѣшеніе въ Петербургѣ: онъ разъ приходитъ, другой приходитъ, ему лаконически неизмѣнно говорятъ: „надо ждать“. Онъ не понимаетъ, чего надо ждать, и только болѣе опытные ему объяснили, что онъ неправильно въ этой фразѣ расчленяетъ слова: ему говорили не „надо ждать“, а „надо жъ дать“. Когда онъ послушался этого совѣта и далъ,—было сдѣлано.

Эту атмосферу прежде всего надо оздоровить...

Промышленность у насъ слабо развита: она еще младенецъ въ сравненіи съ европейской или американской. Ее надо выращивать. Но одни таможенныя пошлины — плохая опора. Надо промышленность поставить на собственныя ноги чтобы она могла обходиться безъ костылей.

Конечно, здѣсь существенное различіе между Россіей и другими странами лежитъ въ покупательной способности населенія у насъ и на Западѣ, и стремленія промышленнаго класса должны быть направлены на созданіе прочнаго фундамента, т.-е. на развитіе сельскаго хозяйства: вѣдь поднятіе сельскохозяйственной культуры—залогъ промышленнаго развитія.

Но нашъ крестьянинъ теменъ, его надо учить конкретнымъ, яркимъ примѣромъ, онъ недовѣрчиво относится къ словамъ. Отчего не направить усилія на такое наглядное обученіе? Посмотрите, какія опытныя сельскохозяйственныя станціи созданы въ Соединенныхъ Штатахъ. Австралійцы прежде видѣли въ кроликѣ бичъ Божій, принимали строгія мѣры противъ нихъ, но это „Божіе наказаніе“ они сумѣли превратить себѣ въ благословеніе и создали изъ кроликовъ цѣлую отрасль экспортной торговли. Торгово-промышленный классъ долженъ кричать о необходимости поднятія сельскохозяйственной культуры.

Съ другой стороны, и на самые пріемы промышленности должно быть обращено особое вниманіе. Отчего бы намъ не устроить поѣздки изъ представителей торговли и промышленности въ Соединенные Штаты, въ Англію, Германію, въ цѣляхъ изученія новыхъ методовъ? Такая комиссія могла бы быть организована изъ представителей главнѣйшихъ отраслей: хлопчатобумажной, металлургической, желѣзнодорожной и т. д. Заранѣе должна быть выработана программа такого ознакомленія; конечно, на мѣстѣ она можетъ подвергнуться измѣненію.

Слѣдовало бы въ комиссію пригласить и представителей отъ рабочихъ, также отъ главнѣйшихъ отраслей. И рабочіе воочію увидѣли бы, какъ работаютъ въ Америкѣ, какую энергію тамъ развиваютъ трудящіеся. Они познакомятся съ техникой, и, если не усвоятъ деталей, то заразятся духомъ

энергіи, развитія личности. Быть-можетъ, нѣкоторые изъ рабочихъ на нѣкоторое время останутся тамъ, чтобы лучше ознакомиться съ пріемами американской работы. Мы бы тогда имъ сказали: „Въ добрый часъ!“

Они, вернувшись въ Россію, станутъ живымъ примѣромъ того, какъ надо работать.

Навѣрно, нѣкоторые изъ промышленнаго класса выскажутъ опасеніе, что рабочіе заразятся тамъ рабочими союзами, идеями солидарности рабочаго класса. Но не надо забывать, что рабочіе познакомятся здѣсь съ рабочимъ движеніемъ въ его реальной постановкѣ, а не фантастической. Они оцѣнятъ трезвую, реальную политику, убѣдятся, что побѣды въ этой области добываются только шагъ за шагомъ, и даже самая возможность побѣды находится въ тѣсной связи съ положеніемъ промышленности. Они увидятъ, какъ секретари рабочихъ союзовъ чутко слѣдятъ за положеніемъ промышленности, за цѣнами, вывозомъ, и свою борьбу за лучшія условія ставятъ въ зависимость отъ этихъ фактовъ реальной жизни.

Я глубоко убѣжденъ, что и въ этомъ отношеніи ознакомленіе съ европейской или американской жизнью трудящихся было бы весьма полезно для той и другой стороны и повело бы къ лучшему у насъ взаимному пониманію предпринимателей и рабочихъ.

Предприниматели воочію убѣдились бы, что суверенитетъ ихъ, какъ класса, падаетъ, и что на это надо итти.

Трудящіеся внесли бы въ свои пріемы борьбы больше трезвости. Англія, эта королева промышленнаго развитія, не стыдится посылать такія комиссіи въ Соединенные Штаты,— я имѣю въ виду комиссіи Мосли.

Тѣмъ болѣе намъ надо встать на этотъ путь.

Общечеловѣческій опытъ не долженъ быть для насъ закрытъ: мы изъ него должны черпать широкой рукой.

Развитая экономическая жизнь требуетъ свободы, простора. Уже не говоря о томъ, что намъ нужно промышленное развитіе, чтобы поднять производительныя силы страны, въ развитой промышленности былъ бы заложенъ прочный фундаментъ свободы.

Необходимо развивать производительныя силы страны, и здѣсь нельзя останавливаться передъ недостаткомъ капитала: нѣтъ своихъ, надо привлекать изъ-за границы... И ихъ надо привлекать ко всему: и къ проведенію желѣзныхъ дорогъ, и къ улучшенію водныхъ путей, проведенію каналовъ, орошенію безплодныхъ степей въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ, и т. д.

Отчего бы не попытаться завязать дѣловыя сношенія съ американскими капиталистами? Вѣдь они могли бы принести къ намъ не только свой капиталъ, но и американскіе пріемы работы, энергію, предпріимчивость, чего намъ такъ недостаетъ.

Столько у насъ лежащаго втунѣ золота въ Сибири,— къ разработкѣ его слѣдовало бы привлечь американцевъ. Съ оживленіемъ промышленности здѣсь создались бы и пути сообщенія.

Мы все боимся, что американцы, придя со своими капиталами въ Сибирь, отберутъ часть ея себѣ, но вѣдь это совершенно наивное представленіе. Наоборотъ, именно страна, не оплодотворенная капиталами, мало населенная, будетъ представлять болѣе слабую способность сопротивленія чужеземному нашествію, чѣмъ—если она будетъ достаточно заселена. А выдавая концессіи, нужно ставить условіемъ производить работы трудомъ русскихъ рабочихъ изъ русскаго матеріала.

Напрасно боятся выдавать концессіи и на постройку желѣзныхъ дорогъ въ Сибири, съ отводомъ извѣстной земель-

ной площади въ арендное пользованіе на извѣстный срокъ для эксплоатаціи этой площади.

Американцы — мастера въ области колонизаціи, и мы скоро не узнали бы Сибири: наше же собственное населеніе потянулось бы туда только въ разумныхъ условіяхъ правильно организованнаго разселенія. А разъ этотъ потокъ успѣлъ бы образоваться, онъ продолжался бы потомъ самъ собой: надо только, чтобы въ Сибири создался американскій размахъ.

За послѣдніе годы въ Соед. Штаты эмигрируютъ изъ другихъ странъ ежегодно свыше одного милліона — такой притягательной силой обладаютъ Соед. Штаты. Но что же притягиваетъ сюда? Естественныя богатства? Но вѣдь Сибирь не бѣднѣе Америки. Очевидно, притягиваетъ эта атмосфера молодости, энергіи. Она тянетъ къ себѣ людей изъ всѣхъ странъ, она спаиваетъ этихъ пришельцевъ въ одно цѣлое. Америка обратилась въ громадный тигель для представителей всѣхъ странъ...

Пора и намъ создать у себя ту же атмосферу энергіи и труда. Съ осуществленіемъ правового строя даровитое русское населеніе не будетъ сдавлено въ тискахъ и проявитъ свою энергію...

Дет. [illegible]
Научная
библиотека им.
Горького

Книгоиздательство „Польза“ В. Антикъ и К°.

Москва, М. Гнѣздниковскій, 10. Телефонъ 124-24.

Научно-Популярная Библіотека.

Издаваемая съ августа с г. **Научно-Популярная Библіотека** ставитъ своей цѣлью заполнить давно ощущавшійся въ русской популярной литературѣ пробѣлъ и дать какъ получившему систематическое образованіе читателю, такъ и мало подготовленному, возможность пополнить свои знанія.

Научно-Популярная Библіотека дастъ мало-по-малу читателю цѣлый подборъ книгъ, освѣщающихъ различные вопросы исторіи, экономики, политики, естествознанія, философіи и искусства.

По характеру изложенія **Научно-Популярная Библіотека** распадается на двѣ серіи: первая разсчитана на болѣе подготовленнаго читателя, вторая носитъ характеръ общедоступный.

Книги обѣихъ серій **Научно-Популярной Библіотеки** могутъ служить и какъ пособіе въ школѣ и какъ руководство для самообразованія,

Вышли въ свѣтъ слѣдующія книги:

I серія:

№ 1. Проф. **Э. Д. Гриммъ.** Мирабо. Очеркъ изъ исторіи великой французской революціи.
№ 2. **А. Г. Михайловскій.** Реформа городского самоуправленія въ Россіи.
№ 3—4. **А. К. Дживелеговъ.** Начало Итальянскаго Возрожденія.
№ 5—6. **П. А. Берлинъ.** Карлъ Марксъ и его время.
№ 7—8. Проф. **И. Х. Озеровъ.** Чему учитъ насъ Америка.

II серія:

№ 1—2. **И. И. Голобородько.** Старая и новая Турція.
№ 3. **А. Ѳ. Быкова.** Франція и французы.
№ 4. **Р. А. Тютрюмова.** Фабричное законодательство въ Россіи.
№ 5. **Е. А. Ефимова.** Парижская революція въ XIV вѣкѣ.
№ 6. **О. А. Волькенштейнъ.** Великія реформы 60-хъ годовъ
№ 7. **Е. Ѳ. Волкова.** Пророкъ „разумнаго общества.“ (Робертъ Оуэнъ.)
№ 8. **В. П. Алексѣевъ.** Борьба за идею законности на Московской Руси.

Готовятся къ печати:

Н. Валентиновъ. Аграрный вопросъ и сельскохозяйственная кооперація.
Проф. **М. М. Ковалевскій.** Представительное правленіе.
Вл. Горнъ. Крестьянскія движенія за полтора вѣка.

Кромѣ того обѣщали свои работы еще слѣдующія лица: пр.-доц. **М. В. Бернацкій**, проф. **П. Г. Виноградовъ**, проф. **Ю. С. Гамбаровъ**, проф. **И. М. Гревсъ**, проф. **В. М. Гессенъ**, проф. **Н. И. Карѣевъ**, проф. **А. А. Кизеветтеръ**, проф. **С. А. Котляревскій**, проф. **Т. В. Локоть**, проф. **И. В. Лучицкій**, пр.-доц. **П. П. Митрофановъ**, проф. **М. И. Ростовцевъ**, проф. **М. И. Туганъ-Барановскій** и др.

Цѣна за каждый выпускъ первой серіи—**50** коп.,
второй серіи—**40** коп.

Русское Товарищество, Москва.

[131]